

## РОЛЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СОЮЗОВ В РАЗВИТИИ ДВИЖЕНИЯ РАЦИОНАЛИЗАТОРОВ НА ТЕРРИТОРИИ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ НАКАНУНЕ И В ГОДЫ ПЕРВОЙ ПЯТИЛЕТКИ (1925–1932 годы)

*Работа представлена кафедрой отечественной истории  
Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева.  
Научный руководитель – кандидат исторических наук, профессор Я. М. Кофман*

*Статья посвящена развитию рационализаторского движения на территории Красноярского края накануне и в годы первой пятилетки и роли в этом движении профессиональных союзов. Рассмотрены основные направления деятельности профсоюзов по развитию данного движения. Выявлены основные трудности, возникавшие у профессиональных союзов при поддержке рационализаторского движения.*

**Ключевые слова:** *профессиональные союзы, индустриализация, рационализаторство, изобретательство.*

O. Savin

## ROLE OF TRADE UNIONS IN THE DEVELOPMENT OF THE RATIONALISERS' MOVEMENT IN THE KRASNOYARSK TERRITORY ON THE EVE AND DURING THE FIRST FIVE-YEAR PLAN (1925–1932)

*The article is dedicated to the development of the rationalisers' movement in the Krasnoyarsk territory on the eve and during the first five-year plan and the role of trade unions in this movement. The basic directions of the trade unions' activity in the development of this movement are considered. The main difficulties that the trade unions experienced supporting the rationalisers' movement are revealed.*

**Key words:** *trade unions, industrialisation, rationalisation work, invention.*

В годы индустриализации одним из направлений деятельности профессиональных союзов являлось развитие рационализаторской и изобретательской деятельности на промышленных предприятиях. Еще в 1923 г. Всесоюз-

ный центральный совет профессиональных союзов (ВЦСПС) предлагал проводить широкую пропаганду изобретательства, используя фабрично-заводские выставки. Выставки должны были не только отражать самодеятель-

ность заводского коллектива в области изобретений и усовершенствований, но и поощрять героев труда, лучших рабочих, рассказывать об их биографиях, истории изобретений [1, с. 60].

Массовое движение за рационализацию промышленного производства превратилось в начальный период индустриализации страны в важнейшее направление социально-экономической политики государства. В постановлении ЦК ВКП(б) 1927 г. разъяснялось, что социалистическая рационализация означает качественное улучшение техники и организации производства и осуществляется по трем основным направлениям: 1) создание новых предприятий на основе последних достижений в области науки и техники; 2) коренное переоборудование действующих предприятий при соответствующем улучшении организации производственных процессов; 3) проведение ряда практических мероприятий в целях максимально эффективного использования наличного оборудования [14, с. 65].

Говоря о развитии рационализаторского движения на территории Красноярского округа, первый окружной съезд профсоюзов в 1925 г. отмечал необходимость усилить внимание профорганизаций на таких вопросах, как: а) плановое ведение работы; б) правильность прохождения вопросов; в) реальность составляемых планов; г) постановка учета работы производственно-технических совещаний и комиссий; д) выполнение принятых решений; е) вовлечение в работу совещаний и комиссий административно-технического персонала [21, с. 10]. В 1927 г. по инициативе профсоюзной организации на Томской железной дороге было создано бюро научной организации труда (НОТ). В 1927 г. бюро проводило подготовительные работы к разделению электросети ст. Красноярск [9, л. 154 об]. Кроме того, в литейном цехе красноярских железнодорожных мастерских была введена колонная работа с последовательностью фаз формовки, литья, выбивки форм, что дало ускорение производственного процесса [9, л. 155].

К числу основных проблем при осуществлении рационализаторских мероприятий на территории как Красноярского края, так и все-

го Сибирского края относились: а) технически неправильное использование имеющихся установок и расположение станков; б) нерациональное обращение с котельным хозяйством; в) слабое внимание, уделяемое внутризаводскому транспорту и «уничтожению встречных движений» при обработке фабрикатов; г) нерациональное проектирование сооружений; д) несоответствие наличия подсобных и строительных материалов с действительной потребностью производства; е) отсутствие норм расходования сырья и выходов продукции; ж) отсутствие системы в рационализаторских работах [17, с. 3]. В связи с этим важная роль по руководству рационализаторской работой в годы индустриализации страны была возложена на производственные совещания [1, с. 64]. Так, в Южно-Енисейском районе с октября 1927 г. до конца 1928 г. состоялось 32 производственных совещания и заседания производственных комиссий, в ходе которых поступило 110 предложений в среднем от каждого шестого участника [23, с. 14]. Основное внимание участников совещаний было сосредоточено на вопросах технического совершенствования производства, экономии материальных и трудовых ресурсов. На производственных совещаниях предприятий Западной Сибири в 1926 г. из всех рассмотренных вопросов почти половина касалась рационализации и технических улучшений производства [3, с. 38].

В целях стимулирования участия работников предприятий в рационализации производства 22 января 1927 г. ВЦСПС совместно с Высшим советом народного хозяйства (ВСНХ) СССР издали «Положение о фонде содействия рабочему изобретательству и усовершенствованиям», которое предусматривало создание на всех предприятиях специальных фондов и организацию экспертных комиссий для рассмотрения предложений рабочих и служащих по улучшению производства [1, с. 69]. К концу 1927 г. фонды содействия рабочему изобретательству были созданы на многих предприятиях страны. Результаты этого не замедлили сказаться: число рабочих, получивших премии за изобретения и усовершенствования во втором полугодии 1926/27 г., увеличилось более

чем в 5 раз по сравнению с первым полугодием, а сумма денег, выданных в виде премий, выросла почти в 4,5 раза [13, с. 187]. Тем не менее в отношении поощрения рабочего изобретательства и в 1928–1929 гг. существовали серьезные недоработки со стороны профессиональных организаций Сибири, не сумевших наладить должного контроля за организацией данного процесса. Так, премиальный фонд на 1928–1929 гг. составлял 74 227 руб., израсходовано было 17 289 руб., (около 25%). Размер премии зачастую составлял 3–5 руб. [10, л. 20 об], при средней заработной плате рабочего в 1929 г. по стране 57 руб. [22, с. 58].

В 1929–1930 гг. рационализаторская работа на территории всего Сибирского края была направлена на решение следующих задач: улучшение технологических процессов, механизацию производства, создание внутризаводского транспорта, а также улучшение использования сырья [18, с. 20]. Так, от председателя бюро рационализации Красноярского стеклозавода поступило предложение о постройке подвесной дороги и водопровода из реки Кача [8, л. 17]. Кроме того, на стеклозаводе был произведен переход на непрерывную работу на верстаке, что увеличило производство на 15% и дало экономию в 50 000 руб. На предприятиях строительной отрасли на территории всего сибирского региона организация кладки стен без «коренных лесов» дала эффект в 43 400 руб. [18, с. 21].

Число предложений по сибирской промышленности со стороны рабочих-изобретателей выросло с 918 предложений в 1928–1929 гг. до 2960 предложений в 1929–1930 гг., что составило 243% от предыдущего периода. Экономический эффект от предложений (по неполным отчетным данным) выразался в сумме около 800 тыс. руб., что превышало результат предыдущего года в 4 раза [18, с. 67–68].

Для стимулирования рационализаторов и изобретателей на II пленуме Сибкрайсовпрофа перед администрациями промышленных предприятий была поставлена задача изыскать ресурсы для награждения сотрудников. Среди основных способов поощрения выделялись:

вручение переходящего знамени, выдача грамот, научные командировки на предприятия СССР и за границу, посылка на производственные экскурсии, приобретение технической литературы, устройство детских садов и яслей, посылка на курорты и в дома отдыха, абонементы в театр и кино [20, с. 31]. На Красноярском паровозо-вагоноремонтном заводе (ПВРЗ) в апреле 1930 г. состоялся вечер, посвященный рационализаторам. Премии устанавливал комитет содействия изобретательству. При этом премии определялись в зависимости от насущных потребностей рационализаторов. Перечислим некоторые из них: чернильный прибор, рыбацкий прибор, отрез на брюки, ремонт жилья, спортивный костюм, «библиотека паровозника» [4, л. 42]. В отдельных случаях размер премии был более существенным. Так, премия работника Затона т. Сягло за изобретение составила 1000 руб. [4, л. 39] при средней заработной плате рабочего в 1931 г. по стране 98 руб. 85 коп. [2, с. 21] и по Красноярску 61 руб. 30 коп. [15, с. 23].

Отметим, что отношения между администрацией предприятий и профсоюзными лидерами тоже влияли на распределение премий. Так, из-за конфликта между председателем райкома союза золотодобытчиков Буриковым и управляющим приисков северного района Титовым со стороны хозяйственных органов постоянно устраивались препятствия в деле «проведения предложений» и премирования рационализаторов. В 1930 г. был только один случай премирования рационализатора на приисках этого района [4, л. 100].

В задачи профессиональных союзов входило и привлечение к участию в рационализаторском движении технических специалистов. Инженерно-технические работники (ИТР) должны были не только самостоятельно предлагать рационализаторские предложения, но и принимать активное участие в работе бюро содействия рабочему изобретательству.

Наиболее активно в рационализаторское движение, как на территории Красноярского края, так и в Сибири, включались инженерно-технические секции (ИТС) горняков и железнодорожников [12, с. 28]. Тем не менее из

резолюций второго пленума Сибкрайсовпрофа, состоявшегося в декабре 1929 г., можно установить, что ИТС не всегда полностью отвечали поставленным перед ними задачам [20, с. 26]. В этой связи необходимо отметить, что, несмотря на улучшение производства от предложений со стороны рабочих, организационная сторона рационализаторской деятельности имела ряд существенных недостатков. К основным из них необходимо отнести неукомплектованность «специальными работниками» органов содействия изобретательству (КОМСОДИЗов и БРИЗов) на промышленных предприятиях и в управлениях трестов. Работа в порядке совместительства или добавочной нагрузки очень часто не имела четко организованной структуры. В подтверждение этого приведем данные из доклада инспектора Карепова о результатах обследования бюро рационализации стеклозавода «Памяти 13 борцов» (январь 1930 г.). Им была обнаружена неправильная организация рационализаторской работы со стороны заводоуправления, так как в состав бюро были включены работники заводоуправления, исполняющие обязанности по совместительству [8, л. 14]. Неукомплектованность промышленных предприятий техническим персоналом, часто невысокая квалификация среднего и низшего персонала не давали возможности на местах правильно организовать технические консультации по запросам рабочих.

Невелико было и число рационализаторских предложений от ИТР. Так, по Красноярскому округу за второе полугодие 1930 г. поступило всего 59 рацпредложений. Одной из причин их небольшого числа являлось отсутствие материального стимулирования авторов этих предложений. Предложения специалистов руководителями многих предприятий не премировались, со ссылкой на то, что это входило в круг их прямых обязанностей. Например, в красноярском железнодорожном депо поступило 14 предложений, проведено 9, при этом ни одно не было премировано [6, л. 14]. Выдаваемые в небольшом количестве премии ИТР были слишком незначительными, чтобы мотивировать сотрудников к дальнейшей раци-

онализаторской деятельности. Так, на красноярской электростанции специалист Белобородов за изготовление приспособления для охлаждения масла был премирован 15 руб. [6, л. 14], хотя уже в 1928 г. средний заработок мастера на электростанциях Советского Союза составлял 256 руб. [19, с. 57].

Еще одним препятствием на пути рационализаторской деятельности ИТР являлась боязнь судебных преследований в случае провала рационализаторского предложения. Так, в Красноярске на водном транспорте осудили двух специалистов за нерациональное использование средств при внедрении рационализаторских предложений, после чего всякая рационализаторская деятельность ИТР прекратилась [6, л. 14]. На некоторых предприятиях, в частности на красноярской электростанции, профсоюзы создавали вокруг специалистов обстановку недоверия [6, л. 15]. Не способствовал повышению доверия к специалистам и тот факт, что в качестве ИТР на предприятиях работали «лишенцы». Так, на красноярской катерной верфи работали 2 человека из этой категории граждан, что составляло 40% от числа техперсонала [5, л. 32].

В целях улучшения руководства и увеличения массовости рационализаторского движения по решению ВЦСПС в марте 1930 г. было создано Всесоюзное общество изобретателей (ВОИЗ). Общество активно развивало коллективную рационализаторскую работу, осуществляло общественный контроль за внедрением предложений в производство. Уже в 1931 г. число принятых изобретений и усовершенствований возросло в два-три раза по сравнению с предыдущим годом [13, л. 187]. В Сибири начало организации ячеек ВОИЗ на предприятиях относится к первой половине 1931 г. [14, с. 135]. За год оргбюро при Западно-Сибирском крайсовпрофе создало на предприятиях ряд изобретательских ячеек, объединивших около тысячи изобретателей, а также 47 бюро рационализаторов и изобретателей (БРИЗов) [14, с. 136]. В это время увеличилось количество и, главным образом, возросло качество (ценность) рационализаторских предложений и изобретений.

Инженеры, которые руководили ячейками и кружками изобретателей, участвовали в поисках наиболее целесообразных технических решений, содействовали быстрой реализации предложений рабочих. Администрации рассматривали предложения рабочих по рационализации тех или иных технологических процессов в течение 24 часов, а рабочему выдавалась квитанция с указанием срока реализации предложения, если оно было принято, при этом на ней указывалась фамилия ответственного за исполнение [13, с. 193]. В период с ноября 1930 г. по январь 1931 г. на Черногорских угольных копях было выдвинуто 129 предложений по рационализации производства, в результате внедрения которых была получена экономия свыше 47 тыс. руб. [16, с. 116].

В январе 1932 г. состоялся первый краевой съезд изобретателей, положивший начало организационному оформлению Западно-Сибирского краевого отделения ВОИЗ. В октябре того же года создано оргбюро ВОИЗ Восточно-Сибирского края. К июлю 1933 г. на 91 предприятии действовало 155 ячеек ВОИЗ, которые объединяли 4119 членов общества, а на 1 января 1934 г. уже 194 ячейки объединяли 5590 членов [14, с. 136]. К началу 1932 г. ВОИЗ по стране в своих рядах насчитывал около 500 тысяч членов [1, с. 84].

Рационализаторство значительно расширилось в последние годы первой пятилетки. Значительное внимание предприятия Сибири уделяли утилизации отходов, механизации трудоемких процессов, улучшению использования

материалов [11, л. 3]. По тресту Востсибзолото в 1932 г. по сравнению с другими предприятиями Сибири поступило особенно много предложений – 1153 [23, с. 31]. Общий экономический эффект от внедрения рационализаторских предложений по пяти золотодобывающим трестам, входившим в объединение Востокзолото, в 1932 г. составил не менее 4 млн руб. [23, с. 32]. На обувной фабрике «Спартак» за 1931 г. поступило 418 предложений, из которых 243 от рабочих и 175 от ИТР. Фактическая экономия от внедрения рационализаторских предложений составила 82 501 руб. 27 коп. На всесоюзном конкурсе по рационализаторской работе за выполнение досрочного плана по рационализаторству предприятие получило вторую всесоюзную премию и 3000 руб. [7, л. 3]. Всего же за 1928–1932 гг. по пяти основным наркоматам СССР было внедрено более 536 тыс. рационализаторских предложений, экономический эффект составил более 687 млн руб. [13, с. 187].

Таким образом, в годы первой пятилетки на территории Красноярского края, как и на территории всего Советского Союза, под руководством профессиональных союзов стало развиваться рационализаторское движение. Несомненно, что рационализаторское движение не могло не сталкиваться с серьезными трудностями. Наиболее острые из них: нехватка технических консультантов и неравномерное премирование деятельности. Тем не менее уже в эти годы рационализаторство, основанное на точных научно обоснованных действиях, дало весьма существенный экономический эффект.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Алексеев Г. М.* Движение изобретателей и рационализаторов в СССР 1917–1977 гг. М., 1977.
2. *Вейнберг Г.* Профсоюзы и шесть условий товарища Сталина. М., 1932.
3. *Воскресенская М., Новоселов Л.* Производственные совещания – школа управления (1921–1965 гг.). М., 1965.
4. Государственный архив Красноярского края (ГАКК). Ф. Р.-324. Оп. 1. Д. 78.
5. ГАКК Ф. Р.-324. Оп. 1. Д. 79.
6. ГАКК Ф. Р.-439. Оп. 1. Д. 2.
7. ГАКК Ф. Р.-439. Оп. 1. Д. 6.
8. ГАКК Ф. Р.-968. Оп. 1. Д. 11.
9. Государственный архив Новосибирской области (ГАНО) Ф. Р. – 627. Оп. 1. Д. 226.
10. ГАНО Ф. Р.-627. Оп. 1. Д. 552
11. ГАНО Ф. Р.-627. Оп. 1. Д. 789.

12. Итоги работы профсоюзов Сибкрая 1927–1929 гг. К третьему съезду. Новосибирск, 1929.
13. История профсоюзов России. Этапы, события, люди. М., 1999.
14. *Казakov E. Э.* «Школа коммунизма» или опора административно-командной системы? ВКП(б) и профсоюзы Сибири 1926–1937 г. Новосибирск, 1991.
15. Народное хозяйство и культура Красноярска и района за три года. Красноярск, 1934.
16. Очерки истории Хакасии советского периода (1917–1961). Абакан, 1963.
17. Промышленность Сибири и ее очередные задачи. 1925/26 год и первое полугодие 1926/27 года / предисл. В. С. Корнева. Новосибирск, 1927.
18. Промышленность западной Сибири на третьем году пятилетки: материалы к первому западносибирскому съезду советов. На правах рукописи. Новосибирск, 1931.
19. *Рашин А. Г.* Фабрично-заводские служащие в СССР (Численность, состав, заработная плата). М.: Вопросы труда, 1929.
20. Резолюции второго пленума Сибкрайсовпрофа 11 декабря 1929 г. Новосибирск, 1930.
21. Резолюции и постановления первого окружного съезда профсоюзов, происходившего 26–30 сентября 1925 года. Красноярск, 1925.
22. *Угроватов А.* Частная промышленность Сибири и трудовое законодательство 1920-х гг. Новосибирск, 1998.
23. *Хатылаев М. М.* Рабочие золотодобывающей промышленности Восточной Сибири 1921–1937 гг. Новосибирск, 1986.

#### REFERENCES

1. *Alekseyev G. M.* Dvizheniye izobretateley i ratsionalizatorov v SSSR 1917–1977 gg. M., 1977.
2. *Veynberg G.* Profsoyuzy i shest' usloviy tovarishcha Stalina. M., 1932.
3. *Voskresenskaya M., Novoselov L.* Proizvodstvennyye soveshchaniya – shkola upravleniya (1921–1965 gg.). M., 1965.
4. Gosudarstvennyy arkhiv Krasnoyarskogo kraya (GAKK). F. R.-324. Op. 1. D. 78.
5. GAKK F. R.-324. Op. 1. D. 79.
6. GAKK F. R.-439. Op. 1. D. 2.
7. GAKK F. R.-439. Op. 1. D. 6.
8. GAKK F. R.-968. Op. 1. D. 11.
9. Gosudarstvennyy arkhiv Novosibirskoy oblasti (GANO) F. R. – 627. Op. 1. D. 226.
10. GANO F. R.-627. Op. 1. D. 552
11. GANO F. R.-627. Op. 1. D. 789.
12. Itogi raboty profsoyuzov Sibkraya 1927–1929 gg. K tret'yemu s'yезdu. Novosibirsk, 1929.
13. Istoriya profsoyuzov Rossii. Etapy, sobytiya, lyudi. M., 1999.
14. *Kazakov E. E.* «Shkola kommunizma» ili opora administrativno-komandnoy sistemy? VKP(b) i profsoyuzy Sibiri 1926–1937 g. Novosibirsk, 1991.
15. Narodnoye khozyaystvo i kul'tura Krasnoyarska i rayona za tri goda. Krasnoyarsk, 1934.
16. Ocherki istorii Khakasii sovetskogo perioda (1917–1961). Abakan, 1963.
17. Promyshlennost' Sibiri i eyo ocherednye zadachi. 1925/26 god i pervoye polugodiye 1926/27 goda / predisl. V. S. Korneva. Novosibirsk, 1927.
18. Promyshlennost' zapadnoy Sibiri na tret'yem godu pyatiletki: materialy k pervomu zapadnosibirskomu s'yезdu sovetov. Na pravakh rukopisi. Novosibirsk, 1931.
19. *Rashin A. G.* Fabrichno-zavodskiye sluzhashchiye v SSSR (Chislennost', sostav, zarabotnaya plata). M.: Voprosy truda, 1929.
20. Rezolyutsii vtorogo plenuma Sibkraysovprofa 11 dekabrya 1929 g. Novosibirsk, 1930.
21. Rezolyutsii i postanovleniya pervogo okruzhnogo s'yезda profsoyuzov, proiskhodivshego 26–30 sentyabrya 1925 goda. Krasnoyarsk, 1925.
22. *Ugrovatov A.* Chastnaya promyshlennost' Sibiri i trudovoye zakonodatel'stvo 1920-kh gg. Novosibirsk, 1998.
23. *Khatylayev M. M.* Rabochiye zolotodobyvayushchey promyshlennosti Vostochnoy Sibiri 1921–1937 gg. Novosibirsk, 1986.