

**ЗНАЧЕНИЕ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ
В ФОРМИРОВАНИИ СПОСОБНОСТЕЙ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ
(на примере детских садов города Мурманска)**

*Работа представлена кафедрой дошкольного и начального образования
Мурманского государственного педагогического университета.*

Научный руководитель – кандидат педагогических наук, доцент Н. В. Алябьева

В статье подчеркивается значение дошкольного периода социализации для формирования здоровья, интеллекта, памяти, внимания и других физических и психомоторных способностей, необходимых для личностного становления детей. Рассматривается организация физического воспитания таким образом, чтобы оно стимулировало ускорение развития интеллектуальных и психомоторных способностей старших дошкольников.

Ключевые слова: *дошкольное образование, физическое и психическое развитие, физическое воспитание, физическая подготовленность.*

G. Kosobutskaya

**ROLE OF PHYSICAL EDUCATION IN FORMING OF
SENIOR PRESCHOOLERS' ABILITIES
(based on the example of Murmansk pre-schools)**

The importance of pre-school socialisation period for health forming, intelligence, memory, attention and other physical and psychomotor abilities, which are necessary for personal establishment of children, is underlined in the article. The organisation of physical education is highlighted in such a way that it would stimulate the intellectual and psychomotor ability acceleration of senior preschoolers.

Key words: *pre-school education, physical and psychical development, physical education, physical qualification.*

Российское современное общество переживает период глубокого сущностного обновления. Жизнь меняется настолько быстро, что человек не всегда успевает отследить происходящие в ней изменения, легко и естественно приспособиться к изменениям в ней. Особенно в сложном положении оказываются дошкольники, которым приходится адаптироваться в новых жизненных условиях. Это обуславливает необходимость поиска путей совершенствования дошкольного образования, ориентированного на примат личностного развития субъектов, создание благоприятных условий для формирования гармоничной и всесторонне развитой, социально мобильной личности, предполагающих перевод субъекта на позицию самоуправляемого развития в процессе раскрытия его сущностных способностей. В этом видится одна из потенциальных возможностей для обновления российского общества, придания ему нового импульса в развитии.

Складывающиеся объективные условия все в большей мере ориентируют общество на формирование свободной, творческой личности, способной испытывать чувство удовлетворения от реализации своих потенциальных сил. В связи с этим родители активно ищут различные способы воспитания интеллектуально развитого ребенка. Однако как теоретический анализ литературных источников, изучение практического опыта работы дошкольных образовательных учреждений, так и собственный опыт заведующей детским садом свидетельствуют об ориентированности большинства родителей на интеллектуальное развитие дошкольников посредством посещения ими кружков английского языка и раннего математического развития, причем иногда в ущерб физическому развитию ребенка. А ведь именно в дошкольном возрасте в результате целенаправленного педагогического воздействия формируются здоровье, интеллект, память, внимание и другие физические и психические способности, так необходимые для всестороннего гармонического развития личности.

Особо важно интеллектуальное развитие дошкольника, которое идет параллельно

с физическим, в процессе которых у него формируются двигательные действия, мотивы, установки, положительное отношение к будущей учебной деятельности в школе. Психическое развитие детей во многом зависит от физического. Эта связь хорошо видна, когда рассматриваются возрастные особенности психического развития детей. Детский организм не является уменьшенной копией организма взрослого человека. В каждом возрасте организм человека отличается своими особенностями, которые определяют собой его жизнедеятельность, свойства физической и умственной деятельности, переходящие в качества, характерные для организма взрослого человека (Л. И. Пензулаева).

Изучение вопроса о влиянии двигательной активности, а значит, и физической культуры на умственное развитие человека получило свое начало в физиологии. Такие ученые, как И. П. Павлов, А. С. Батуев, Э. А. Асратян, П. С. Купало, П. К. Анохин, И. М. Сеченов, В. М. Бехтерев, Э. Ш. Айрапетьяниц, внесли свой вклад в развитие этого вопроса. И. П. Павлов является основоположником принципа изучения функций мозга как целостной единицы, который стал главенствующим в дальнейших исследованиях. Э. А. Асратян и П. С. Купало изучали системность в работе больших полушарий, а П. К. Анохин – системную организацию функций. И. М. Сеченов высказал мысль о наличии двигательного анализатора и то, что «мышечное чувство» не только усиливает все другие ощущения, но и объединяет их. В. М. Бехтерев отводил огромную роль двигательной активности в целостной деятельности мозга. Э. Ш. Айрапетьяниц и А. С. Бутаев сделали вывод об особой роли двигательного анализатора, о том, что формирование любого нового рефлекторного акта непременно связано с участием центрального звена двигательного анализатора. Вопрос о значимости физического воспитания для успешного обучения детей в школе интересовал таких педагогов, как А. А. Тарасова, Н. Т. Терехова, Т. С. Яковлева, М. А. Рунова, О. Г. Аракелян, Э. С. Вильчковский, Л. В. Карманов, Г. В. Сендек. Физиологи Г. П. Сальникова, М. В. Антропова, Г. П. Карповский указывали

на влияние тесной взаимозависимости соматометрических связей и умственной работоспособности школьников. Э. С. Вильчковский, Л. В. Карманова, Н. А. Ноткина, Г. В. Сендек занимались вопросом определения показателей для комплексной оценки физического развития и физической подготовленности. А. А. Тарасова рассматривала вопрос определения умственной работоспособности и утомления в плане комплексной оценки уровня физического развития детей 4–7 лет.

Объективная необходимость развития интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста и субъективная недооценка некоторыми родителями роли физического воспитания, т. е. двигательной активности, привела нас к необходимости организации физического воспитания таким образом, чтобы оно оказывало воздействие на сенсорные и двигательные системы детей дошкольного возраста, т. е. происходило ускоренное развитие интеллектуальных и психомоторных способностей. Исходными теоретическими положениями для исследования послужили: положения дидактики, теория П. Ф. Лесгафта о единстве физических и умственных проявлений в двигательной деятельности, теория Л. С. Выготского о двух уровнях умственного развития детей, а также опора на игровую деятельность как активную форму познавательной деятельности дошкольников. В связи с этим в работе поставлены следующие задачи:

1. Определить уровень физического и интеллектуального развития детей старшего дошкольного возраста в процессе физического воспитания и характер взаимосвязи между этими показателями.

2. Изучить возможность использования средств физического воспитания (преимущественно игрового характера) для активизации развития интеллектуальных способностей старших дошкольников.

Решению общей цели исследования и конкретных задач работы способствовал комплекс педагогических, психологических и математико-статистических методов:

1. Анализ литературных источников.
2. Педагогические наблюдения.

3. Тестирование физической подготовленности.

5. Тестирование интеллектуальных способностей.

6. Педагогический эксперимент.

7. Методы математической статистики.

Педагогический эксперимент проводился в два этапа.

На первом этапе ставились задачи изучить и проанализировать данные научно-методической литературы и практический опыт работы по физическому воспитанию в детских дошкольных учреждениях, а также подобрать и апробировать доступные детям упражнения, составить занятия по физическому воспитанию для старших дошкольников, отобрать наиболее информативные методики для определения уровней развития двигательных и интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста.

На втором этапе ставилась задача выявления эффективности рационально построенного нами физического воспитания, а именно изучение влияния занятий по физическому воспитанию на развитие исследуемых способностей детей старшего дошкольного возраста, определения взаимосвязей между показателями этих способностей.

Данные, полученные в ходе исследований и педагогического эксперимента, обработаны методами математической статистики. При этом вычислялись такие основные показатели, как среднее арифметическое (\bar{x}), среднее квадратическое отклонение (σ) и коэффициент вариации (v).

Достоверность различий между средними величинами определялась по критерию Стьюдента. Нами были использованы три уровня статистической значимости:

- низший – 5% уровень значимости ($p \leq 0,05$);
- достаточный – 1% уровень значимости ($p \leq 0,01$);
- высший – 0,1% уровень значимости ($p \leq 0,001$).

То есть при обработке данных, полученных в ходе эксперимента, использовались три уровня достоверности:

- 1-й уровень достоверности $\geq 95\%$;

- 2-й уровень достоверности $\geq 99\%$;
- 3-й уровень достоверности $\geq 99,9\%$.

С целью выявления зависимостей между показателями физической подготовленности и развития интеллектуальных способностей был рассчитан ранговый коэффициент корреляции по Спирмену, который позволил выявить взаимосвязи различной силы. Коэффициент ранговой корреляции Спирмена рассчитывался по формуле:

$$r = 1 - ((6 * \sum(D^2)) / (n * (n^2 - 1))),$$
 где D – разность рангов данной пары показателей X и Y ; n – объем выборки, $\sum(D^2)$ – сумма квадратов разностей рангов. Для определения коэффициентов надежности, стабильности и согласованности тестов, характеризующих уровень развития интеллектуальных способностей, использовался известный алгоритм дисперсионного анализа, изложенный в пособии по основам спортивной метрологии.

Руководствуясь высказыванием И. М. Сеченова в труде «Рефлексы головного мозга» о том, что все многообразие мозговой деятельности окончательно сводится к мышечному движению, И. М. Козлов [2] указывает на существование реальной возможности формирования центральных механизмов поведения человека посредством организованной двигательной активности. По его мнению, «обратный маршрут означает путь к применению средств и методов физического воспитания для оптимизации телесного и психического состояния человека, для улучшения его познавательной деятельности» [2].

Учитывая взаимосвязь между двигательными, интеллектуальными и психомоторными способностями старших дошкольников и с целью эффективного, интегративного воздействия на их развитие, была использована определенная модель организации физического воспитания (рис. 1).

На первое место поставили физкультурно-оздоровительные занятия. Это общеизвестные виды: обязательный утренний бег на улице, ежедневная утренняя гимнастика на улице с целью создания эмоционального комфорта; подвижные игры в помещении и на улице, моторная плотность которых составляет 60% и более; физические упражнения, способствующие

укреплению всех групп мышц, различные по направлению выполнения в пространстве, из различных исходных положений. Второе место в физическом воспитании занимают физкультурные занятия, которые должны проводиться в первую половину дня не менее 5 раз в неделю, причем два занятия обязательно должны проходить на улице, одно – в бассейне, одно – в зале и одно – на усмотрение специалиста, в зависимости от температурного режима на улице. Моторная плотность занятий 80% и более. Третье место отводится физкультурно-массовым занятиям и четвертое – на самостоятельную деятельность старших дошкольников, которая возникает по инициативе самих детей. Продолжительность самостоятельной деятельности регламентируется самим ребенком. Основную особенность физкультурных занятий составляет преобладание циклических, прежде всего беговых (скорость для детей 1,0–1,2 м/сек, т. е. 2 коротких шага в сек) упражнений и особенно их комбинаций (бег, прыжки, марш, плавание, лыжи, велосипед и т. п.) во всех видах двигательной активности детей для тренировки и совершенствования общей выносливости – наиболее ценного оздоровительного качества, игровой направленности в сочетании с заданиями, развивающими интеллектуальные способности.

В эксперименте участвовало 105 старших дошкольников детских садов города Мурманска (№ 7, 75, 97). Исследование уровня интеллектуальных способностей и физической подготовленности старших дошкольников проводилось в трех экспериментальных и одной контрольной группах. В каждой экспериментальной группе находилось по 25, а контрольной группе – 30 детей. В начале и в конце учебного года был определен исходный уровень физической подготовленности и уровень развития интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста. Физическая подготовленность характеризуется степенью сформированности у детей навыков основных движений, а также физических качеств [1].

Для исследования физической подготовленности применялись следующие тесты: бег на 30 м – степень развития быстроты; дистан-

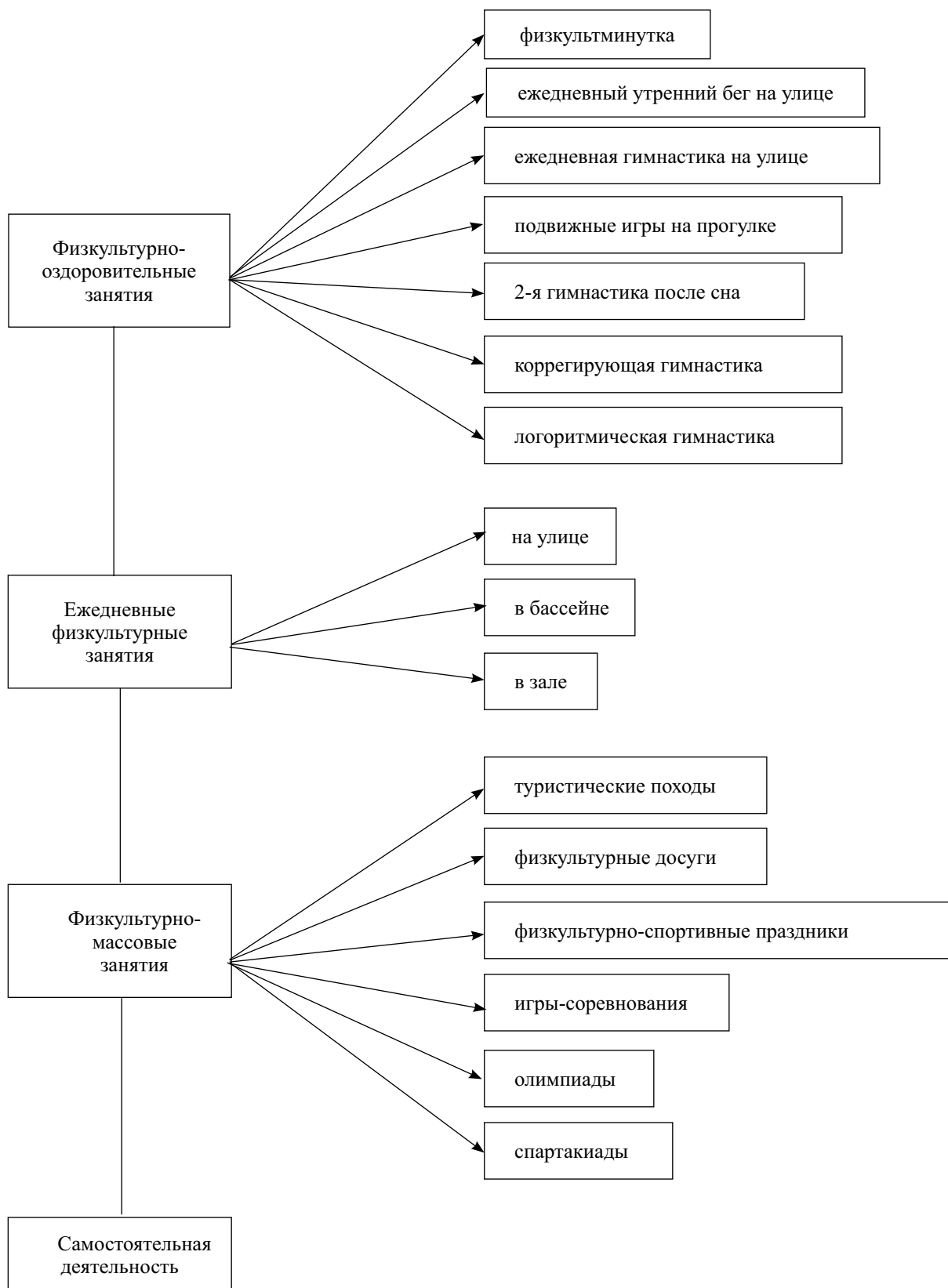


Рис. 1. Модель организации физического воспитания старших дошкольников

ция на выносливость (до первых признаков утомления) – выносливость; прыжки в длину с места, подъем из положения лежа на спине, метание теннисного мяча на дальность, бросание набивного мяча – скоростно-силовые качества; гибкость, статическое равновесие, подбрасывание и ловля мяча – ловкость и координационные способности.

Анализ данных проведенного исследования выявил, что результаты в контрольной группе изменились незначительно: в беге на 30 метров прирост составил 0,59%; в беге на дистанцию (выносливость) – 1,12%; в прыжках в длину с места с высокого старта – 1,23%; подъем из положения лежа на спине – 3,15%; метание теннисного мяча на дальность – 0,995; бросание набивного мяча – 0,42%; гибкость – 4,62%; статическое равновесие – 0,97%; подбрасывание и ловля мяча – 3,71%. Однако в экспериментальных группах результативность существенно увеличилась: в беге на 30 метров

прирост составил в Э₁ – 11,14%; Э₂ – 12,79%; Э₃ – 14,17%; в беге на дистанцию (выносливость) прирост составил в Э₁ – 98,85%; Э₂ – 97,11%; Э₃ – 98,41%; в прыжках в длину с места с высокого старта прирост составил в Э₁ – 28,52%; Э₂ – 27,94%; Э₃ – 26,93%; подъем из положения лежа на спине прирост составил в Э₁ – 97,61%; Э₂ – 97,74%; Э₃ – 97,62%; метание теннисного мяча на дальность прирост составил в Э₁ – 50,24%; Э₂ – 52,76%; Э₃ – 53,51%; бросание набивного мяча прирост составил в Э₁ – 23,39%; Э₂ – 20,90%; Э₃ – 19,43%; гибкость – прирост составил в Э₁ – 37,83%; Э₂ – 33,33%; Э₃ – 36,12%; статическое равновесие – Э₁ – 37,38%; Э₂ – 37,70%; Э₃ – 34,81%; подбрасывание и ловля мяча – Э₁ – 65,81%; Э₂ – 65,98%; Э₃ – 62,96%. Установлена достоверно значимая разница результатов после проведения эксперимента внутри экспериментальных групп. Результаты исследования представлены в табл. 1.

Таблица 1

Динамика развития физической подготовленности старших дошкольников

Тесты физической подготовленности		Показатели		Результаты			
				КГ n = 30	Э ₁ Г n = 25	Э ₂ Г n = 25	Э ₃ Г n = 25
Скоростные качества	Бег 30 метров	X, баллы (сек)	до	7,3	7,2	7,1	7,1
			после	7,2	6,4	6,1	6,1
		прирост, %		0,59	11,14	12,79	14,17
		t эмп. (p)		1,987 (≤ 0,05)	7,973 (≤ 0,001)	9,665 (≤ 0,001)	11,626 (≤ 0,001)
		σ	до	0,45	0,60	0,42	0,32
			после	0,41	0,48	0,42	0,27
		v, %	до	6,16	8,3	5,9	4,5
	после		5,7	7,5	6,9	4,4	
	Бег на дистанцию (выносливость)	X, баллы (м)	до	642,3	694,4	701,6	624,1
			после	649,5	1380,8	1383,0	1274,0
		прирост, %		1,12	98,85	97,11	98,41
		t эмп. (p)		1,202 (≤ 0,05)	27,603 (≤ 0,001)	27,382 (≤ 0,001)	25,968 (≤ 0,001)
		σ	до	103,65	87,33	126,61	109,62
			после	114,68	192,68	215,01	200,20
v, %		до	16,1	12,6	18,0	17,6	
	после	17,7	13,9	15,5	15,7		

Тесты физической подготовленности		Показатели		Результаты			
				КГ n = 30	Э ₁ Г n = 25	Э ₂ Г n = 25	Э ₃ Г n = 25
Скоростно-силовые качества	Прыжки в длину с места с высокого старта	X, баллы (см)	до	111,3	112,9	111,5	111,6
			после	112,7	145,1	142,6	141,7
		прирост, %		1,23	28,52	27,94	26,93
		t эмп. (p)		0,452 (≤ 0,05)	30,381 (< 0,001)	20,090 (< 0,001)	20,564 (< 0,001)
		σ	до	16,44	15,47	14,67	14,52
			после	20,28	12,55	11,19	12,01
	v, %	до	14,8	13,7	13,2	13,0	
		после	17,9	8,6	7,8	8,5	
	Подъем из положения лежа на спине	X, баллы (раз)	до	11,6	11,6	12,4	11,6
			после	12	23	24	23
		прирост, %		3,15	97,61	97,74	97,62
		t эмп. (p)		0,931 (≤ 0,05)	18,552 (< 0,001)	10,639 (< 0,001)	9,747 (< 0,001)
		σ	до	0,72	0,68	2,12	0,97
			после	2,23	3,50	4,58	6,11
	v, %	до	6,2	5,9	17,1	8,4	
		после	18,6	15,2	19,1	26,6	
	Метание теннисного мяча на дальность	X, баллы (м)	до	7,7	7,6	7,6	7,8
			после	7,6	11,4	11,7	12
		прирост, %		0,99	50,24	52,76	53,51
		t эмп. (p)		1,164 (≤ 0,05)	15,722 (< 0,001)	18,728 (< 0,001)	21,750 (< 0,001)
σ		до	1,05	1,16	1,28	1,12	
		после	0,93	2,12	1,81	1,79	
v, %	до	13,6	15,3	16,8	14,4		
	после	12,2	18,6	15,5	14,9		
Бросание набивного мяча	X, баллы (см)	до	206,6	207,4	209,4	206,6	
		после	207,5	255,9	253,1	246,3	
	прирост, %		0,42	23,39	20,90	19,43	
	t эмп. (p)		0,277 (≤ 0,05)	8,492 (≤ 0,001)	15,960 (< 0,001)	9,590 (< 0,001)	
	σ	до	32,02	28,80	46,79	30,66	
		после	33,43	23,73	49,29	37,65	
v, %	до	15,5	13,9	22,3	14,8		
	после	16,1	9,3	19,5	15,3		
Ловкость и координационные способности	Гибкость	X, баллы (см)	до	7,2	6,8	7,5	7,4
			после	7,5	9,4	10	10,1
		прирост, %		4,62	37,83	33,33	36,12
		t эмп. (p)		1,109 (≤ 0,05)	11,473 (< 0,001)	8,153 (< 0,001)	24,067 (< 0,001)
		σ	до	1,10	1,27	1,58	1,10
			после	1,56	1,73	0,92	1,08
	v, %	до	15,3	18,7	21,1	14,9	
		после	20,8	18,4	9,2	10,7	
	Статическое равновесие	X, баллы (сек)	до	31	29,9	30,2	30,8
			после	31,3	41,2	41,6	41,5
		прирост, %		0,97	37,38	37,70	34,81
		t эмп. (p)		0,632 (≤ 0,05)	20,679 (< 0,001)	15,610 (< 0,001)	27,223 (< 0,001)
		σ	до	3,52	3,03	3,06	3,50
			после	3,80	3,88	3,44	3,61
	v, %	до	11,4	10,1	10,1	11,4	
		после	12,1	9,4	8,3	8,7	
	Подбрасывание и ловля мяча	X, баллы (раз)	до	26,9	26,6	27	27
			после	27,9	44	44,9	44
		прирост, %		3,71	65,81	65,98	62,96
		t эмп. (p)		1,240 (≤ 0,05)	19,144 (< 0,001)	14,770 (< 0,001)	32,320 (< 0,001)
σ		до	2,47	2,71	2,61	2,35	
		после	4,71	6,11	6,68	3,42	
v, %	до	9,2	10,2	9,7	8,7		
	после	16,9	13,9	14,9	7,8		

В результате анализа полученных данных проведенного исследования физической подготовленности старших дошкольников

установлена достоверно значимая разница между показателями контрольной группы и экспериментальными (табл. 2).

Таблица 2

Расчетные значения *t*-критерия Стьюдента до и после эксперимента физической подготовленности старших дошкольников

Тесты физической подготовленности		<i>t</i> эмп. КГ/Э ₁ Г		<i>t</i> эмп. КГ/Э ₂ Г		<i>t</i> эмп. КГ/Э ₃ Г	
		до $t_{кр}$ ($p \leq 0,05$) = = 2,006	после $t_{кр}$ ($p \leq 0,001$) = = 3,484	до $t_{кр}$ ($p \leq 0,05$) = = 2,006)	после $t_{кр}$ ($p \leq 0,001$) = = 3,484	до $t_{кр}$ ($p \leq 0,05$) = = 2,006	после $t_{кр}$ ($p \leq 0,001$) = = 3,484
Скоростные качества	Бег 30 метров	0,845	7,287	1,998	9,816	1,486	11,816
	Бег на дистанцию (выносливость)	1,992	17,429	1,912	16,150	0,006	14,487
Скоростно-силовые качества	Прыжки в длину с места с высокого старта	0,366	6,954	0,044	6,596	0,082	6,297
	Подъем из положения лежа на спине	0,457	14,346	1,859	13,220	0,556	9,367
	Метание теннисного мяча на дальность	0,371	8,866	0,187	10,752	0,401	11,698
	Бросание набивного мяча	0,097	6,080	0,259	4,076	0,046	4,049
Ловкость и координационные способности	Гибкость	1,237	4,171	0,947	7,150	0,682	6,919
	Статическое равновесие	1,160	9,493	0,845	10,491	0,210	10,165
	Подбрасывание и ловля мяча	0,582	11,019	0,107	10,984	0,051	14,188

Оценка развития уровня интеллектуальных способностей проводилась без деления по половому признаку, так как процесс обучения предъявляет одинаковые требования к воспитанникам, по семи тестам: зрительное восприятие «Какие предметы спрятаны в рисунках», воображение – «Придумай игру», для определения продуктивности и устойчивости произвольного внимания – корректурная проба «Найди и вычеркни», зрительная память – «Запомни рисунки», слуховая память – «12 слов», кратковременная и оперативная память – «Чем залатать коврик?», наглядно-действенное мышление – «Пройди через лабиринт». Данные исследования психических процессов показаны в табл. 3.

Проведенные с целью определения уровня интеллектуальных способностей исследования (табл. 3) позволили выявить следующее: между результатами экспериментальных групп и контрольной установлена значимая достоверная разница, что свидетельствует об эффективности выбранной нами модели организации физического воспитания.

После проведения исследования физической подготовленности и развития интеллектуальных способностей была проведена ранговая корреляция между показателями физической подготовленности и исследуемых способностей дошкольников старшего дошкольного возраста (табл. 4, 5, 6).

Таблица 3

Расчетные значения *t*-критерия Стьюдента до и после эксперимента

Исследуемые психические процессы	<i>t</i> эмп. КГ/ Э ₁ Г		<i>t</i> эмп. КГ/ Э ₂ Г		<i>t</i> эмп. КГ/ Э ₃ Г	
	до $t(p \leq 0,05) =$ = 2,006	после $t(p \leq 0,001) =$ = 3,484	до $t(p \leq 0,05) =$ = 2,006)	после $t(p \leq 0,001) =$ = 3,484	до $t(p \leq 0,05) =$ = 2,006	после $t(p \leq 0,001) =$ = 3,484
Зрительное восприятие «Какие предметы спрятаны в рисунках»	0,848	9,324	1,502	6,784	0,037	8,144
Воображение «Придумай игру»	0,120	3,735	0,649	6,441	1,037	4,444
Продуктивность внимания «Найди и вычеркни»	1,147	8,613	1,135	5,260	0,873	6,171
Зрительная память «Запомни рисунки»	0,169	7,214	0,639	6,251	1,114	6,970
Слуховая память «12 слов»	1,099	6,957	0,019	4,645	1,487	7,275
Кратковременная и оперативная память «Чем залатать коврик»	0,529	4,867	1,885	6,898	0,823	4,832
Наглядно-действенное мышление «Пройди через лабиринт»	0,915	9,037	1,187	8,000	1,967	6,056

Таблица 4

Тесты физической подготовленности		Методики психодиагностики	Коэффициент корреляции рангов Спирмена $r_{эмп}$ ($r_{кр} = 0,51$ при $p \leq 0,01$)		
			Э ₁ Г $n = 25$	Э ₂ Г $n = 25$	Э ₃ Г $n = 25$
Скоростные качества	Бег 30 метров	Зрительное восприятие	0,696	0,663	0,685
		Воображение	0,781	0,801	0,757
		Продуктивность внимания	0,880	0,842	0,834
		Зрительная память	0,740	0,733	0,773
		Слуховая память	0,657	0,682	0,690
		Кратковременная и оперативная память	0,929	0,901	0,858
		Наглядно-действенное мышление	0,811	0,853	0,899
	Бег на дистанцию (выносливость)	Зрительное восприятие	0,697	0,717	0,737
		Воображение	0,809	0,855	0,918
		Продуктивность внимания	0,856	0,906	0,882
		Зрительная память	0,729	0,785	0,780
		Слуховая память	0,688	0,664	0,689
		Кратковременная и оперативная память	0,904	0,947	0,801
		Наглядно-действенное мышление	0,840	0,884	0,796

Анализ значений коэффициентов корреляции выявил зависимости: между показателями, характеризующими **скоростные способности**: бегом на 30 м и тестом на зрительное восприятие во всех трех экспериментальных группах: $\mathcal{E}_1 - r = 0,696$; $\mathcal{E}_2 - r = 0,663$; $\mathcal{E}_3 - r = 0,685$ при r крит. = $0,51$ $p \leq 0,01$; бегом на

30 м и тестом на воображение, во всех трех экспериментальных группах выявлена значимая корреляция $\mathcal{E}_1 - r = 0,781$; $\mathcal{E}_2 - r = 0,801$; $\mathcal{E}_3 - r = 0,757$ при r крит. = $0,51$ $p \leq 0,01$; бегом на 30 м и тестом на продуктивность внимания, во всех трех экспериментальных группах выявлена значимая корреляция $\mathcal{E}_1 - r = 0,888$;

Таблица 5

Тесты физической подготовки		Методики психодиагностики	Коэффициент корреляции рангов Спирмена $r_{эм}$ ($r_{кр} = 0,51$ при $p \leq 0,01$)		
			$\mathcal{E}_1 \Gamma$ $n = 25$	$\mathcal{E}_2 \Gamma$ $n = 25$	$\mathcal{E}_3 \Gamma$ $n = 25$
Скоростно-силовые качества	Прыжки в длину с места с высокого старта	Зрительное восприятие	0,778	0,712	0,798
		Воображение	0,789	0,858	0,764
		Продуктивность внимания	0,889	0,868	0,791
		Зрительная память	0,735	0,722	0,778
		Слуховая память	0,714	0,679	0,669
		Кратковременная и оперативная память	0,927	0,932	0,861
		Наглядно-действенное мышление	0,838	0,906	0,898
	Подъем из положения лежа на спине	Зрительное восприятие	0,657	0,711	0,723
		Воображение	0,758	0,765	0,728
		Продуктивность внимания	0,829	0,876	0,814
		Зрительная память	0,760	0,790	0,723
		Слуховая память	0,688	0,667	0,632
		Кратковременная и оперативная память	0,813	0,839	0,809
		Наглядно-действенное мышление	0,832	0,809	0,791
	Метание теннисного мяча на дальность	Зрительное восприятие	0,767	0,707	0,738
		Воображение	0,780	0,865	0,787
		Продуктивность внимания	0,894	0,883	0,804
		Зрительная память	0,750	0,788	0,743
		Слуховая память	0,684	0,663	0,672
		Кратковременная и оперативная память	0,925	0,927	0,903
		Наглядно-действенное мышление	0,830	0,902	0,889
	Бросание набивного мяча	Зрительное восприятие	0,778	0,707	0,785
		Воображение	0,782	0,846	0,747
		Продуктивность внимания	0,906	0,860	0,894
Зрительная память		0,750	0,810	0,763	
Слуховая память		0,677	0,628	0,697	
Кратковременная и оперативная память		0,918	0,934	0,898	
Наглядно-действенное мышление		0,841	0,899	0,859	

$\mathcal{E}_2 - r = 0,842$; $\mathcal{E}_3 - r = 0,834$ при r крит. = 0,51 $p \leq 0,01$; бегом на 30 м и тестом на зрительную произвольную память, во всех трех экспериментальных группах выявлена значимая корреляция $\mathcal{E}_1 - r = 0,740$; $\mathcal{E}_2 - r = 0,733$; $\mathcal{E}_3 - r = 0,773$ при r крит. = 0,51 $p \leq 0,01$; бегом на 30 м и тестом на слуховую память, во всех трех экспериментальных группах выявлена значимая корреляция $\mathcal{E}_1 - r = 0,657$; $\mathcal{E}_2 - r = 0,682$; $\mathcal{E}_3 - r = 0,690$ при r крит. = 0,51 $p \leq 0,01$; бегом на 30 м и тестом на кратковременную оперативную память, во всех трех экспериментальных группах выявлена значимая корреляция $\mathcal{E}_1 - r = 0,929$; $\mathcal{E}_2 - r = 0,901$; $\mathcal{E}_3 - r = 0,858$ при r крит. = 0,51 $p \leq 0,01$; бегом на 30 м и тестом на наглядно-действенное мышление, во всех трех экспериментальных группах выявлена значимая корреляция $\mathcal{E}_1 - r = 0,811$; $\mathcal{E}_2 - r = 0,853$; $\mathcal{E}_3 - r = 0,899$ при r крит. = 0,51 $p \leq 0,01$; бегом на дистанцию с целью определения выносливости и тестом на зрительное восприятие во всех трех экспериментальных группах: $\mathcal{E}_1 - r = 0,697$; $\mathcal{E}_2 - r = 0,717$; $\mathcal{E}_3 - r = 0,737$ при r крит. = 0,51 $p \leq 0,01$; бегом на выносливость и тестом на воображение, во всех трех экспериментальных группах выявлена значимая корреляция $\mathcal{E}_1 - r = 0,809$; $\mathcal{E}_2 - r = 0,855$; $\mathcal{E}_3 - r = 0,918$ при r крит. = 0,51 $p \leq 0,01$; бегом на выносливость и тестом на продуктивность внимания, во всех трех экспериментальных группах выявлена значимая корреляция $\mathcal{E}_1 - r = 0,856$; $\mathcal{E}_2 - r = 0,906$; $\mathcal{E}_3 - r = 0,882$ при r крит. = 0,51 $p \leq 0,01$; бегом на выносливость и тестом на зрительную произвольную память, во всех трех экспериментальных группах выявлена значимая корреляция $\mathcal{E}_1 - r = 0,729$; $\mathcal{E}_2 - r = 0,785$; $\mathcal{E}_3 - r = 0,780$ при r крит. = 0,51 $p \leq 0,01$; бегом на выносливость и тестом на слуховую память, во всех трех экспериментальных группах выявлена значимая корреляция $\mathcal{E}_1 - r = 0,688$; $\mathcal{E}_2 - r = 0,664$; $\mathcal{E}_3 - r = 0,689$ при r крит. = 0,51 $p \leq 0,01$; бегом на выносливость и тестом на кратковременную оперативную память, во всех трех экспериментальных группах выявлена значимая корреляция $\mathcal{E}_1 - r = 0,904$; $\mathcal{E}_2 - r = 0,947$; $\mathcal{E}_3 - r = 0,801$ при r крит. = 0,51 $p \leq 0,01$; бегом на выносливость и тестом на наглядно-действенное мышление, во всех трех

экспериментальных группах выявлена значимая корреляция $\mathcal{E}_1 - r = 0,904$; $\mathcal{E}_2 - r = 0,947$; $\mathcal{E}_3 - r = 0,801$ при r крит. = 0,51 $p \leq 0,01$.

Скоростно-силовые способности: прыжком в длину с места и тестом на зрительное восприятие во всех трех экспериментальных группах: $\mathcal{E}_1 - r = 0,778$; $\mathcal{E}_2 - r = 0,712$; $\mathcal{E}_3 - r = 0,798$ при r крит. = 0,51 $p \leq 0,01$; прыжком в длину с места и тестом на воображение, во всех трех экспериментальных группах выявлена значимая корреляция $\mathcal{E}_1 - r = 0,789$; $\mathcal{E}_2 - r = 0,858$; $\mathcal{E}_3 - r = 0,764$ при r крит. = 0,51 $p \leq 0,01$; прыжком в длину с места и тестом на продуктивность внимания, во всех трех экспериментальных группах выявлена значимая корреляция $\mathcal{E}_1 - r = 0,889$; $\mathcal{E}_2 - r = 0,868$; $\mathcal{E}_3 - r = 0,791$ при r крит. = 0,51 $p \leq 0,01$; прыжком в длину с места и тестом на зрительную произвольную память, во всех трех экспериментальных группах выявлена значимая корреляция $\mathcal{E}_1 - r = 0,735$; $\mathcal{E}_2 - r = 0,722$; $\mathcal{E}_3 - r = 0,778$ при r крит. = 0,51 $p \leq 0,01$; прыжком в длину с места и тестом на слуховую память, во всех трех экспериментальных группах выявлена значимая корреляция $\mathcal{E}_1 - r = 0,714$; $\mathcal{E}_2 - r = 0,679$; $\mathcal{E}_3 - r = 0,669$ при r крит. = 0,51 $p \leq 0,01$; прыжком в длину с места и тестом на кратковременную оперативную память, во всех трех экспериментальных группах выявлена значимая корреляция $\mathcal{E}_1 - r = 0,927$; $\mathcal{E}_2 - r = 0,932$; $\mathcal{E}_3 - r = 0,861$ при r крит. = 0,51 $p \leq 0,01$; прыжком в длину с места и тестом на наглядно-действенное мышление, во всех трех экспериментальных группах выявлена значимая корреляция $\mathcal{E}_1 - r = 0,838$; $\mathcal{E}_2 - r = 0,906$; $\mathcal{E}_3 - r = 0,898$ при r крит. = 0,51 $p \leq 0,01$; подъемом из положения лежа со спины и тестом на зрительное восприятие во всех трех экспериментальных группах: $\mathcal{E}_1 - r = 0,657$; $\mathcal{E}_2 - r = 0,711$; $\mathcal{E}_3 - r = 0,723$ при r крит. = 0,51 $p \leq 0,01$; подъемом из положения лежа со спины и тестом на воображение, во всех трех экспериментальных группах выявлена значимая корреляция $\mathcal{E}_1 - r = 0,758$; $\mathcal{E}_2 - r = 0,765$; $\mathcal{E}_3 - r = 0,728$ при r крит. = 0,51 $p \leq 0,01$; подъемом из положения лежа со спины и тестом на продуктивность внимания, во всех трех экспериментальных группах выявлена значимая корреляция $\mathcal{E}_1 - r = 0,829$;

$\mathcal{E}_2 - r = 0,876$; $\mathcal{E}_3 - r = 0,814$ при r крит. = $0,51$ $p \leq 0,01$; подъемом из положения лежа со спины и тестом на зрительную произвольную память, во всех трех экспериментальных группах выявлена значимая корреляция $\mathcal{E}_1 - r = 0,760$; $\mathcal{E}_2 - r = 0,790$; $\mathcal{E}_3 - r = 0,723$ при r крит. = $0,51$ $p \leq 0,01$; подъемом из положения лежа со спины и тестом на слуховую память, во всех трех экспериментальных группах выявлена значимая корреляция $\mathcal{E}_1 - r = 0,688$; $\mathcal{E}_2 - r = 0,667$; $\mathcal{E}_3 - r = 0,632$ при r крит. = $0,51$ $p \leq 0,01$; подъемом из положения лежа со спины и тестом на кратковременную оперативную память, во всех трех экспериментальных группах выявлена значимая корреляция $\mathcal{E}_1 - r = 0,813$; $\mathcal{E}_2 - r = 0,839$; $\mathcal{E}_3 - r = 0,809$ при r крит. = $0,51$ $p \leq 0,01$; подъемом из положения лежа со спины и тестом на наглядно-действенное мышление, во всех трех экспериментальных группах выявлена значимая корреляция $\mathcal{E}_1 - r = 0,832$; $\mathcal{E}_2 - r = 0,809$; $\mathcal{E}_3 - r = 0,791$ при r крит. = $0,51$ $p \leq 0,01$; метанием теннисного мяча и тестом на зрительное восприятие во всех трех экспериментальных группах: $\mathcal{E}_1 - r = 0,767$; $\mathcal{E}_2 - r = 0,707$; $\mathcal{E}_3 - r = 0,738$ при r крит. = $0,51$ $p \leq 0,01$; метанием теннисного мяча и тестом на воображение, во всех трех экспериментальных группах выявлена значимая корреляция $\mathcal{E}_1 - r = 0,780$; $\mathcal{E}_2 - r = 0,865$; $\mathcal{E}_3 - r = 0,787$ при r крит. = $0,51$ $p \leq 0,01$; метанием теннисного мяча и тестом на продуктивность внимания, во всех трех экспериментальных группах выявлена значимая корреляция $\mathcal{E}_1 - r = 0,894$; $\mathcal{E}_2 - r = 0,883$; $\mathcal{E}_3 - r = 0,804$ при r крит. = $0,51$ $p \leq 0,01$; метанием теннисного мяча и тестом на зрительную произвольную память, во всех трех экспериментальных группах выявлена значимая корреляция $\mathcal{E}_1 - r = 0,750$; $\mathcal{E}_2 - r = 0,788$; $\mathcal{E}_3 - r = 0,743$ при r крит. = $0,51$ $p \leq 0,01$; метанием теннисного мяча и тестом на слуховую память, во всех трех экспериментальных группах выявлена значимая корреляция $\mathcal{E}_1 - r = 0,684$; $\mathcal{E}_2 - r = 0,663$; $\mathcal{E}_3 - r = 0,672$ при r крит. = $0,51$ $p \leq 0,01$; метанием теннисного мяча и тестом на кратковременную оперативную память, во всех трех экспериментальных группах выявлена значимая корреляция $\mathcal{E}_1 - r = 0,925$; $\mathcal{E}_2 - r = 0,927$; $\mathcal{E}_3 - r = 0,903$ при r крит. = $0,51$

$p \leq 0,01$; метанием теннисного мяча и тестом на наглядно-действенное мышление, во всех трех экспериментальных группах выявлена значимая корреляция $\mathcal{E}_1 - r = 0,830$; $\mathcal{E}_2 - r = 0,902$; $\mathcal{E}_3 - r = 0,889$ при r крит. = $0,51$ $p \leq 0,01$; броском набивного мяча и тестом на зрительное восприятие во всех трех экспериментальных группах: $\mathcal{E}_1 - r = 0,778$; $\mathcal{E}_2 - r = 0,707$; $\mathcal{E}_3 - r = 0,785$ при r крит. = $0,51$ $p \leq 0,01$; броском набивного мяча и тестом на воображение, во всех трех экспериментальных группах выявлена значимая корреляция $\mathcal{E}_1 - r = 0,782$; $\mathcal{E}_2 - r = 0,846$; $\mathcal{E}_3 - r = 0,747$ при r крит. = $0,51$ $p \leq 0,01$; броском набивного мяча и тестом на продуктивность внимания, во всех трех экспериментальных группах выявлена значимая корреляция $\mathcal{E}_1 - r = 0,906$; $\mathcal{E}_2 - r = 0,860$; $\mathcal{E}_3 - r = 0,894$ при r крит. = $0,51$ $p \leq 0,01$; броском набивного мяча и тестом на зрительную произвольную память, во всех трех экспериментальных группах выявлена значимая корреляция $\mathcal{E}_1 - r = 0,750$; $\mathcal{E}_2 - r = 0,810$; $\mathcal{E}_3 - r = 0,763$ при r крит. = $0,51$ $p \leq 0,01$; броском набивного мяча и тестом на слуховую память, во всех трех экспериментальных группах выявлена значимая корреляция $\mathcal{E}_1 - r = 0,677$; $\mathcal{E}_2 - r = 0,628$; $\mathcal{E}_3 - r = 0,697$ при r крит. = $0,51$ $p \leq 0,01$; броском набивного мяча и тестом на кратковременную оперативную память, во всех трех экспериментальных группах выявлена значимая корреляция $\mathcal{E}_1 - r = 0,918$; $\mathcal{E}_2 - r = 0,934$; $\mathcal{E}_3 - r = 0,898$ при r крит. = $0,51$ $p \leq 0,01$; броском набивного мяча и тестом на наглядно-действенное мышление, во всех трех экспериментальных группах выявлена значимая корреляция $\mathcal{E}_1 - r = 0,841$; $\mathcal{E}_2 - r = 0,899$; $\mathcal{E}_3 - r = 0,859$ при r крит. = $0,51$ $p \leq 0,01$.

Ловкость и координационные способности: статическим равновесием и тестом на зрительное восприятие во всех трех экспериментальных группах: $\mathcal{E}_1 - r = 0,657$; $\mathcal{E}_2 - r = 0,761$; $\mathcal{E}_3 - r = 0,692$ при r крит. = $0,51$ $p \leq 0,01$; статическим равновесием и тестом на воображение, во всех трех экспериментальных группах выявлена высокая значимая корреляция $\mathcal{E}_1 - r = 0,771$; $\mathcal{E}_2 - r = 0,885$; $\mathcal{E}_3 - r = 0,777$ при r крит. = $0,51$ $p \leq 0,01$; статическим равновесием и тестом на продуктив-

Таблица 6

Тесты физической подготовленности		Методики психодиагностики	Коэффициент корреляции рангов Спирмена $r_{эмп}$ ($r_{кр} = 0,51$ при $p \leq 0,01$)		
			$\mathcal{E}_1\Gamma$ $n = 25$	$\mathcal{E}_2\Gamma$ $n = 25$	$\mathcal{E}_3\Gamma$ $n = 25$
Ловкость и координационные способности	Гибкость	Зрительное восприятие	0,641	0,729	0,695
		Воображение	0,790	0,816	0,836
		Продуктивность внимания	0,865	0,792	0,813
		Зрительная память	0,752	0,701	0,722
		Слуховая память	0,688	0,604	0,699
		Кратковременная и оперативная память	0,910	0,831	0,867
		Наглядно-действенное мышление	0,816	0,810	0,799
	Статическое равновесие	Зрительное восприятие	0,657	0,761	0,692
		Воображение	0,771	0,885	0,777
		Продуктивность внимания	0,894	0,893	0,864
		Зрительная память	0,780	0,815	0,807
		Слуховая память	0,692	0,652	0,679
		Кратковременная и оперативная память	0,899	0,930	0,878
		Наглядно-действенное мышление	0,807	0,885	0,862
	Подбрасывание и ловля мяча	Зрительное восприятие	0,728	0,708	0,711
		Воображение	0,782	0,864	0,817
		Продуктивность внимания	0,906	0,857	0,894
		Зрительная память	0,750	0,700	0,733
		Слуховая память	0,677	0,658	0,664
		Кратковременная и оперативная память	0,918	0,933	0,908
		Наглядно-действенное мышление	0,841	0,902	0,883

ность внимания, во всех трех экспериментальных группах выявлена значимая корреляция $\mathcal{E}_1 - r = 0,894$; $\mathcal{E}_2 - r = 0,893$; $\mathcal{E}_3 - r = 0,864$ при r крит. = 0,51 $p \leq 0,01$; статическим равновесием и тестом на зрительную произвольную память, во всех трех экспериментальных группах выявлена значимая корреляция $\mathcal{E}_1 - r = 0,780$; $\mathcal{E}_2 - r = 0,815$; $\mathcal{E}_3 - r = 0,807$ при r крит. = 0,51 $p \leq 0,01$; статическим равновесием и тестом на слуховую память, во всех трех экспериментальных группах выявлена высокая значимая корреляция $\mathcal{E}_1 - r = 0,692$; \mathcal{E}_2 статическим равновесием $- r = 0,652$; $\mathcal{E}_3 - r = 0,679$ при r крит. = 0,51 $p \leq 0,01$; статическим равновесием и тестом на кратковременную оперативную память, во всех трех экспериментальных группах выявлена значимая корреляция $\mathcal{E}_1 - r = 0,899$; $\mathcal{E}_2 - r = 0,930$; $\mathcal{E}_3 - r = 0,878$ при r крит. = 0,51

$p \leq 0,01$; статическим равновесием и тестом на наглядно – действенное мышление, во всех трех экспериментальных группах выявлена значимая корреляция $\mathcal{E}_1 - r = 0,807$; $\mathcal{E}_2 - r = 0,885$; $\mathcal{E}_3 - r = 0,862$ при r крит. = 0,51 $p \leq 0,01$; гибкостью и тестом на зрительное восприятие во всех трех экспериментальных группах: $\mathcal{E}_1 - r = 0,641$; $\mathcal{E}_2 - r = 0,729$; $\mathcal{E}_3 - r = 0,695$ при r крит. = 0,51 $p \leq 0,01$; гибкостью и тестом на воображение, во всех трех экспериментальных группах выявлена значимая корреляция $\mathcal{E}_1 - r = 0,790$; $\mathcal{E}_2 - r = 0,816$; $\mathcal{E}_3 - r = 0,736$ при r крит. = 0,51 $p \leq 0,01$; гибкостью и тестом на продуктивность внимания, во всех трех экспериментальных группах выявлена значимая корреляция $\mathcal{E}_1 - r = 0,865$; $\mathcal{E}_2 - r = 0,792$; $\mathcal{E}_3 - r = 0,813$ при r крит. = 0,51 $p \leq 0,01$; гибкостью и тестом на зрительную произвольную память,

во всех трех экспериментальных группах выявлена значимая корреляция $\mathcal{E}_1 - r = 0,752$; $\mathcal{E}_2 - r = 0,701$; $\mathcal{E}_3 - r = 0,722$ при r крит. = 0,51 $p \leq 0,01$; гибкостью и тестом на слуховую память, во всех трех экспериментальных группах выявлена значимая корреляция $\mathcal{E}_1 - r = 0,688$; $\mathcal{E}_2 - r = 0,604$; $\mathcal{E}_3 - r = 0,699$ при r крит. = 0,51 $p \leq 0,01$; гибкостью и тестом на кратковременную оперативную память, во всех трех экспериментальных группах выявлена значимая корреляция $\mathcal{E}_1 - r = 0,910$; $\mathcal{E}_2 - r = 0,831$; $\mathcal{E}_3 - r = 0,867$ при r крит. = 0,51 $p \leq 0,01$; гибкостью и тестом на наглядно-действенное мышление, во всех трех экспериментальных группах выявлена значимая корреляция $\mathcal{E}_1 - r = 0,816$; $\mathcal{E}_2 - r = 0,810$; $\mathcal{E}_3 - r = 0,799$ при r крит. = 0,51 $p \leq 0,01$; подбрасыванием и ловлей мяча и тестом на зрительное восприятие во всех трех экспериментальных группах: $\mathcal{E}_1 - r = 0,728$; $\mathcal{E}_2 - r = 0,708$; $\mathcal{E}_3 - r = 0,711$ при r крит. = 0,51 $p \leq 0,01$; подбрасыванием и ловлей мяча и тестом на воображение, во всех трех экспериментальных группах выявлена значимая корреляция $\mathcal{E}_1 - r = 0,782$; $\mathcal{E}_2 - r = 0,864$; $\mathcal{E}_3 - r = 0,817$ при r крит. = 0,51 $p \leq 0,01$; подбрасыванием и ловлей мяча и тестом на продуктивность внимания, во всех трех экспериментальных группах выявлена значимая корреляция $\mathcal{E}_1 - r = 0,906$; $\mathcal{E}_2 - r = 0,857$; $\mathcal{E}_3 - r = 0,894$ при r крит. = 0,51 $p \leq 0,01$; подбрасыванием и ловлей мяча и тестом на зрительную произвольную память, во всех трех экспериментальных группах выявлена значимая корреляция $\mathcal{E}_1 - r = 0,750$; $\mathcal{E}_2 - r = 0,700$; $\mathcal{E}_3 - r = 0,733$ при r крит. = 0,51 $p \leq 0,01$; подбрасыванием и ловлей мяча и тестом на слуховую память, во всех трех

экспериментальных группах выявлена значимая корреляция $\mathcal{E}_1 - r = 0,677$; $\mathcal{E}_2 - r = 0,658$; $\mathcal{E}_3 - r = 0,664$ при r крит. = 0,51 $p \leq 0,01$; подбрасыванием и ловлей мяча и тестом на кратковременную оперативную память, во всех трех экспериментальных группах выявлена значимая корреляция $\mathcal{E}_1 - r = 0,918$; $\mathcal{E}_2 - r = 0,933$; $\mathcal{E}_3 - r = 0,908$ при r крит. = 0,51 $p \leq 0,01$; подбрасыванием и ловлей мяча и тестом на наглядно-действенное мышление, во всех трех экспериментальных группах выявлена значимая корреляция $\mathcal{E}_1 - r = 0,841$; $\mathcal{E}_2 - r = 0,902$; $\mathcal{E}_3 - r = 0,883$ при r крит. = 0,51 $p \leq 0,01$.

Проведенное исследование выявило значимую связь между физической подготовленностью, развитием скоростных, скоростно-силовых и координационных способностей старших дошкольников и интеллектуальными способностями старших дошкольников.

Это обусловило закономерный вывод, согласно которому, одним из эффективных методов развития интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста является рационально построенное физическое воспитание.

Таким образом, анализ литературных данных и исследование позволяют констатировать: при использовании специальных воздействий на стимуляцию процессов восприятия значительно повышаются показатели интеллектуальных способностей. Это повышение обусловлено включением различных методов и приемов, комплексно воздействующих на слуховые, зрительные и мышечно-двигательные анализаторы, в результате которых происходит совершенствование сенсомоторных механизмов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алябьева Н. В. Диагностика психофизического и функционального состояния дошкольника. Мурманск: Изд-во МГПИ, 1998.
2. Козлов И. М. Проблемы физического воспитания дошкольников // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. 1996. № 2. С. 11–12.

REFERENCES

1. Alyab'yeva N. V. Diagnostika psikhofizicheskogo i funktsional'nogo sostoyaniya doshkol'nika. Murmansk: Izd-vo MGPI, 1998.
2. Kozlov I. M. Problemy fizicheskogo vospitaniya doshkol'nikov // Fizicheskaya kul'tura: vospitaniye, obrazovaniye, trenirovka. 1996. N 2. S. 11–12.