

## САМООЦЕНКА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕКТИВА КАК УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ШКОЛЫ

*Работа представлена кафедрой управления и экономики образования  
Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования.  
Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор И. В. Гришина*

*В статье рассматривается модель самооценки педагогического коллектива как одно из условий развития образовательной системы школы и возможность ее использования для определения направлений совершенствования деятельности образовательного учреждения.*

**Ключевые слова:** *самооценка педагогического коллектива, образовательная система школы, модель, развитие, процессная система, цикл Деминга.*

*E. Kurtseva*

## SELF-ASSESSMENT OF PEDAGOGICAL STAFF AS A CONDITION FOR THE SCHOOL EDUCATIONAL SYSTEM DEVELOPMENT

*The paper presents the model of self-assessment of pedagogical staff as one of the conditions for the development of the school educational system and the possibility to use it in defining the directions of an educational establishment's activity improvement.*

**Key words:** *self-assessment of pedagogical staff, school educational system, model, development, process system, Deming Cycle.*

Одной из основных задач современной российской школы является повышение качества образования, которое связывается с достижением учащимися уровня образованности, соответствующего их личностному потенциалу и новым социальным требованиям. В этой связи возникает потребность в разработке и дальнейшем использовании новых методов комплексной оценки образовательной системы школы, адекватных целям и задачам, стоящим перед педагогическими коллективами, позволяющих определить текущее состояние и дальнейшие направления развития образовательных учреждений. Одной из важных составляющих такой оценки является самооценка педагогического коллектива, которая традиционно рассмат-

ривалась как познавательная деятельность администрации и учителей, направленная на развитие образовательного учреждения и коррекцию деятельности педагогического коллектива.

В соответствии с поставленными целями и задачами самооценка может выполнять оценочную, диагностическую, прогностическую функции. Кроме того, на современном этапе развития системы образования они могут быть дополнены такими функциями, как: компенсация ограниченных возможностей внешней, в том числе и официальной, оценки, выявление ожиданий педагогического коллектива и ресурсов развития образовательной системы школы. Вот почему, по нашему мнению, самооценка,

как оценка педагогическим коллективом состояния отдельных объектов образовательной системы школы (или ее как целого), имеющая системный характер и направленная на повышение качества деятельности образовательного учреждения, может рассматриваться и как одно из условий, способствующих развитию образовательной системы школы.

Развитие образовательного учреждения – это переход школы от прежнего качественного состояния к новому, причем оба состояния оцениваются по результатам деятельности школы [7, с. 85], поэтому оценка, в том числе и педа-

гогическим коллективом, и анализ состояния образовательной системы школы – важный этап стратегического планирования, позволяющий определить основные направления дальнейшего совершенствования деятельности образовательного учреждения.

Как показало проведенное нами анкетирование, в котором приняли участие более 600 педагогов школ Санкт-Петербурга, вопросы, связанные с общей оценкой деятельности образовательного учреждения, вызывают затруднения почти у трети опрошенных (см. табл.).

*Таблица*

**Результаты анкетирования педагогов образовательных учреждений**

<b>Вопрос</b>	<b>Количество педагогов (%), выбравших вариант «затрудняюсь ответить»</b>
Считаете ли Вы, что наша школа обеспечивает высокое качество обучения и воспитания и является одной из лучших в районе?	32
Перечислите, пожалуйста, что, по Вашему мнению, что наша школа делает хорошо?	28
На какие недостатки в работе нашего образовательного учреждения Вы бы могли указать?	32
Какие основные проблемы необходимо решить нашему педагогическому коллективу в ближайшее время, чтобы повысить качество образовательной деятельности нашей школы?	31

Анализ научно-методической литературы [2, с. 8] и существующей практики работы педагогических коллективов в рамках данной проблемы показал, что в образовательных учреждениях различные методики и технологии самооценки применяются достаточно широко. Однако необходимо отметить, что большинство из них характеризуются довольно высокой трудоемкостью и стрессогенностью, а также ориентацией на внутреотраслевые критерии оценивания (на эти недостатки указали и около 50% респондентов, принимавших участие в нашем опросе). Это приводит к тому, что уменьшается мотивация педагогических коллективов и администраций школ к их использованию в своей работе, а результаты самооценки оказывают слабое воздействие на принятие управленческих решений, особенно непосредственно связанных с определением дальнейших направлений развития школы.

Изучение и обобщение отечественного и зарубежного опыта самооценки деятельности образовательных учреждений позволило определить основные теоретико-методологические подходы (системный, деятельностный, исследовательский, ситуационный и рефлексивный) к самооценке педагогического коллектива как условию развития образовательной системы школы. На основе согласования существующих методик была разработана организационно-деятельностная модель самооценки педагогического коллектива, включающая в себя принципы, цели, задачи, алгоритм, методы, критерии, объекты, субъекты и результаты оценки. За основу при разработке данной модели была взята Модель высокого качества Европейского фонда управления качеством (1992), успешно апробированная на базе пилотных школ в рамках российско-финского проекта «Обеспечение качества общего

образования. Самооценка образовательных учреждений» (2005–2007 гг.). Апробация и корректировка разработанной модели проводилась на базе ГОУ СОШ № 464 Пушкинского района в процессе проведения обучающих семинаров, научно-практических конференций для педагогов и руководителей образовательных учреждений кафедрой управления и экономики образования СПбАППО.

По нашему мнению, к преимуществам данной модели можно отнести:

- относительную простоту;
- возможность проведения самооценки собственными силами коллектива образовательного учреждения;
- экономичность (организация и проведение процедуры самооценки не связаны с большими затратами различного рода ресурсов);
- нацеленность на определение приоритетных направлений для улучшения работы;
- практическую значимость процесса и результатов самооценки для всех субъектов образовательного процесса.

Кроме того, нельзя не отметить и тот факт, что в данной модели при оценке образовательной деятельности школы используются не только внутриотраслевые, но и межотраслевые критерии, например, критерии цикла Деминга [1, с. 26], что, несомненно, отличает ее от других моделей самооценки, применяемых сегодня в управленческой практике российской школы.

Образовательная система школы в рамках исследования рассматривалась как процессная система, поэтому в качестве основных объектов оценки были выбраны процессы (основной, обеспечивающий, управляющий) и результаты деятельности образовательного учреждения, что позволяет, с одной стороны, оценить состояние образовательной системы в целом, с другой – выявить взаимосвязь между различными аспектами ее жизнедеятельности. Как показывают полученные результаты проведенного исследования, существует достаточно сильная прямая зависимость между оценкой самих процессов и их результатами.

Использование разработанной модели самооценки позволило администрации и педагогическим коллективам школ, принимавших участие в эксперименте:

- осуществить оценку образовательной системы школы, основанную на доказательствах и на конкретных фактах;

- повысить объективность оценки за счет валидности и однозначности используемых критериев и показателей оценки;

- определить сильные стороны деятельности образовательного учреждения и основные направления его развития;

- повысить информированность всех участников образовательного процесса о деятельности школы.

Результаты самооценки были использованы для разработки и корректировки содержания Программ развития образовательных учреждений, разработки проектов и программ, направленных на совершенствование деятельности образовательного учреждения, как основы для разработки конкурсных материалов.

По мнению педагогов, принимавших участие в самооценке, совместное участие педагогического коллектива и администрации школы в организации и проведении самооценки, открытость и доступность ее результатов позволяют сформировать у всех участников образовательного процесса позитивное отношение к планируемым в школе изменениям и положительную мотивацию к участию в деятельности, направленной на развитие образовательного учреждения.

Таким образом, можно сделать вывод, что разработанная и апробированная в рамках проведенного исследования модель самооценки позволяет получать объективную информацию о состоянии образовательной системы школы, определять цели, задачи и основные направления развития ОУ с учетом интересов и потребностей всех участников образовательного процесса, разработать систему планируемых изменений в ОУ, направленных на его развитие и предупреждение негативных явлений в образовательной среде.

Следовательно, самооценка педагогического коллектива может рассматриваться в настоящее время как одно из условий развития образовательной системы школы и достижения нового качества школьного образования.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Гришина И. В., Волков В. Н., Курцева Е. Г.* Самооценка образовательных учреждений. Методическая разработка по материалам международного проекта / под ред. Т. Ю. Аветовой. СПб.: Северо-западное агенство международных программ, 2006. 72 с.
2. *Зверева В. И.* Самоаттестация школы. М.: Центр «Педагогический поиск», 1999. 160 с.
3. Информационный доклад школы: методическое пособие для руководителей учреждений общего образования / под общ. ред. И. В. Гришиной. СПб.: СПбКАРО, 2007. 304 с.
4. *Курцева Е. Г.* Анализ программ развития образовательных учреждений // Академический вестник. Вып. 2. СПб.: СПбАППО, 2008. С. 28–31.
5. *Лебедев О. Е.* Модернизация управления образованием: перспективы и проблемы: методическое пособие для самоанализа управленческих проблем. СПб.: СПбАППО, 2006. 96 с.
6. Методические рекомендации по разработке Программы развития образовательного учреждения. СПб.: КАРО, 2006. 128 с.
7. Управление развитием образовательного учреждения: пособие для руководителей образовательных учреждений / под ред. М. М. Поташника и В. С. Лазарева. М.: Новая школа, 1995. 464 с.

### REFERENCES

1. *Grishina I. V., Volkov V. N., Kurtseva E. G.* Samoootsenka obrazovatel'nykh uchrezhdeniy. Metodicheskaya razrabotka po materialam mezhdunarodnogo proekta / pod red. T. Yu. Avetovoy. SPb.: Severo-zapadnoye agenstvo mezhdunarodnykh programm, 2006. 72 s.
2. *Zvereva V. I.* Samoattestatsiya shkoly. M.: Tsentr «Pedagogicheskiy poisk», 1999. 160 s.
3. Informatsionny doklad shkoly: metodicheskoye posobiye dlya rukovoditeley uchrezhdeniy obshchego obrazovaniya / pod obshch. red. I. V. Grishinoy. SPb.: SPbKARO, 2007. 304 s.
4. *Kurtseva E. G.* Analiz programm razvitiya obrazovatel'nykh uchrezhdeniy // Akademicheskiy vestnik. Vyp. 2. SPb.: SPbAPPO, 2008. S. 28–31.
5. *Lebedev O. E.* Modernizatsiya upravleniya obrazovaniyem: perspektivy i problemy: metodicheskoye posobiye dlya samoanaliza upravlencheskikh problem. SPb.: SPbAPPO, 2006. 96 s.
6. Metodicheskiye rekomendatsii po razrabotke Programmy razvitiya obrazovatel'nogo uchrezhdeniya. SPb.: KARO, 2006. 128 s.
7. Upravleniye razvitiyem obrazovatel'nogo uchrezhdeniya: posobiye dlya rukovoditeley obrazovatel'nykh uchrezhdeniy / pod red. M. M. Potashnika i V. S. Lazareva. M.: Novaya shkola, 1995. 464 s.