

СОПРОВОЖДЕНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ СРЕДЫ ОРГАНИЗАЦИИ

*Работа представлена кафедрой психологии развития и образования
РГПУ им. А. И. Герцена.*

Научный руководитель – доктор психологических наук, профессор И. А. Баева

В статье рассматривается программа создания психологической безопасности социальной среды, представлены результаты разработки и апробации программы, включающей в себя комплекс средств: социально-психологический тренинг, коучинг, наставничество, психологическая профилактика и просветительская работа.

Ключевые слова: *психологическая безопасность социальной среды организации, психологическое насилие, субъективное благополучие.*

A. Makeyeva

MAINTENANCE OF PSYCHOLOGICAL SAFETY OF AN ORGANISATION'S SOCIAL ENVIRONMENT

The article is focused on the programme of creating psychological safety of a social environment. The work contains the results of the programme's development and appraisal. The programme includes the following set of tools: training, coaching, tutorship, psychological prevention and educational work.

Key words: *psychological safety of an organisation's social environment, psychological violence, subjective well-being.*

Включенность в профессиональную деятельность оказывает значительное влияние на развитие человека. Характер этого влияния зависит от психологического качества условий, в которых деятельность осуществляется. Данные условия не всегда можно охарактеризовать как психологически безопасные и способствующие развитию личности. Таким образом, одной из актуальных задач психологического исследования является создание условий в среде и поиск механизмов, которые будут улучшать результаты деятельности сотрудников организации. Одним из вариантов решения данной задачи является разработка программы сопровождения психологической безопасности социальной среды организации.

Проблема психологической безопасности социальной среды разрабатывается многими авторами, такими как В. А. Бодров, Г. Н. Никифоров, М. А. Котик, И. А. Бородин, И. А. Ба-

ева. Из зарубежных направлений наиболее известна концепция психологической безопасности (psychological safety), разработанная А. Edmondson, а также работы М. Вагера и М. Фрезе.

Теоретический анализ позволил выделить в качестве основной угрозы психологической безопасности в социальной среде – психологическое насилие, оказывающее влияние на субъективное благополучие человека.

В качестве показателей психологической безопасности социальной среды организации были выявлены такие характеристики, как защищенность от психологического насилия, удовлетворенность характеристиками взаимодействия и референтная значимость среды и показатели субъективного благополучия.

Эффективность сопровождения, направленного на поддержание оптимального состояния психологической безопасности социальной среды организации, может быть обеспечена

целостной программой, ориентированной на сокращение количества угроз в социальной среде и формирование навыков противостояния психологическому насилию. Программа, целью которой было повышение вовлеченности в деятельность и субъективного благополучия участников, была создана нами на основе принципов активного социально-психологического обучения. Ее разработка и апробация продолжалась с ноября 2007 г. по октябрь 2008 г. на базе торговой косметической компании.

Концептуальной основой сопровождения психологической безопасности социальной среды организации являются идеи и принципы отечественных (Л. А. Петровская, Ю. Н. Емельянов, Е. В. Сидоренко, Н. Ю. Хрящева, С. И. Макшанов) и зарубежных (Д. Уитмор, М. Рейндольдс, Д. Гоулман) психологов об активном социально-психологическом обучении.

Структурными компонентами программы стали: социально-психологический тренинг, направленный на приобретение и развитие необходимых навыков и умений; коучинг и наставничество, формирующие внутреннюю готовность к самостоятельному и осознанному поведению в неблагоприятных ситуациях; психологическая профилактика и просветительская работа, обеспечивающие участников достоверной информацией о способах противостояния психологическому насилию в организации.

При разработке программы основное значение придавалось внедрению новых форм и технологий, сопровождающих оптимальное состояние психологической безопасности социальной среды организации. Помимо традиционных форм активного социально-психологического обучения, были использованы новые формы обучения: внедрение новостных рассылок, проведение оздоровительных кружков, проведение конференц-звонков и создание ящиков доверия.

Для оценки эффективности программы была проведена диагностика исследуемых показателей социальной среды и субъективного благополучия участников социальной среды до и после ее проведения. Для апробации программы был выбран следующий набор

методик: для исследования показателей психологической безопасности социальной среды организации модифицированную методику «Психологическая диагностика безопасности образовательной среды» И. А. Баевой [2] и Опросник Леймана LIPT [4], позволяющий выявить угрозы психологической безопасности социальной среды организаци. Для определения показателей субъективного благополучия мы использовали Тест жизнестойкости С. Мадди в адаптации Д. А. Леонтьева [3] и Общий опросник здоровья Голдберга [1].

Анализируя изменения показателей психологической безопасности социальной среды организации после проведения программы, мы установили, что овладение навыками и приобретение новых знаний о противостоянии психологическому насилию привело к значительному повышению исследуемых показателей.

Во-первых, анализ отношения испытуемых к социальной среде показал, что после проведения программы наблюдается положительная динамика отношения по всем трем компонентам: интегральный, когнитивный и поведенческий ($p \leq 0,01$). Очевидно, что социальная среда стала более безопасной, участники овладели техниками и тактиками противостояния психологическому насилию, что сразу же отразилось на их поведении. Наиболее ярким результатом при анализе отношения испытуемых к социальной среде было изменение по поведенческому компоненту: количество положительных ответов увеличилось с 54 до 82% ($p \leq 0,01$).

Во-вторых, была выявлена динамика удовлетворенности характеристиками взаимодействия в социальной среде. Наиболее значимые и достоверные различия были обнаружены по следующим позициям: «взаимоотношения с руководством», «взаимоотношения с коллегами», «возможность проявить инициативу» ($p \leq 0,01$) и «возможность обратиться за помощью» ($p \leq 0,05$). Таким образом, можно утверждать, что после проведения программы социальная среда становится местом, где можно свободно высказать свою точку зрения, проявить инициативу и добиться уважительного отношения к себе.

В-третьих, наблюдается тенденция к повышению показателя защищенности от психологического насилия и со стороны коллег, и со стороны руководства. Повысилась защищенность от игнорирования, принуждения что-либо делать и недоброжелательного отношения ($p \leq 0,01$).

Разработанная программа была также направлена на сокращение количество угроз, выраженных в различных разновидностях (моббинг-действиях) психологического насилия в социальной среде организации. Сокращение числа угроз в социальной среде позволяет сделать выводы об эффективности программы.

Анализ достоверных различий средних показателей угроз социальной среды по опроснику Лейманна позволил нам выявить три достоверных различия в следующих типах угроз в социальной среде после проведения программы: коммуникативные нападения ($p \leq 0,01$), посягательства на социальные отно-

шения ($p \leq 0,01$), посягательства на авторитет ($p \leq 0,01$).

Полученные данные подтверждают изменения, произошедшие в социальной среде организации. Общее количество угроз сократилось с 60 моббинг-действий до 14. Это можно трактовать следующим образом. Цели программы были достигнуты: была проведена работа по сокращению коммуникативных нападений, были налажены эффективные коммуникации между участниками социальной среды, также были налажены открытые и доверительные взаимоотношения с коллегами за счет овладения навыками коучинга и наставничества. В результате количество угроз сократилось в четыре раза.

Анализ данных, отражающих показатели субъективного благополучия испытуемых, представлен в табл.

Значимо изменилась выраженность жизнестойкости и ее компонентов в сторону увеличения. Это свидетельствует о том, что

Таблица

Динамика показателей субъективного благополучия до и после прохождения программы в экспериментальной группе

Показатели	Средние значения и стандартные отклонения по показателям		Значение <i>t</i> -критерия и уровень значимости
	До программы	После программы	
Жизнестойкость (общий показатель)	94,36 ± 16,33	102,36 ± 11,1	4,77 **
Вовлеченность	41 ± 7,25	43,71 ± 4,3	0,00005 ***
Контроль	33,78 ± 6,39	35,59 ± 5,44	8,74 **
Принятие риска	19,57 ± 4,66	23,05 ± 3,9	9,41**
Общий уровень здоровья	7,04 ± 3,86	5,92 ± 2,02	0,017 **

Примечание. * – $p \leq 0,05$; ** – $p \leq 0,01$; *** – $p \leq 0,001$.

сотрудники стали еще более вовлеченными и научились совладать с угрожающими факторами, после того как в среде произошли позитивные изменения в сторону повышения психологической безопасности.

Данный факт мы объясняем определенным опытом совладания и использования обратной связи, которые были получены в ходе прохождения программы. Испытуемые выражают готовность влиять на происходящие события,

рассматривают возникающие трудности как вызов и возможность приобрести новый опыт (шкала «Принятие риска» = 23,04).

Степень дистресса в группе испытуемых снизилась. Мы объясняем это тем, что многие упражнения в программе давали возможность обучиться навыкам саморегуляции своего состояния: овладение техникой релаксации, умение регулировать свое дыхание, владение техниками медитации и визуализации. Это

подтверждают выводы, сделанные Мадди, Khoshaba о том, что введение в тренинг жизнестойкости упражнений на саморегуляцию и поддержание здорового образа жизни положительно влияет на эффективность обучения [3]. Для подтверждения эффективности программы мы также проанализировали прирост объективных показателей деятельности. Были обнаружены достоверно значимые различия по всем показателям на $p \leq 0,01$.

Таким образом, выявленная положительная динамика показателей психологической безопасности социальной среды организации, характеристик субъективного благополучия и объективных показателей деятельности ее участников дает подтверждение эффективности разработанной нами программы сопровождения психологической безопасности социальной среды организации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Аргайл М.* Психология счастья. 2-е изд. СПб.: Питер, 2003. 271 с.
2. *Баева И. А.* Обеспечение психологической безопасности в образовательном учреждении: практическое руководство. СПб.: Речь, 2006. 288 с.
3. *Леонтьев Д. А., Рассказова Е. И.* Тест жизнестойкости. М.: Смысл, 2006. 63 с.
4. *Leymann Heinz.* The content and development of mobbing at work. *European Journal of Work and Organizational Psychology*, 1996. P. 165–184.

REFERENCES

1. *Argayl M.* *Psikhologiya schast'ya*. 2-e izd. SPb.: Piter, 2003. 271 s.
2. *Bayeva I. A.* *Obespecheniye psikhologicheskoy bezopasnosti v obrazovatel'nom uchrezhdenii: prakticheskoye rukovodstvo*. SPb.: Rech', 2006. 288 s.
3. *Leont'yev D. A., Rasskazova E. I.* *Test zhiznestoykosti*. M.: Smysl, 2006. 63 s.
4. *Leymann Heinz.* The content and development of mobbing at work // *European Journal of Work and Organizational Psychology*. 1996. P. 165–184.