

ЗНАЧИМОСТЬ «Я-КОНЦЕПЦИИ» В ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОМ СТАНОВЛЕНИИ СТУДЕНТОВ – БУДУЩИХ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ТЕХНОЛОГИИ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

*Работа представлена кафедрой психологического консультирования
Пятигорского государственного лингвистического университета.
Научный руководитель – кандидат психологических наук, профессор Н. М. Швалева*

Статья посвящена изучению актуальной проблемы педагогической психологии – исследованию личностного становления студента, определению функциональной роли «Я-концепции» в данном процессе. Актуальность проблемы обусловлена необходимостью системного психологического сопровождения и поддержки личностной успешности, взаимосвязи личностного и профессионального самоопределения на этапе студенчества.

Ключевые слова: *учитель технологии и предпринимательства.*

К. Ponomarenko

IMPORTANCE OF THE “SELF-CONCEPT” IN PROFESSIONAL AND PERSONAL FORMING OF FUTURE TECHNOLOGY AND BUSINESS TEACHERS

The paper is devoted to the study of the relevant problem of pedagogical psychology – personal forming of a student, definition of the functional role of the “self-concept” in this process. The urgency of the problem is caused by the necessity of systematic psychological support of personal success, the interrelation of personal and professional self-determination at the studentship stage.

Key words: *technology and business teacher.*

В современной социально-экономической и образовательной ситуации учитель технологии и предпринимательства – это специалист осо-

бого рода. Он должен обладать фундаментальной общенаучной подготовкой, системными антропологическими знаниями, а также спе-

циальными знаниями в области современных технологий и в сфере предпринимательской деятельности. Специалист данного профиля должен способствовать развитию самосознания, профессионального самоопределения учащихся. А для этого необходимо формировать профессионально-личностную позицию, усиливать самоактуализационные тенденции в становлении специалиста.

Рассматривая личностное становление студентов – будущих преподавателей технологии и предпринимательства, обратимся к проблеме самопознания и развития «Я-концепции» в студенческом возрасте, роли эмоционально-оценочной составляющей «Я-концепции» в осознании своей личностной успешности.

«Я-концепция» – динамическая система представлений человека о самом себе, в которую входит как собственно осознание своих физических, интеллектуальных и других качеств, так и самооценка, а также субъективное восприятие влияющих на данную личность внешних факторов.

С момента своего зарождения «Я-концепция» становится активным началом, выступающим в трех функционально-ролевых аспектах:

1. «Я-концепция» как средство обеспечения внутренней согласованности. Представления, чувства или идеи, вступающие в противоречие с другими представлениями, чувствами или идеями человека, приводят к дегармонизации личности, к ситуации психологического дискомфорта. Испытывая потребность в достижении внутренней гармонии, человек готов предпринимать различные действия, которые способствовали бы восстановлению утраченного равновесия. Существенным фактором восстановления внутренней согласованности является то, что человек думает о самом себе.

2. «Я-концепция» как интерпретация опыта. Эта функция «Я-концепции» в поведении заключается в том, что она определяет характер индивидуальной интерпретации опыта, так как у человека существует устойчивая тенденция строить на основе собственных представлений о себе не только свое поведение, но и интерпретировать свой опыт.

3. «Я-концепция» как совокупность ожиданий. «Я-концепция» определяет также и ожидания человека, т. е. его представления о том, что должно произойти. Каждому человеку свойственны какие-то ожидания, во многом определяющие и характер его действий.

В «Я-концепции» выделяются описательная и оценочная составляющие, что позволяет рассматривать «Я-концепцию» как совокупность установок, направленных на себя (Р. Бернс).

Применительно к «Я-концепции» эти установки конкретизируются следующим образом:

1. Образ Я – представления индивида о самом себе.

2. Самооценка – аффективная оценка этого представления, которая может обладать различной интенсивностью, поскольку конкретные черты образа Я могут вызывать более или менее сильные эмоции, связанные с их принятием или осуждением.

3. Потенциальная поведенческая реакция, т. е. те конкретные действия, которые могут быть вызваны образом Я и самооценкой.

Для проведения исследования личностного становления студентов – будущих преподавателей технологии и предпринимательства и той значимости, которую в этом процессе играет «Я-концепция», было проведено исследование на I и III курсах факультета технологии и предпринимательства Армавирского государственного педагогического университета.

Оценка системы отношений испытуемых к окружающему миру и к самим себе осуществлялась с помощью методики «Шкала базовых убеждений» (World assumption Scale (WAS), Janoff-Bulman, 1992).

Шкала базовых убеждений – опросник, состоящий из 32 утверждений, отражающих оценку 8 основных категорий:

- благосклонность мира (BW, benevolence of world);
- доброта людей (BP, benevolence of people);
- справедливость мира (J, Justice);
- контролируемость мира (C, control);
- случайность как принцип распределения событий (R, randomness);

- ценность собственного «Я» (SW, self-worth);
- степень самоконтроля (контроля над происходящими событиями) (L, luckiness).

Результаты обследования показывают определенную разницу между контингентом студентов I курса и студентами III курса: значение всех показателей у студентов III курса выше. Их восприятие окружающего мира более оптимистично и отношение к самому себе более уверенное.

Шкала «Ценность собственного „Я“» дает представление о том, как и насколько положительно человек относится к самому себе. Средние баллы по этому показателю таковы: студенты I курса – 16,31, студенты III курса – 18,29; разница достаточно значительна. Это позволяет предположить, что студенты-испытуемые I курса недостаточно ценят собственное «Я» и относятся к себе недостаточно положительно.

Шкала «Самоконтроль» показывает ту степень, до которой человек может контролировать себя при достижении своих целей и способен ли он прикладывать определенные усилия для этого. Данная шкала связана с предыдущей. Различия между средними баллами значительны (студенты I курса – 16,59, студенты III курса – 18,11). Это дает осно-

вание предположить, что первокурсники по сравнению с третьекурсниками менее способны контролировать себя и прилагают меньше усилий при достижении определенных целей.

Шкала «Степень удачи, или везения» демонстрирует степень удачливости испытуемого и его собственного отношения к этому факту. Различие по показателям является небольшим (средний балл студентов I курса – 15,59, студентов III курса – 16,23). Это может говорить о том, что испытуемые обеих групп в большей или меньшей степени уверены в своей удачливости. Они также уверены, что случай к ним благосклонен и в течение жизни они более удачливы, чем все остальные.

Метод «Незаконченные предложения» использовался нами в целях выявления отношения студентов I и III курсов к различным сферам социальной действительности и принятия себя в них: семья, учебно-профессиональная деятельность, межличностные отношения и собственная личность (табл. 1).

Как первокурсники, так и студенты III курса позитивно воспринимают учебно-профессиональную деятельность, межличностные отношения, собственную личность, принимают как

Таблица 1

Отношения студентов первого и третьего курсов к различным сферам социальной действительности и принятия себя в них

Факторы	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
I курс	4,2	1	7,3	2,2	8,4	2,1	3,6	9,2	4,6	2,2	4,9	6,8	5,3	8,7	-1
III курс	4,5	1,9	7,3	2,2	8,8	-2	1,5	9,8	2,8	2,4	5,5	4,8	7,5	4,9	-1
t-критерий Стьюдента	0,55	0,87	0,06	0,16	1,24	3,54*	2,82*	0,52	1,91	0,03	1,17	3,12*	2,27**	2,42**	0,04

* – результат является статистически значимым при обработке с помощью t-критерия Стьюдента ($P < 0,01$).

** – результат является статистически значимым при обработке с помощью t-критерия Стьюдента ($P < 0,05$).

свое прошлое, так и положительно настроены по отношению к будущему (табл. 1).

Значимые же различия наблюдаются по факторам *F* – отношение к вышестоящим лицам ($P < 0,01$), *G* – страхи и опасения ($P < 0,01$), *L* – отношение к семье ($P < 0,01$), *M* – отношение к сотрудникам (однокурсникам) ($P < 0,05$), *N* – отношение к матери ($P < 0,01$).

По данным факторам мы можем выделить три категории отношений студентов: семья, профессионально-учебная деятельность и личностная тревожность, определяющих качество их отношений к условиям обучения в вузе и самоотношений.

Исследование самооценки испытуемых позволило выявить, что ее показатели у студентов I и III курса отличаются. Причем, если показатели Силы и Активности выше у студентов III курса, то показатель Оценки оказался выше у студентов I курса (табл. 2).

Таблица 2

Характеристика самооценки испытуемых

	Факторы		
	Оценка	Сила	Актив-ность
I курс	15,1	8,0	19,9
III курс	11,9	9,4	22,5
t-критерий Стьюдента	2,05*	1,78	1,6

* – результат является статистически значимым при обработке с помощью t-критерия Стьюдента ($P < 0,05$).

Следует обратить внимание, что наибольшая разница наблюдается как раз по показателю Оценки – 3 балла, это свидетельствует о том, что у студентов III курса отношение к себе более критическое, присутствует неудовлетворенность собственным поведением, уровень принятия себя ниже, чем у первокурсников. Если среди студентов I курса лишь 16% показали неудовлетворенность собой, то на III курсе этот показатель увеличивается почти вдвое – 30% испытуемых. Становление нового уровня самосознания в юности идет по направлениям, выделенным еще Л. С. Выготским, – интегрированию образа самого себя, «перемещению» его «извне вовнутрь». В этот возрастной период происходит смена

некоторого «объективистского» взгляда на себя «извне» на субъективную, динамическую позицию «изнутри». В юношеском возрасте особенно сильно актуализируется проблема несовпадения реального Я и идеального Я. По мнению И. С. Кона это несовпадение вполне нормальное, естественное следствие когнитивного развития. Чаще всего в ранней юности жалуются на слабоволие, неустойчивость, подверженность влияниям и т. п., а также на такие недостатки, как капризность, ненадежность, обидчивость. Студент III курса все чаще сталкивается с необходимостью, с одной стороны, поддерживать свое «я», самооценку на максимально высоком уровне и, с другой – снижать свои притязания, чтобы избежать неудачи в обучении и общении и тем самым не нанести ущерба самооценке. В юношеском возрасте происходит изменение особенностей уровня притязаний в сторону большей личностной зрелости. Важно отметить, что оно идет в направлении, как бы обратном тем изменениям, которые происходят в этот период в самопознании, образе Я и отношении к себе, что в большей степени связано с показателями Силы и Активности. Если последние характеризуются все большей целостностью, интегративностью, то отношение к результатам собственной деятельности – дифференцированностью, происходит формирование способности отделять успешность или неуспешность в конкретной деятельности от оценки себя как личности. Таким образом, по нашему мнению, самокритичность выступает как показатель процесса самоидентификации студента III курса, что отличает его от студента-первокурсника. Сравнительно низкие показатели по этому фактору свидетельствуют о кризисном характере протекания рассматриваемого процесса.

Как показало наше исследование, к III курсу у 70% студентов показатель Оценка средний или выше среднего. Они научились разграничивать Образ Я и свои достижения, успехи или неудачи. Перенесение оценки результатов своей деятельности на оценку собственного Образа Я – показатель недостаточной идентичности личности, что

находит свое выражение в заниженной самооценке, самоуважении, проблемам в межличностном и профессионально-учебном общении у 30% третьекурсников. Юноши с пониженным самоуважением особенно ранимы и чувствительны ко всему, что как-то затрагивает их самооценку. Она болезненнее других реагируют на критику, смех, порицание. Их больше беспокоит плохое мнение окружающих о них. Они болезненно реагируют, если у них что-то не получается в работе или если они обнаруживают в себе какой-то недостаток. Вследствие этого многим из них свойственны застенчивость, склонность к психической изоляции, уходу от действительности в мир мечты, причем этот уход отнюдь не добровольный. Чем ниже уровень самоуважения личности, тем вероятнее, что она страдает от одиночества. Кроме того, низкая самооценка ведет к пассивности и инертности, потере интереса к учебе и смысла жизни. Студент не видит цели своих действий, так как не получает

достаточной оценки извне и собственного одобрения. Не происходит самоактуализации и самовыражения личности.

Осознание этого разрыва порождает одновременно чувство неудовлетворенности собой и обстоятельствами жизни. Неудовлетворенность собой стимулирует активность человека в отношении к себе, а неудовлетворенность обстоятельствами – в отношении к условиям жизни.

Постоянное обращение к себе посредством внутреннего диалога позволяет студенту убедиться в своих возможностях и их соответствии своим притязаниям. Уменьшение разрыва между ними лежит в основе личной успешности и достижения тождественности самому себе, что свидетельствует о повышении ценностного самоотношения, уверенности в себе, независимости, ориентации на собственные ресурсы – необходимые качества успешной деятельности специалиста в сфере предпринимательской деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Калина Н. Ф. Вопросник самоактуализации личности // Журн. практ. психолога. 1998. № 1. С. 65–75.
2. Леонтьев Д. А. Тест смысло-жизненных ориентаций. М.: Смысл, 1992.
3. Маремкулова Р. К. Потребность в самоактуализации как основа творческого роста будущего учителя начальных классов: дис. д-ра пед. наук. М., 1995.
4. Роджерс К. Взгляд на психотерапию. Становление человека. М.: Прогресс, 1994.
5. Рудкевич Л. А., Рыбалко Е. Ф. Возрастная динамика самореализации творческой личности // Психологические проблемы самореализации личности / под ред. О. Г. Кукосяна. СПб.: Изд-во СПбГУ, 1997. С. 89–106.
6. Maslow A. H. Motivation and personality. N. Y.: Harper and Row, 1987.

REFERENCES

1. Kalina N. F. Voprosnik samoaktualizatsii lichnosti // Zhurn. prakt. psikhologa. 1998. N 1. S. 65–75.
2. Leont'yev D. A. Test smyslozhiznennykh oriyentatsii. M.: Smysl, 1992.
3. Maremkulova R. K. Potrebnost' v samoaktualizatsii kak osnova tvorcheskogo rosta budushchego uchitelya nachal'nykh klassov: dis. d-ra ped. nauk. M., 1995.
4. Rodzhers K. Vzgl'yad na psikhoterapiyu. Stanovleniye cheloveka. M.: Progress, 1994.
5. Rudkevich L. A., Rybalko E. F. Vozrastnaya dinamika samorealizatsii tvorcheskoy lichnosti // Psikhologicheskiye problemy samorealizatsii lichnosti / pod red. O. G. Kukosyana. SPb.: Izd-vo SPbGU, 1997. S. 89–106.
6. Maslow A. H. Motivation and personality. N. Y.: Harper and Row, 1987.