

## **СУЩНОСТЬ МЕТОДОВ ПОощРЕНИЯ И НАКАЗАНИЯ В ИСТОРИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МЫСЛИ**

*Работа представлена кафедрой дошкольной педагогики и психологии*

*Тольяттинского государственного университета.*

*Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор О. В. Дыбина*

*В статье рассматриваются сложные педагогические проблемы, касающиеся применения в воспитании детей поощрений и наказаний как необходимые средства педагогической коррекции. Несмотря на то что эти два понятия чаще воспринимаются как антиподы, автор статьи доказывает, что в истории педагогики эти два понятия чаще неразрывно связаны. Вместе с разработкой методов наказаний формировались методы поощрений, выработывались требования к их применению. Актуальность поднимаемых вопросов в статье определяется их значимостью в современной системе воспитания и образования. Их направленность, сущность определяются общественными, историческими, политическими условиями. Этими условиями обуславливается взгляд на ребенка, его понимание, отношение к нему.*

**Ключевые слова:** поощрение, одобрение, придание храбрости, содействие, стимулирование, ускорение, наказание, выговор, награда и наказание, наставление, кара, коррекция, обременение, проступок, рекламация, реприманд, требование, штраф.

*A. Shcheglova*

## **METHODS OF ENCOURAGEMENT AND PUNISHMENT IN THE HISTORY OF PEDAGOGICS**

*The article deals with the complicated pedagogical problems relating to the role of encouragement and punishment in children's upbringing.*

*Encouragement and punishment are considered to be necessary means in the process of pedagogical correction. Despite the fact that these two concepts are often interpreted as antipodes, the author of the article proves that the two notions were inseparably linked in the course of the development of pedagogy.*

*The urgency of the issues mentioned in the article is determined by their value in the modern system of education and upbringing. The trend and essence of the issues are defined by the social, historical and political conditions. Views on a child, his comprehension and treatment depend on these issues.*

**Key words:** *encouragement, approval, infusion, assistance, stimulation, acceleration, punishment, scolding, reward and punishment, instructions, retribution, correction, charge, misdeed, reclamation, reprimand, demand, penalty.*

Понятия «поощрение» и «наказание» воспринимаются обычно как антиподы. Вместе с тем смысловая, семантическая гамма этих понятий чрезвычайно широка. Если, например, сравнивать коренные значения слов «поощрение» и «наказание» лишь в некоторых европейских языках (русском, украинском, немецком, французском, английском), то нетрудно заметить, одни из этих значений сильно расходятся, другие же, напротив, весьма сближаются.

Так, например, «поощрение» означает «одобрение», «приохочивание», «содействие», «ускорение», «придание храбрости» («куражу»), «стимулирование» и т. п. «Наказание», в свою очередь, означает «наставление», «выговор» («реприманд»), «обременение», «кару», «требование», «рекламацию», «штраф», «стимулирование» и пр. В этимологии этих понятий есть и общее понятие стимулирования, что помогает видеть их единство в воспитательном процессе. Поощрение несет в себе позитивный эмоциональный заряд и является стимулирующим средством, тогда как наказание есть негативное вспомогательное воспитательное средство, которое используется, когда позитивные средства не приносят желаемого успеха.

Воспитание дисциплины и применение наказаний прошло свой длительный исторический путь вместе с развитием человеческого общества. В первобытнообщинном обществе люди жили в сложных, тяжелых условиях борьбы за выживание. Маленьким членам общины предоставлялась значительная свобода в поведении, а физическое наказание ограничивалось шлепком, угрозой, ударом палкой по следу ребенка.

В эпоху, переходную от общинно-родового строя к рабовладельческому, в древних цивилизациях Востока сохранялись и видоизменялись прежние традиции семейного воспитания.

Школа и воспитание в государствах Древнего Востока и Европы развивались в логике эволюции конкретно-исторических культурных, нравственных, идеологических ценностей. Человек формировался в рамках жестких социальных норм, обязанностей и личной зависимости. Идея человеческой индивидуальности была развита крайне слабо. Личность как бы растворялась в семье, касте, социальной среде. Отсюда и акцент на жестких формах и методах воспитания.

В эпоху Средневековья в школах Европы были широко распространены телесные наказания. С этим не могли мириться передовые педагоги, но «палочная» дисциплина сохранялась в школе вплоть до XV–XVI вв. Постепенно средневековый аскетизм вытесняется идеями гуманизма. Известные классики педагогики XVII в. Я. А. Коменский [4], Дж. Локк выступали против телесных наказаний, но вместе с тем они допускали их применение в отдельных случаях. Таким образом, в сложных исторических условиях традиционное и новое вступало в противоречие.

В использовании поощрений и наказаний изначально в обиходе были наказания, но постепенно с течением времени вырабатывались и включались в практику воспитания детей поощрения. В каждую историческую эпоху в систему поощрений вкладывался определенный смысл и содержание, отдельные поощрения носили антигуманную окраску, к примеру, хорошо успевающим ученикам поручалось физически наказывать менее успевающих учеников, иногда поощрения и наказания находились в соотношении «кнута и пряника».

Впервые в истории педагогики ценные мысли о значимости поощрений высказал римский педагог М. Ф. Квинтилиан. Являясь противником физических наказаний, М. Ф. Квинтилиан к поощрению относил похвалу, награды, соревнование.

В более позднее время немецкий педагог И. Ф. Гербарт рассматривал поощрение и наказание как средства дисциплинирования. Ребенка надо прежде всего дисциплинировать, ввести в круг элементарных норм и правил поведения. По утверждению И. Ф. Гербарта, эта задача не собственно воспитания, а «управления», осуществляемого, главным образом, с помощью системы наказаний и поощрений.

Другой немецкий педагог А. Дистервег был противником наказаний. Он считал: «Наказание вообще должно ставить себе целью устранение наказаний» [3].

Ж.-Ж. Руссо явился родоначальником идеи «свободного», «естественного» воспитания, оно противопоставлялось классическим методам поощрения и наказания [6]. Попытка использовать «естественные» наказания и поощрения в качестве универсального воспитательного средства была неверной и подвергалась критике как в зарубежной, так и в русской педагогике.

Следует отметить, что некоторые русские демократически настроенные педагоги еще в конце XIX в. указывали на единство функций поощрения и наказания как воспитательных средств. «Награда и наказание суть две стороны одного действия, – писал В. И. Фармаковский, – которое заключается в присоединении к воспитывающим факторам приятных и неприятных чувствований как побуждений к доброму поведению. Нельзя практиковать наград, не практикуя в то же время наказаний, и, наоборот, потому, что в том и другом случае получится односторонность вследствие неравномерного упражнения однородных чувствований».

В теории и практике воспитания широко распространена точка зрения, согласно которой всякое одобрение, похвала, выражение доверия и другое подобное педагогическое воздействие, рассчитанное на стимулирование положительных эмоций воспитанника, принято называть поощрением. С другой стороны, к наказаниям часто относят любое осуждение, угрозу, порицание. Наиболее развернуто эта точка зрения представлена в диссертации В. В. Струбицкого [7]. С положениями упомянутого автора соглашается Л. Ю. Гордин,

поощрение действительно включает в себя элемент одобрения, а наказание – осуждения. Но он считает, что сущность этих воспитательных средств нельзя сводить лишь к этической оценке поведения воспитанников. Их назначение – коррекция поведения детей и подростков в определенных сложных ситуациях. Л. Ю. Гордин в своем исследовании характеризует некоторые общие особенности методики поощрения и наказания, а затем их этическое содержание и важнейшие нормы гражданско-правового положения детей и подростков, учет которых необходим для эффективного использования этих воспитательных средств [1].

Поощрения и наказания рассматриваются как необходимые в воспитательном процессе средства педагогической коррекции. Поощрения и наказания нельзя свести только к этической оценке поведения детей, т. е. к одобрению или осуждению. Не всякое одобрение является поощрением в полном смысле слова, и не всякое осуждение является наказанием. Между этической оценкой поведения детей и поощрением или наказанием имеется определенное различие. Одобрение и осуждение являются повседневными, рядовыми воздействиями на воспитанников. При поощрении или наказании педагог или детский коллектив принимает решение, которое известным образом выделяет одного воспитанника или группу из общей массы, производит определенное изменение в их правах и обязанностях, во взаимоотношениях с ними.

Для того чтобы лучше понять, что же такое «наказание» обратимся к «Толковому словарю живого великорусского языка» Владимира Даля: «Наказывать, наказать кого чемъ (наказую); подвергать кого наказанью, налагать взысканье, карать, взыскивать за вину. Наказал меня Господь горемъ! Ненаказанный сынъ – безчестие отцу» [2]. То есть здесь слово «ненаказанный» означает «невоспитанный», из этого можно сделать вывод о том, что понятия воспитывать и наказывать взаимосвязаны и неразделимы.

В настоящее время под наказанием в системе обучения и воспитания понимается мера воздействия на воспитанника или детский

коллектив, допустивших проступок. Наказание содержит элемент кары, но основная его задача – воспитательная. Такое воздействие на личность ребенка выражает осуждение действий и поступков, противоречащих нормам общественного поведения, и принуждает детей неуклонно следовать им. Наказание корректирует поведение ребенка, дает ему ясно понять, где и в чем он ошибся, вызывает чувство неудовлетворенности, дискомфорта, стыда. А. С. Макаренко называл это состояние «выталкиванием из общих рядов» [5]. Это состояние порождает у ребенка потребность изменить свое поведение. То есть наказание является средством торможения и задержки отрицательных побуждений и неправильных форм поведения.

*Поощрение* – мера педагогического воздействия, выражающая положительную оценку воспитателями (родителями, педагогами и др.) поведения и деятельности детей и побуждающая их к дальнейшим успехам. Его стимулирующая роль определяется тем, что в нем содержится общественное признание того образа действий, который избран и проводится ребенком в жизнь.

Переживая чувство удовлетворения, ребенок испытывает подъем энергии, уверенность в собственных силах. Таким образом, поощрение служит средством подкрепления и стимулирования правильных мотивов и правильных форм поведения.

Наказание требует педагогического такта, хорошего знания возрастной психологии, а также понимания того, что одними наказаниями делу не поможешь. Поэтому наказание применяется только в комплексе с другими методами воспитания.

Такое понимание условий, создающих предпосылки для успешного использования поощрений и наказаний, помогает ответить на вопрос: всегда ли надо поощрять и наказывать. Очевидно, что прежде всего при решении этого вопроса следует исходить из анализа конкретной педагогической ситуации. «Поощрение толкает ребенка к совершению усилий, дает толчок к новым усилиям, а затем, в силу особенностей соревновательно-творческой ситуации, сама деятельность, сами трудовые уси-

лия являются ведущим стимулом, постепенно же решающее значение начинает приобретать сознание общественной полезности тех или иных дел, нужности их своему коллективу. Происходит то поэтапное развитие мотивов деятельности, о котором, анализируя учение школьников», – говорил А. Н. Леонтьев.

Далеко не всегда следует использовать и наказание. Часто бывает достаточно воздействовать на провинившегося подростка шуткой, иронией.

Э. И. Монозон в свое время справедливо отмечал: «Нередко употребляемый тезис – „ни один проступок учащегося не должен оставаться безнаказанным“ – по существу своему является ошибочным, так как с этой точки зрения каждый проступок ребенка автоматически влечет за собой наказание». То же следует сказать и об использовании поощрений: далеко не каждый положительный поступок воспитанника необходимо поощрять. Общие правила, которыми следует руководствоваться при решении вопроса о целесообразности поощрения и наказания следующие.

Во-первых, анализ конкретной ситуации должен показать воспитателю необходимость внесения таких корректив во взаимоотношения с данным воспитанником, в его права и обязанности в коллективе, которые могут быть достигнуты лишь с помощью поощрения или наказания.

Во-вторых, планируемым воспитательным результатом использования поощрения или наказания должно быть известное движение воспитанника и коллектива в целом в нравственном отношении. Помочь ребенку, подростку выбрать правильную линию поведения в сложной ситуации – вот основное назначение поощрения и наказания как средств педагогической коррекции.

В-третьих, по своему содержанию и характеру поощрение и наказание должны отвечать содержанию и характеру тех педагогических требований, которые являются наиболее существенными для работы с данной возрастной категорией воспитанников, с данными конкретными детьми.

«Центральным вопросом методики (поощрения. – А. Ш.), – писала О. И. Рута, – является

вопрос о том, за что поощрять. Отвечая на него, следует иметь в виду два основных положения. Первое из них в общем виде может быть сформулировано так: поощрять надо только за свершение усилия... Второе важное положение, говорящее о том, за что надо поощрять: поощрять можно и нужно за все стороны поведения». Первое высказанное здесь положение направлено против укоренившейся традиции поощрять результаты деятельности детей и подростков, игнорируя способности и реальные возможности каждого отдельного воспитанника. Это в принципе верно, однако едва ли следует так категорически противопоставлять совершение ребенком того или иного усилия и результат его деятельности. Усилия, в конечном счете, направляются на достижение определенного результата, и этим нельзя пренебрегать.

Таким образом, рассмотрение сущности ведущих понятий «поощрение» и «наказание» показывает широту смысловой и семантической гаммы как в истории зарубежной, так и в отечественной педагогической мысли. Несмотря на то что эти два понятия чаще воспринимаются как антиподы, вместе с тем на протяжении развития всей истории педагогики эти два понятия неразрывно связаны. Вместе с разработкой методов наказаний формировались методы поощрений, вырабатывались требования к их использованию. Их направленность, сущность определялись общественными, историческими, политическими условиями. Этими условиями обуславливается взгляд на ребенка, его понимание, отношение к нему. Дисциплина, поощрение и наказание всегда рассматривались в тесной взаимосвязи.

Отмечая, безусловно, важное значение и актуальность проблемы использования методов поощрения и наказания в воспитании детей, мы считаем, что на сегодняшний день она еще недостаточно изучена как в педагогическом, так и в психологическом аспекте нравственного воспитания, особенно в плане форми-

рования предпосылок самодисциплины на возрастном этапе 5–7 лет жизни. Очень важно с детства сформировать у детей представления о правилах поведения и воспитывать положительное отношение к их выполнению. Дети должны осознать значение необходимости выполнения норм и правил поведения, понять их целесообразность, научиться управлять своими поступками.

Научная новизна заключается в том, что в данной статье концептуально представлена историко-педагогическая оценка заслуг видных просветителей, деятелей культуры и просвещения в зарубежной и отечественной педагогике, изучены и выделены прогрессивные педагогические идеи в народных воспитательных традициях и произведениях устного народного творчества. Установлена историческая преемственность и непрерывность в развитии гуманистических, прогрессивных идей в теории и практике нравственного воспитания, формирование поведения и дисциплины детей дошкольного, младшего школьного возраста и последующих возрастных групп, в целом непрерывная связь между поколениями.

Представленные материалы в статье имеют теоретическое и практическое значение. Практическая значимость заключается в возможности использования результатов изучения эволюции поощрения и наказания в истории зарубежной и отечественной педагогики в теории и практике современного воспитания.

Таким образом, анализ взглядов зарубежных и отечественных педагогов, традиционной педагогики на поощрения и наказания в воспитании детей у разных народов от первобытной эпохи до наших дней заставляет задуматься над тем, что проблема применения поощрений и наказаний волновала людей во все эпохи, всегда существовали различные и даже противоположные точки зрения. Наряду с утверждением палочной дисциплины признавалась необходимость гуманного воспитания детей.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гордин Л. Ю. Поощрения и наказания в воспитании детей. М., 1971.
2. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. М., 1989. Т. 2.
3. Дистервег А. Избранные педагогические сочинения. М.: Учпедгиз, 1956.

## ПЕДАГОГИКА

---

4. *Коменский Я. А.* Материнская школа. М.: Учпедгиз. 1947. 64 с.
5. *Макаренко А. С.* Книга для родителей. Л., 1981. 320 с.
6. *Руссо Ж.-Ж.* Эмиль, или О воспитании // Педагогическая библиотека. М.: Педагогика, 1981. Т. 1. 593 с.
7. *Струбицкий В. В.* Меры поощрения и наказания и методика их применения в нравственном воспитании учащихся. М., 1961.

### REFERENCES

1. *Gordin L. Yu.* Pooshchreniya i nakazaniya v vospitanii detey. M., 1971.
2. *Dal' V.* Tolkovy slovar' zhivogo velikorussskogo yazyka. M., 1989. T. 2.
3. *Disterveg A.* Izbrannye pedagogicheskiye sochineniya. M.: Uchpedgiz, 1956.
4. *Komensky Ya. A.* Materinskaya shkola. M.: Uchpedgiz. 1947. 64 s.
5. *Makarenko A. S.* Kniga dlya roditeley. L., 1981. 320 s.
6. *Russo Zh.-Zh.* Emil', ili O vospitanii // Pedagogicheskaya biblioteka. M.: Pedagogika. 1981. T. 1. 593 s.
7. *Strubitsky V. V.* Mery pooshchreniya i nakazaniya i metodika ikh primeneniya v npravstvennom vospitanii uchashchikhsya. M., 1961.