

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СОБЫТИЙНОСТЬ ИННОВАЦИОННОГО ОПЫТА ГУМАНИТАРНОЙ ШКОЛЫ

*Работа представлена кафедрой педагогики
Бийского государственного педагогического университета им. В. М. Шукшина.*

В статье представлен инновационный опыт с точки зрения образовательной событийности. В качестве исследовательского материала используется описание инновационного опыта организации Гуманитарной школы. В качестве исследовательской методики применяется методика реконструкции инновационного опыта.

Ключевые слова: гуманитарная школа, образовательная событийность, инновационный опыт.

N. Volkova

EDUCATIONAL EVENTIVENESS OF THE INNOVATIVE EXPERIENCE OF THE HUMANITARIAN SCHOOL

The article deals with the innovative experience from the point of view of educational eventiveness. The innovative experience of the Humanitarian School organisation is used as an investigation material. Methods of the innovative experience reconstruction are used as a research technique.

Key words: Humanitarian School, educational eventiveness, innovative experience.

Событийность современной жизни вероятно высока. События могут быть масштабными, существенными или не очень по своему значению, но при этом событийная насущность оказывается очень высокой, что можно считать существенным отличием современной жизни и особой характеристикой этой жизни.

Вопрос в том, что именно мы называем событием. Чему и почему мы присваиваем статус событийности? Сегодня на эти вопросы пытаются отвечать многие исследователи в области философии А. Грякалов [4], Т. Щитцова [10], в психологии В. Барабанщиков [1], Е. Исаев и В. Слободчиков [8], Д. Эльконин [11], в филологии В. Шабес [9]. Конечно, и в образовании проявляется сильный интерес к событийности (Г. Н. Прокументова [5], О. И. Генисаретский [2], Л. Горюнова [3]). Так, О. И. Генисаретский отмечает, что событийность лежит в коммуникационной плоскости: встреча с человеком, с идеей, с какой-то ситуацией, но встреча «твоя». И эта коммуникационная сторона событийности, по его мнению, достаточно интересна с точки зрения гуманитарных технологий [2]. Л. Горюнова, рассматривая событийность в связи с формированием профессиональной мобильности специалиста в развивающемся образовании, полагает, что образовательная среда вуза должна быть богата значимыми образовательными событиями, которые могли бы оказать резонансное воздействие на студента, тем самым позволив ему выбирать направления своего дальнейшего профессионального становления и развития [3].

Тема нашего исследовательского интереса – изучение событийности инновационного опыта, представление инновационного опыта с точки зрения его образовательной событийности. Инновационный опыт рассматривается как одна из форм образовательной реальности инновации и личного присутствия человека в образовании [7]. При этом Г. Н. Прокументова отмечает, что образовательное событие является существенной характеристикой инновационного опыта и его образовательной реальности [7]. Предполагается, что прецеденты личного участия человека в своем образовании имеют событийную природу, т. е.

открывают человеку самого себя как предмет образования и субъекта влияния. И поэтому их можно рассматривать как «протоформу» образовательных инноваций.

В контексте нашего исследования значительный интерес представляет изучение того, в чем проявляется образовательная событийность, каковы особенности инновационного опыта с точки зрения образовательной событийности. Исследовательским материалом послужило *феноменологическое описание прецедентов* организации Гуманитарных школ при филологическом факультете Бийского педагогического государственного университета им. В. М. Шукшина в 2005–2008 гг., участником и руководителем которых является автор данного исследования. А в качестве исследовательской методики применяется *методика реконструкции инновационного опыта* Г. Н. Прокументовой, включающая в себя определение контекста исследования, описание прецедента инициативного действия, аналитический комментарий, аналитическое обобщение и интерпретацию результатов исследования [6, с. 15–138]. Мы использовали качественные методики исследования (методику реконструкции инновационного опыта, феноменологическое описание, технологию кейс-стади), поскольку гуманитарное исследование относим к качественным исследованиям. По утверждению С. Корбина к качественным исследованиям относится «любой вид исследования, в котором данные получают нестатистическими или неколичественными способами» [6, с. 16]. В качественном исследовании «нематематические аналитические процедуры используются для изучения природы субъективного опыта исследования того, о чем мало известно» [6, с. 18].

Логика и методика объективации образовательной реальности инновационного опыта Гуманитарной школы включает несколько этапов. На первом этапе исследования мы поставили задачу изучить и проанализировать феномены, образовательные эффекты и в целом событийный потенциал Гуманитарной школы для подготовки студентов к инновационной педагогической деятельности. На втором этапе исследования мы устанавливали

зависимости разной выраженности феноменов образовательной событийности в Гуманитарных Школах. На третьем этапе мы выделили противоречие, проблему, способ решения проблемы.

Для этого мы организовали Гуманитарную школу при филологическом факультете Бийского педагогического университета им. В. М. Шукшина. Участниками Школы выступали студенты филологического факультета 1–4-х курсов, учащиеся 6–10-х классов школ г. Бийска, преподаватели филологического факультета (всего более ста участников). С 2005 г. организовано и проведено семь Школ. Была проведена реконструкция инновационного опыта организации каждой из семи Школ. В рамках реконструкции опыта было выполнено описание каждой Школы, мы представляли их как некое целостное образовательное явление. *Школа описывается как кейс (с использованием технологии кейс-стади) и опыт ее организации реконструируется при помощи указанной выше методики.*

Проведя анализ феноменологических описаний, мы выделили феномены (личные открытия в образовательной ситуации) и на основе анализа позиций разных участников выбрали эмпирические признаки (суть образовательные эффекты), через которые проявленные феномены раскрывались. Обобщив повторяющиеся признаки, мы обнаружили, что у всех образовательных эффектов есть «вертикальное» свойство – они все «говорят» об открытии, т. е. рождается новый взгляд на привычные вещи. Это и есть указание на то, что Гуманитарная школа имеет событийный потенциал.

Феномены и образовательные эффекты выступают в качестве критериев и показателей образовательной событийности. В ходе исследования мы установили, что проявленность феноменов и, соответственно, образовательных эффектов событийности в разных Школах зависит от динамики изменения образовательной организации Гуманитарной школы.

В статье представлена реконструкция инновационного опыта двух Школ с точки зрения их образовательной событийности.

Реконструкция опыта организации и проведения летней Гуманитарной школы–2007.

Контекст. Подготовка к летней Школе велась в двух направлениях. Первое направление осуществлялось студентами филологического факультета 4-го курса в рамках курсовых работ и заключалось в проектировании «внеурочной части» совместной деятельности с учащимися Гуманитарной школы в проекте «Язык творчества». Работа студентов и детей в проекте «Язык творчества» была продолжением работы студентов над курсовыми исследованиями. Однако заметно меняется характер исследовательской деятельности студентов – в нее все активнее включаются дети. Организацией детского пресс-центра (это также тема курсового исследования) вместе со студенткой 4-го курса Катей К. заинтересовалась группа детей. Они разработали проект деятельности пресс-центра в летней Школе. Кроме того, в команду студентов после проведения зимней Школы включились студенты 1-го курса, в том числе и студенты бакалавриата. В результате совместной деятельности был разработан проект программы летней Школы–2007 «Язык творчества».

Ситуация. Летняя школа–2007. Летняя школа проводилась, как и все предыдущие, на университетской базе «Озеро Канонерское». Состав участников: 22 учащихся 6–9-х классов городских школ, 6 студентов 1-го и 4-го курсов филологического факультета, 5 преподавателей филологического факультета педагогического университета.

Содержание совместной учебной деятельности в четвертой летней Школе изменилось. Интерес к Школе проявили молодые коллеги с кафедры литературы. Так, Ирина Николаевна К. обсудила со студентами проект «Лира Серебряного века». Кроме того, в нашу деятельность включилась руководитель университетского музея Елена Борисовна К. Она предложила проект программы по литературному краеведению. В этой летней школе работал пресс-центр. Подготовкой и организацией его деятельности занимались преподаватель курса «Журналистика» Владимир Альбертович З., студентка 4-го курса

Катя К., выполняющая курсовое исследование на тему «Организация детского пресс-центра», и творческая группа учащихся.

Совместная учебная деятельность в рамках курса «Стилистика научной речи» была хорошо знакома учащимся, и особый интерес вызывала у группы детей, давно и продуктивно занимающихся исследовательской деятельностью под руководством преподавателя Натальи Владимировны С. (выступления с докладами на студенческих конференциях). Особенностью совместной учебной деятельности в этой летней Школе стали коллективные исследования по темам, выбранным самими учащимися.

Сюжетная линия «Язык творчества» во «внеурочной» деятельности сохранялась. Можно выделить несколько ее особенностей. Во-первых, включенность в эту деятельность «новеньких» вожатых; во-вторых, предварительная совместная подготовка воспитательных проектов. Традиционные «огоньки» (и при свечах, и у костра) приобрели в этой летней школе особую глубину и искренность.

Аналитический комментарий. Одной из особенностей проведения четвертой летней школы было включение в ее деятельность студентов 1-го курса, в том числе и бакалавров. Кроме того, в этой Школе работали и «новые» преподаватели. У них также как и у студентов 1-го курса не было опыта совместной деятельности. Поэтому так важно понимание значения Школы и отношения к ней новых ее участников, проявленность образовательных эффектов. Кроме того, видится значимым сравнить представления о Школе студентов 1-го и 4-го курсов.

Со студентами мы проводили каждый вечер рефлексию. Студенты в течение дня записывали наблюдения за детьми, свои впечатления, формулировали проблемы, а на вечерней «планерке» мы это все обсуждали. Кроме рефлексии каждого дня студенты 1-го курса учились писать характеристики на каждого ребенка.

Вместе с тем мы беседовали *со студентами* о понимании ими Школы, о влиянии Школы на становление их профессиональной педагогической деятельности. Катя Ш., 1-й курс,

бакалавриат: «В летнюю Школу поехала, потому что хотелось чего-то яркого, нового. Я поступила в педагогический университет, на филологический факультет именно на бакалавриат, потому что в школе работать не хочу. И первые два дня только убедили меня в моем решении. На третий день я уже начала сомневаться, а в последние дни я поняла, что люблю этих детей и у меня получается с ними общаться. Просто их нужно понять и поддержать искренне. И эта истина ко мне пришла именно здесь». Даша В., 1-й курс, бакалавриат: «Летняя школа очень помогла мне в осмыслении педагогической деятельности и ее значимости для меня».

В размышлениях студентов 1-го курса проявляются феномены порождения личного отношения к педагогической деятельности и открытия себя в отношении к педагогической профессии.

Мы считаем важным сравнить представления о Школе студентов 1-го курса и студентов 4-го курса, включенных в жизнедеятельность Школы с момента ее основания. Катя К., 4-й курс: «Гуманитарная школа для меня в профессиональном плане – это формирование коммуникативных умений, развитие организаторских способностей, профессиональных педагогических качеств (например, ответственности за ребенка, за дело), а также опыт дает уверенность в своих силах. Глядя на участников нашей Гуманитарной школы, часто ловлю себя на мысли: „Хочу работать в школе или какой-то детской организации“». Наташа К., 4-й курс: «Для меня каждая „новая“ Школа – это новый и всегда разный опыт. В первый раз я была вожатой на отряде и та ответственность, которая на меня „свалилась“ была за один отряд и каждого ребенка в нем. Необычным было то, что мы все делали вместе и „урочная“ и „внеурочная“ деятельность не разделялись так резко, как в обычной школе. И это для меня было новым. Во второй и третьей Школе – я уже старшая вожатая. И это совсем другое. Другая ответственность за всех детей, за все, что происходит в Школе. Опыт, накопленный мною в Гуманитарной школе бесценен для моей будущей профессиональной педагогической деятельности».

Таким образом, представленные материалы позволяют утверждать, что в проявленности феноменов событийности студентами 1-го и 4-го курсов есть сходства и различия. Различия заключаются в разных уровнях проявления понимания значимости Школы. Если у первокурсников это – открытие, осмысление, удивление, принятие, то для студентов 4-го курса – развитие, формирование, ценности, опыт. Многие феномены событийности проявляют как студенты 1-го курса, так и студенты 4-го курса. Это такие феномены как «открытие себя как педагога»; «порождение личного отношения к педагогической деятельности»; «открытие ребенка». Сходства в проявлениях феноменов событийности у студентов разных курсов позволяют подтвердить предположение о том, что Гуманитарная школа является для студентов образовательным событием.

Аналитическое обобщение. Четвертая летняя Гуманитарная школа позволила посмотреть на студентов в контексте их профессиональной деятельности по-новому, поскольку это были студенты 1-го курса, в том числе и бакалавры, не имеющие опыта включенности в жизнедеятельность Школы. Феномены образовательной событийности, которые проявились у студентов-первокурсников, были аналогичными тем, которые мы зафиксировали в предыдущих школах у студентов старших курсов. Только проявления образовательных эффектов были другого уровня (см. аналитический комментарий). Это подтверждает наше предположение о том, что Гуманитарная школа для студентов является образовательным событием.

Кроме того, студенты и преподаватели видят место Школы в подготовке студентов к профессиональной педагогической деятельности следующим образом. Катя К., студентка 4-го курса: «В подготовке студентов образовательное событие должно занимать одно из важнейших мест (убедилась на личном опыте – кроме Школы еще и Олимпиады). Образовательное событие позволяет за небольшой промежуток времени проделать огромную работу (интеллектуальную, нравственную, педагогическую и др.). Оно способствует координации сил. При этом меняется распо-

рядок жизни, происходит «встряска». Считаю такой подход самым продуктивным в обучении студентов». Наташа К., студентка 4-го курса: «Такую форму образовательной деятельности как образовательное событие отличает важная особенность – образование проходит „методом погружения“. Это значит за короткий срок студенты, дети могут освоить какой-либо курс, провести исследование и т. д. В педагогическом университете, я думаю, событийная форма подготовки к педагогической деятельности была бы очень эффективной. Ведь с помощью образовательного события можно набраться профессионального опыта (другого по сравнению с общеобразовательной школой) и педагогу-воспитателю, и педагогу-учителю, и педагогу-преподавателю».

Ирина Николаевна К., преподаватель: «Гуманитарная школа как образовательное событие дает целостное представление о педагогической деятельности и в этом смысле отличается от традиционной педагогической практики». Наталья Владимировна С., преподаватель: «Гуманитарная школа для студентов – это идеальная площадка для исследовательской деятельности, для актуализации теоретических знаний и развития педагогических способностей».

Итак, использование «событийной» формы организации Гуманитарной школы в подготовке студентов к профессиональной педагогической деятельности видится ее участниками (студентами и преподавателями) как площадка для научных исследований; приобретение опыта «другой» (инновационной) деятельности; осмысление педагогической деятельности; погружение «в проблему»; пространство реализации творческого потенциала; развитие педагогических способностей.

Реконструкция инновационного опыта организации летней Гуманитарной школы «Язык творчества–2008».

Контекст. Гуманитарная школа при филологическом факультете Бийского педагогического университета им. В. М. Шукшина работала систематически в течение 2007–2008 учебного года. Открытие Гуманитарной школы в начале второй школьной учебной четверти подготовили студенты третьего

курса. В пятом семестре у студентов третьего курса специалитета начинается изучение практико-ориентированной дисциплины «Педагогические технологии». И уже традиционно Гуманитарная школа используется в качестве площадки для освоения образовательных технологий, в частности проектирования, «кейс-стади», «Портфолио» и «Дебатов». Открытие Школы – первый проект для студентов-третьекурсников, заинтересовавшихся деятельностью Гуманитарной школы.

Анализируя опыт организации предыдущих Школ, учитывая пожелания студентов и детей о расширении образовательного пространства, о насыщении его яркой, эмоциональной деятельностью не только на образовательных событиях, но и в течение учебного года, мы решили искать заинтересованного педагога для создания театральной студии. Нам представлялось, что именно театрализация может удовлетворить потребности участников Школы в такой деятельности. На наше предложение с большим желанием отозвалась преподаватель педагогики Наталья Евгеньевна Ч. У педагога большой опыт работы со студенческим вожатским отрядом «Земляки», постановок выступлений, агитбригад. Так была создана театральная студия, которую участники назвали «Арт-Альянс». Участниками студии стали дети из Гуманитарной школы и студенты-бакалавры первого курса, третьего курса специалитета филологического факультета. Постановка студентами и детьми под руководством Натальи Евгеньевны мини-мюзиклов «Курск», «История про Власа – лентя и лоботряса (Маяковский)»; театрализация басен Крылова; выступления в военной части, в приюте «Надежда» наполнили жизнь Школы новыми переживаниями.

Решению тех же задач: расширению образовательного пространства, насыщению его положительными эмоциями, переживаниями способствовал проект, инициируемый студентам 3-го и 1-го курсов, «Возрождение славянских праздников», включавший в себя в этом учебном году однодневные образовательные события: «Святки» и «Масленицу». Проектирование праздников удалось в плане технологии. Однако у студентов и 3-го и

1-го курсов «западала» та часть проектной деятельности, где должны были появиться дети. Это объяснить можно тем, что знания теории проектной деятельности недостаточно для освоения технологии, необходим опыт организации. Самым ценным для студентов на первом этапе включенности в «другую» деятельность было не освоение технологии проектирования, а интерес к совместной деятельности (дети, студенты, преподаватели), желание продолжать сотрудничество в Гуманитарной школе. Так, одним из удачных проектов третькурсников стал проект «Рекламное агентство», разработанный и реализованный студентами 3-го курса Леной К. и Леной Л. в Гуманитарной школе.

В этом учебном году изменилась не только организация, содержание, но и качество совместной образовательной деятельности. Взаимодействие преподавателей и студентов в Школе с самого начала учебного года выстраивалось с позиций сотрудничества. Так, в рамках курса «PR-технологии» при поддержке преподавателя Ирины Николаевны К. студентки Лена К. и Лена Л. разработали проект «Рекламное агентство». Студенты совместно с преподавателем, учитывая наши пожелания, поставили практическую задачу – рекламирование Гуманитарной школы для образовательных учреждений города. Кроме того, участники (студенты, дети) этого направления образовательной деятельности разработали проекты рекламных роликов («Гитара – „Как здорово, что все мы здесь сегодня собрались“», «Средство от комаров – „Канонерка“»), которые планировали «отснять» в летней Школе.

Вместе с тем летнюю Гуманитарную школу ждали и дети, и студенты. Некоторые студенты с желанием реализовать проектные идеи, другие с интересом и тревогой первого опыта общения с детьми.

Ситуация. Летняя Гуманитарная школа–2008. *Содержание совместной учебной деятельности в этой летней Школе изменилось. Изменилась позиция студентов в учебной деятельности.* В этой летней школе они не просто помощники преподавателей, а частично выполняют их функции. При этом студенты стали генераторами идей, проектировали об-

разовательную деятельность в летней школе («Рекламное агентство»; «Стилистика научной речи»; «Лирика Серебряного века»).

Во второй половине дня дети и студенты занимались в мастер-классах театральной студии «Арт-Альянс». Под руководством Натальи Евгеньевны Ч. ребята ставили мини-спектакли, участвовали по выбору в трех постановках: Экзюпери «Маленький принц»; Маяковский «Откуда ты молодость?» и вожатской песни «Шепот ветра». Потрясающей по эмоциональному накалу стала постановка «Маленького принца». В ней участвовали только дети, а звезды они подарили студентам-вожатым. А на вечерней рефлексии, где ребята придумывали ассоциации, Артем Т., десятиклассник, участник всех образовательных событий определил свое место в Школе словами Маленького принца: «Я – маленький фонарщик». Театральные постановки вызвали глубокие переживания у всех участников, дали возможность задуматься о чем-то важном для каждого, вызвали потребность поделиться переживаниями с друзьями на вечернем огоньке. На наш взгляд, деятельность театральной студии, решает важную задачу «рождения» переживаний, положительных эмоций.

Аналитический комментарий. Студенты. Все студенты (и 1-го курса, и 3-го курса) проявили заинтересованность в ребенке, обращенность к нему, что подтверждают наблюдения за детьми (записи из дневников). Студенты пишут *об изменении представлений о детях*: «дети раскрываются каждый по-своему, по-новому; понимание полное, дети интересные; дети доверяют тебе частичку себя; представить не могла, что дети так серьезно рассуждают о Любви; в каждом ребенке заложен огромный творческий потенциал; дети могут и хотят сами участвовать в своем образовании; дети в Гуманитарной школе проявляют себя очень интересно» (*феномен открытия ребенка*).

У студентов меняется *представление о воспитании и образовании в целом*: «поняла, что очень важно предоставлять ребятам возможность выбора своего образования; создавать условия для проявления творчества; реальное педагогическое взаимодействие с детьми гораздо богаче и сложнее того, что

написано в учебниках по педагогике; учебные занятия можно и нужно строить на интересах детей».

Кроме того, меняется *представление о педагогической деятельности и педагогической профессии*: «пополнила свой профессиональный педагогический опыт новыми нестандартными педагогическими ситуациями; в Школе строятся разные направления взаимодействия; требуется от преподавателей и студентов личностно-ориентированная педагогическая деятельность; профессия педагог – это призвание; поняла, что люблю детей и хочу быть с ними, хочу им помогать взрослеть» (*феномен порождения личного отношения к педагогической деятельности*).

Свои впечатления о каждом дне учащиеся, студенты и преподаватели записывали на вечернем огоньке на отдельных кусочках мозаики, на прощальном огоньке по каждому дню сложили мозаику «Канонерка–2008». Анализ рефлексии позволяет увидеть точки удивления, эмоционального, смыслового напряжения (феномены событийности). Так об эмоциональном принятии того, что происходит в летней школе, красноречиво говорят следующие высказывания ее участников: «Как здорово, что все мы здесь сегодня собрались; Общение: классно и весело; Наша „семья“ (отряд) „супер“! Мне понравилось все (конкурсы, занятия, мероприятия, выступления); Очень понравилось участие в театральных постановках; Счастливы вместе!; Пусть всегда для вас горят такие яркие звезды!!! Жаль, что все так быстро закончилось; Не хочется уезжать, так как все было замечательно!; Нами было пережито очень многое... надеюсь, это поможет нам в дальнейшей жизни». Мы полагаем, что высказывания такого характера указывают на феномен порождения сильных переживаний участников Школы.

Аналитическое обобщение. Пятая летняя Гуманитарная школа отличалась от предыдущих расширением образовательного пространства (театральная студия «Арт-Альянс»), проектом «Возрождение славянских праздников»; организацией совместной образовательной деятельности (особенно проект «Рекламные технологии»); изменением

позиции и взаимодействием студентов разных курсов (1, 3, 5-й курсы) в образовательном пространстве Школы в течение учебного года. Феномены событийности, которые проявились у студентов в этой летней Школе, были аналогичными тем, которые мы зафиксировали в предыдущих школах: порождение личного отношения к педагогической деятельности; открытие себя в отношении к профессии и как личности; открытие ребенка; открытие возможностей совместной деятельности. Однако особенно ярко в этой Школе проявился феномен порождения сильных переживаний. Возможно, основанием такого яркого проявления переживаний в летней Школе явилась полнота связей и отношений между участниками, которая складывалась в течение учебного года.

Таким образом, исследовательский материал четвертой и пятой летних Школ подтвердил значимость Гуманитарной школы для студентов как образовательного события. Присвоить летней Гуманитарной школе статус образовательного события позволяют обнаруженные (во 2, 3, 4, 5-й Школе) феномены событийности. Мы установили (на основании выявленных признаков) такие феномены образовательной событийности Гуманитарной школы, как: порождение личного отношения студентов к педагогической деятельности; открытие себя в отношении к профессии и как личности; открытие ребенка; открытие возможностей совместной деятельности; порождение сильных переживаний. При этом мы также установили, что на проявленность феноменов образовательной событийности влияет «поле» образовательных проб, организация совместной деятельности, изменение позиций участников совместной деятельности (с активной на инициативную).

Интерпретация результатов исследования. Анализируя опыт организации и проведения Гуманитарных школ, мы предположили, что именно Школа решает какие-то особые задачи в подготовке студентов к профессиональной деятельности, и особенно к подготовке их к инновационной деятельности. Сами студенты увидели Гуманитарную школу как пространство реализации своих способностей,

личных и профессиональных, а самое главное – реальную возможность формирования тех профессиональных компетенций, которые не были сформированы в процессе систематической профессиональной подготовки. Мы установили, что погружение в «другую» педагогическую деятельность, в «другое» образование способствует изменению представлений у студентов о педагогической деятельности, появлению новых смыслов в своем образовании, а значит и формирует готовность к «другой» (инновационной) педагогической деятельности.

Проведенный анализ образовательной реальности инновационного опыта Гуманитарной школы при филологическом факультете педагогического университета позволил «увидеть» *противоречие* между систематической подготовкой студентов и возможностями локальной подготовки. Систематическая подготовка к педагогической деятельности не позволяет (не создает условий) студентам открывать значение профессии, свое отношение к педагогической деятельности, открывать ребенка, себя как личность. Эти «открытия» происходят в других формах деятельности (локальных).

Образовательная событийность инновационного опыта Гуманитарной школы показывает не только необходимость, но и возможность изменения подготовки студентов педагогических вузов к инновационной педагогической деятельности. В этом смысле событийный подход возможно рассматривать как принцип модернизации содержания профессионального образования, реализация которого не только способствует приданию содержанию образования личностно-смысловой значимости, но и будет влиять на формирование готовности к инновационной педагогической деятельности.

Образовательная событийность инновационного опыта Гуманитарной школы проявляется в личном участии, присутствии студента в своем профессиональном образовании; в порождении студентом мест своего личного присутствия в образовании; проявлении инициативы, когда они пытаются инициировать изменения в образовании в рамках Гуманитарной школы.

Особенностями инновационного опыта с точки зрения образовательной событийности является действие человека по порождению им смысла образования; преобразованием личного опыта в образовательную деятельность и образовательную реальность.

Анализ образовательной реальности инновационного опыта Гуманитарной школы показал, что школа выступает для студентов образовательным событием, т. е. местом, где устанавливается «личная значимость смысла образования». Однако Гуманитарная школа,

в частности при филологическом факультете БПГУ, является образовательной формой, выходящей за рамки систематической профессиональной подготовки. Возникает *проблема* использования событийных форм организации в систематической подготовке студентов к педагогической деятельности, и в частности к инновационной деятельности. *Решение проблемы* мы связываем с выделением, обоснованием и «событийным обустройством» важнейших «переходов» образовательной реальности студентов педагогического вуза.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Барабанщиков В. А.* Восприятие и событие. СПб.: Алетейя, 2002.
2. *Генисаретский О. И.* Развитие событий в личностно-родовом и мыследеятельностном отношении. URL: prometa.metod.ru
3. *Горюнова Л. В.* Профессиональная мобильность специалиста как проблема развивающегося образования России: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Ростов н/Д, 2006.
4. *Грякалов А. А.* Письмо и событие. Эстетическая топография современности. СПб.: Наука, 2004.
5. Гуманитарное исследование в образовании: опыт, размышления, проблемы: коллективная монография / под ред. Г. Н. Прокументовой. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2002.
6. *Корбин С.* Основы качественного исследования: обоснованная теория, процедуры и техники / пер. с англ. Т. С. Васильевой. М.: КомКнига, 2007.
7. Переход к Открытому образовательному пространству. Ч. 1. Феноменология образовательных инноваций: коллективная монография / под ред. Г. Н. Прокументовой. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2005.
8. *Слободчиков В. И., Исаев Е. И.* Основы психологической антропологии. Психология развития человека: развитие субъективной реальности в онтогенезе: учебное пособие для вузов. М.: Школьная пресса, 2000.
9. *Шабес В. Я.* Событие и текст: монография. М.: Высш. шк., 1989.
10. *Щитцова Т. В.* Событие в философии Бахтина. Мн.: И. П. Логвинов, 2002.
11. *Эльконин Б. Д.* Введение в психологию развития (в традиции культурно-исторической теории Л. С. Выготского). М.: Тривола, 1994.

REFERENCES

1. *Barabanshchikov V. A.* Vospriyatiye i sobytiye. SPb.: Aletey`ya, 2002.
2. *Genisaretsky O. I.* Razvitiye sobyitiy v lichnostno-rodovom i mysledeyatel`nostnom otnoshenii. URL: prometa.metod.ru
3. *Goryunova L. V.* Professional`naya mobil`nost` spetsialista kak problema razvivayushchegosya obrazovaniya Rossii: avtoref. dis. ... d-ra ped. nauk. Rostov n/D, 2006.
4. *Gryakalov A. A.* Pis'mo i sobytiye. Esteticheskaya topografiya sovremennosti. SPb.: Nauka, 2004.
5. Gumanitarnoye issledovaniye v obrazovanii: opyt, razmyshleniya, problemy: kollektivnaya monografiya / pod red. G. N. Prozumentovoy. Tomsk: Izd-vo Tom. un-ta, 2002.
6. *Korbin S.* Osnovy kachestvennogo issledovaniya: obosnovannaya teoriya, protsedury i tekhniki / per. s angl. T. S. Vasil`yevoy. M.: KomKniga, 2007.
7. Perekhod k Otkrytomu obrazovatel`nomu prostranstvu. Ch. 1. Fenomenologiya obrazovatel`nykh innovatsiy: kollektivnaya monografiya / pod red. G. N. Prozumentovoy. Tomsk: Izd-vo Tom. un-ta, 2005.
8. *Slobodchikov V. I., Isayev E. I.* Osnovy psikhologicheskoy antropologii. Psikhologiya razvitiya cheloveka: razvitiye sub`yektivnoy real`nosti v ontogeneze: ucheb. posobiye dlya vuzov. M.: Shkol`naya pressa, 2000.
9. *Shabes V. Ya.* Sobytiye i tekst: monografiya. M.: Vyssh. shk., 1989.
10. *Shchittsova T. V.* Sobytiye v filosofii Bakhtina. Mn.: I. P. Logvinov, 2002.
11. *El`konin B. D.* Vvedeniye v psikhologiyu razvitiya (v traditsii kul`turno-istoricheskoy teorii L. S. Vygotskogo). M.: Trivola, 1994.