***Д. В. Григорьев***

# ОЦЕНКА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА ОБЩЕСТВА

*Работа представлена кафедрой экономической теории*
*Санкт-Петербургского государственного университета.*
*Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор В. М. Цветаев*

*В статье раскрывается содержание нового теоретического понятия «интеллектуальный капитал общества» путем представления его структуры и методики сравнительной оценки. Также автором приводится трехуровневая структура интеллектуального капитала в целом, являющаяся ключевой в понимании современной концепции интеллектуального капитала.*

***Ключевые слова:*** *интеллектуальный капитал, интеллектуальные ресурсы, человеческий капитал, интеллектуальный капитал общества.*

***D. Grigor'yev***

# EVALUATION OF INTELLECTUAL CAPITAL OF SOCIETY

*The article reveals the substance of a new concept in the economic theory – "intellectual capital of society" – by means of introduction of its structure and evaluation*

*methods. Additionally, the author formulates the three-level structure of intellectual capital as a whole, which is essential for understanding of the modern intellectual capital theory.*

***Key words:*** *intellectual capital, intellectual resources, human capital, intellectual capital of society.*

Понятия «интеллектуальные ресурсы» [3, с. 14], «интеллектуальный капитал» [5, с. 373], «интеллектуальный потенциал» [4, с. 166], «человеческий капитал» [12] принадлежат к числу наиболее подвижных категорий, используемых в экономических исследованиях. Интеллектуальный капитал рассматривается в современной экономической науке как специфическая область прикладной экономики, основное внимание в которой уделяется разработке методик оценки неосязаемых активов организации или предприятия. Однако такое понимание интеллектуального капитала представляется излишне узким, так как его нельзя ограничивать рамками микроуровня.

Роль интеллектуального капитала в современный период развития экономики становится все более значимой в анализе факторов и перспектив экономического роста и выхода из экономического кризиса. Управление интеллектуальным капиталом общества в целом может стать инструментом для вывода экономики различных государств, в том числе и России, на новый уровень.

Целью данной статьи является попытка представления нового теоретического понятия интеллектуального капитала общества на примере метода его оценки.

Анализ понятия интеллектуального капитала позволяет прийти к выводу о том, что данная категория в своем развитии прошла путь от уровня человека через уровень организации к уровню общества. При этом следует учесть, что на каждом иерархически более высоком уровне данное понятие обогащается, приобретая новое содержание:

• уровень индивида: интеллектуальные ресурсы человека, человеческий капитал – накопленный научно-образовательный потенциал и опыт индивида, личности (запас знаний, опыта и способностей);

• уровень организации – интеллектуальные ресурсы организации, интеллектуальный капитал организаций, включающий в себя человеческий капитал работников, клиентский капитал, организационный капитал (по классификации Л. Эдвинссона и М. Мэлоуна [7, с. 432]);

• уровень общества – интеллектуальные ресурсы общества, интеллектуальный капитал общества.

Методология оценки интеллектуального капитала общества представляет собой одно из направлений в изучении интеллектуальных ресурсов, которые разрабатываются в тесной связи с интеллектуальными концепциями национальных богатств и экономического роста отдельных стран. Это направление пока недостаточно глубоко разработано и поэтому вызывает особый интерес в качестве потенциального объекта изучения. Из тех ученых, которые занимались разработкой этих вопросов, в первую очередь следует назвать имена А. Бонфура [9, p. 3, 337], Н. Бонтиса [9, p. 113], Й. Малхорты [12, p. 5], Д. Г. Андриессена и К. Д. Стам [8], Х. М. Виедма-Марти [9, p. 317], С. М. Климова [3], А. Д. Косьмина [4], В. А. Супрун [6], В. А. Кадомцевой [2].

Результатом оценки интеллектуального капитала общества должно стать обнаружение новых, эффективных способов управления интеллектуальными ресурсами, что определит успех экономических систем. Ключ к определению факторов успеха – понимание сложных синергетических отношений компонентов интеллектуального капитала, которые могут увеличить ценность каждого субкомпонента.

Для лучшего понимания структуры интеллектуального капитала общества и сути его оценки ниже будет приведена упрощенная схема и состав субкомпонентов интеллектуального капитала общества. Структуру интеллектуального капитала общества проще всего представить, экстраполировав модель Л. Эдвинссона и М. Мэлоуна [7, с. 436] до уровня общества. Привычные в анализе ин-

теллектуального капитала организации категории сменяются более обширными структурами, способными всесторонне отразить состояние интеллектуального капитала общества. Похожие подходы были использованы Н. Бонтисом [10], исследовавшим интеллектуальный капитал арабских стран, аналитиками лиссабонской программы ЕС Д. Андриессеном и К. Стам [8], Й. Малхортой [11], а также самим Л. Эдвинссоном в его работе, посвященной интеллектуальному капиталу обществ [9, p. 19]. Модель, получающаяся в результате, состоит из пяти создающих ценность областей (рис. 1).

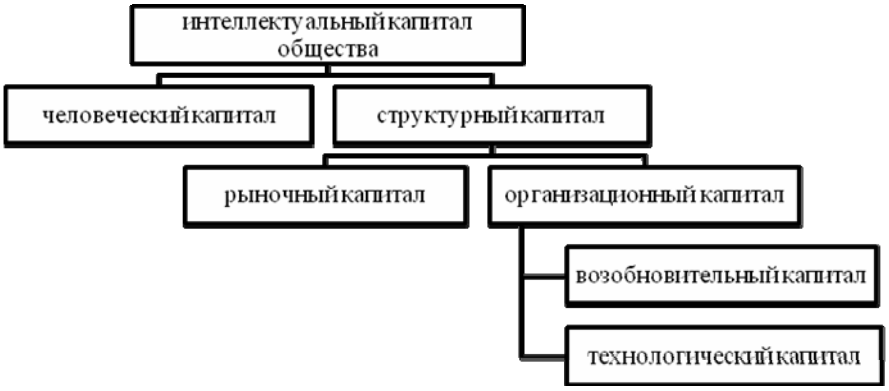


**Рис. 1. Модель интеллектуального капитала общества**

Рассмотрим кратко каждый из компонентов представленной модели и способы его оценки.

Человеческий капитал находится в основе интеллектуального капитала общества. Это способности, отраженные в образовании, опыте, знании. Человеческий капитал воплощает ключевые факторы успеха, которые обеспечивают конкурентное превосходство в настоящем и будущем. Человеческий капитал, как признается всеми исследователями проблемы интеллектуальных ресурсов, самый важный компонент в создании ценности. Однако из-за неосязаемой природы этого ресурса часто трудно изобрести для него способ измерения. Как отмечает Э. Пашер в своей работе, посвященной оценке интеллектуального капитала Израиля [11, p. 3], «анализ особенно сложен, когда имеешь дело с интеллектом, опытом и знанием. Попытка оценивать интеллект или мотивацию, в конечном счете, отличается от количественной оценки «осязаемых» активов, типа степени использования персонального компьютера или количества занятых в научной сфере» [11, p. 5].

Тем не менее в рамках упрощенной методики выделяются следующие показатели, по которым можно проводить оценку человеческого капитала:

- уровень грамотности;
- количество высших учебных заведений на душу населения;
- количество преподавателей на душу населения;
- количество студентов высших учебных заведений мужского и женского пола на душу населения;
- количество дипломированных специалистов на душу населения;
- доля окончивших вузы в общем количестве поступивших среди мужчин и женщин;
- количество изданных книг на душу населения;
- количество врачей и лечебных учреждений на душу населения;
- уровень преступности.

Технологический капитал представляет интеллектуальные активы страны, которые поддерживают ее текущее функционирование, включая разделение, обмен, поток, рост и преобразование знания на пути от человеческого капитала к структурному капиталу. Эти ресурсы включают информационные

системы, лаборатории, технологии, уровень менеджмента. Долгосрочный макроэкономический рост может быть достигнут, если человеческий капитал интегрирован в существующую структурную технологическую систему. Индикаторы технологического капитала включают показатели коммуникации и компьютеризации, образования, управления, занятости, развития сферы услуг:

• количество телефонных линий на душу населения;

• количество персональных компьютеров на душу населения;

• количество интернет-серверов на душу населения;

• количество пользователей Интернета на душу населения;

• количество мобильных телефонов на душу населения;

• количество телевизоров на душу населения;

• количество газет на душу населения;

• расходы на покупку программного обеспечения на душу населения;

• процент успеха венчурных проектов;

• темп роста сферы услуг;

• инвестиции в технологии на душу населения;

• доля сферы услуг в ВВП;

• уровень заработной платы в сфере услуг.

Возобновительный капитал является детерминантом будущего интеллектуального капитала. Раскрывая это понятие, следует обратить особое внимание на факторы возобновления и развития интеллектуальных ресурсов общества. Здесь прежде всего следует выделить расходы на средне- и долгосрочные НИОКР: инвестиции, которые обеспечат формирование интеллектуальных локомотивных отраслей, накопление инновационных идей и их перевод в добавленную стоимость продуктов и услуг для успешного будущего экономического роста. Кроме того, важно учесть количество занятых в научных разработках. Также учитывается фактор степени научной активности страны в мире, представленный как количество научных публикаций и их цитируемость. Важными компонентами оценки возобновительного капитала являются показатели количества изобретений и патентов, концентрации венчурных компаний. Кроме перечисленных показателей, имеет смысл особо остановиться на одной или нескольких из отраслей «интеллектуальной» промышленности (например, биотехнологиях, космической промышленности, нанотехнологиях и т. д.), которая (которые) имеет наибольшую конкурентоспособность среди прочих, и включить в оценку возобновительного капитала основные индикаторы развития данной отрасли. Перечислим основные показатели оценки возобновительного капитала:

• общее расходы на НИОКР на душу населения;

• число занятых в научной сфере;

расходы на высшее образование как процент от общего финансирования образования;

• количество зарегистрированных за год патентов;

• количество венчурных компаний;

• параметры локомотивной отрасли «интеллектуальной» промышленности.

Результатом оценки каждого из приведенных здесь компонентов интеллектуального капитала общества является создание индекса каждого из этих видов капитала и их использование в составлении интегрированного индекса интеллектуального капитала общества. Полученные индексы могут использоваться для сравнения между различными странами, для исследования развития определенной страны в течение некоторого периода времени, а также для прогнозирования будущего роста интеллектуального капитала и оценки интеллектуального потенциала страны. Каждый индекс составляется из показателей, определяющих состояние данного вида капитала. Вычисление индексов может происходить только в сравнении двух и более стран, так как для того, чтобы обеспечить однородность показателей, по каждому виду показателей за основу берется самый высокий показатель, а показатели остальных стран представляются в виде их отношения к самому высокому показателю. Система индексов выглядит следующим образом:

• индекс человеческого капитала;
• индекс технологического капитала;
• индекс рыночного капитала;
• индекс возобновительного капитала;
• агрегированный индекс интеллектуального капитала.

Основным недостатком данной методики является то, что возобновительный капитал является всего лишь частью структурного капитала и, таким образом, отделяется от человеческого капитала.

В результате применения данной методики были проведены расчет и оценка интеллектуального капитала России, что, помимо прочего, позволило прийти к следующему общему выводу: интеллектуальный капитал России в своем текущем состоянии тяготеет к деградации, чего можно избежать, сделав ставку на взвешенную политику развития возобновительного капитала, локомотивных отраслей «интеллектуальной» промышленности и поддержки высокого уровня человеческого капитала.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Интеллектуальный капитал: состояние, проблемы, перспективы / под ред. В. Л. Макарова. М.: ЦЭМИ, 2004.

2. *Кадомцева В. А.* Интеллектуальный потенциал в системе факторов экономического роста в странах ЕС. М.: Масс-Пресс, 2007. 26 с.

3. *Климов С. М.* Интеллектуальные ресурсы общества. СПб.: СПбИВЭСЭП, 2002. 199 с.

4. *Косьмин А. Д.*, *Косьмина Е. А.* Интеллектуальный потенциал общества: формирование, оценка, эффективность использования М.: Экономика, 2004. 318 с.

5. *Стюарт Т.* Интеллектуальный капитал. Новый источник богатства организаций // Новая постиндустриальная волна на Западе / под ред. В. Л. Иноземцева. М.: Academia, 1999. С. 372–400.

6. *Супрун В. А.* Интеллектуальный капитал – главный фактор конкурентоспособности экономики в XXI веке. М.: КомКнига, 2006. 192 с.

7. *Эдвинссон Л.*, *Мэлоун М.* Интеллектуальный капитал: определение истинной стоимости компании // Новая постиндустриальная волна на Западе / под ред. В. Л. Иноземцева. М.: Academia, 1999, С. 429–447.

8. *Andriessen D. G.*, *Stam C. D.* The intellectual capital of the European Union. URL: www.intellectual-capital.nl/artikelen/ICofEU2004.pdf (дата обращения 17.03.2007).

9. Bonfour Akhmed. Edvinsson Leif (Edited by). Intellectual capital for communities. Nations, Regions and Cities. USA: Elsevier Buttenworth-Heinemann, 2005. 348 p.

10. *Bontis N.* National Intellectual Capital Index: The Benchmarking of Arab Countries. URL: www.aquifolium.biz/apgc2005/bontis3.pdf (дата обращения 12.03.2007).

11. *Malhotra Y.*, Knowledge Assets in the Global Economy: Assessment of National Intellectual Capital // Journal of Global Information Management. July-Sep. 2000. N 8(3). P. 5–15. URL: http://www. kmnetwork.com/intellectualcapital.pdf (дата обращения 11.03.2007).

12. Smith Adam, An Inquiry into the Nature And Causes of the Wealth of Nations, Book Two, Chapter I. URL: http://www.adamsmith.org/smith/won-b2-c1.htm (дата обращения 15.04.2006).

## REFERENCES

1. Intellektual'ny kapital: sostoyaniye, problemy, perspektivy / pod red. V. L. Makarova. M.: TsEMI, 2004.

2. *Kadomtseva V. A.* Intellektual'ny potentsial v sisteme faktorov ekonomicheskogo rosta v stranakh ES. M.: Mass-Press, 2007. 26 s.

3. *Klimov S. M.* Intellektual'nye resursy obshchestva. SPb.: SPbIVESEP, 2002. 199 s.

4. *Kos'min A. D., Kos'mina E. A*. Intellektual'ny potentsial obshchestva: formirovaniye, otsenka, effektivnost' ispol'zovaniya M.: Ekonomika, 2004. 318 s.

5. *Styuart T*. Intellektual'ny kapital. Novy istochnik bogatstva organizatsiy // Novaya postindustrial'naya volna na Zapade / pod red. V. L. Inozemtseva. M.: Academia, 1999. S. 372–400.

6. *Suprun V. A*. Intellektual'ny kapital – glavny faktor konkurentosposobnosti ekonomiki v XXI veke. M.: KomKniga, 2006. 192 s.

7. *Edvinsson L., Meloun M*. Intellektual'ny kapital: opredeleniye istinnoy stoimosti kompanii // Novaya postindustrial'naya volna na Zapade / pod red. V. L. Inozemtseva. M.: Academia, 1999, S. 429–447.

8. *Andriessen D. G., Stam C. D*. The intellectual capital of the European Union. URL: www.intellectual¬capital.nl/artikelen/ICofEU2004.pdf (data obrashcheniya 17.03.2007).

9. *Bonfour Akhmed*. Edvinsson Leif (Edited by). Intellectual capital for communities. Nations, Regions and Cities. USA: Elsevier Buttenworth-Heinemann, 2005. 348 p.

10. *Bontis N*. National Intellectual Capital Index: The Benchmarking of Arab Countries. URL: www.aquifolium.biz/apgc2005/bontis3.pdf (data obrashcheniya 12.03.2007).

11. *Malhotra Y*. Knowledge Assets in the Global Economy: Assessment of National Intellectual Capital // Journal of Global Information Management. July-Sep. 2000. N 8(3). R. 5–15. URL: http://www. kmnetwork.com/intellectualcapital.pdf (data obrashcheniya 11.03.2007).

12. *Smith A*. An Inquiry into the Nature And Causes of the Wealth of Nations, Book Two, Chapter I. URL: http://www.adamsmith.org/smith/won-b2-c1.htm (data obrashcheniya 15.04.2006).