

## РЕФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ МАТЕРИАЛЬНОГО СНАБЖЕНИЯ РУССКОЙ АРМИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА

*Работа представлена кафедрой общественных наук и военно-гуманитарных дисциплин  
Военной академии тыла и транспорта им. А. В. Хрулева.*

*Статья подготовлена на основе архивного материала и различных исторических источников. Автором впервые предпринята попытка анализа системы материального снабжения русской армии во второй половине XIX в., показана взаимосвязь военных реформ и изменений в организации снабжения войск. Дается краткая характеристика русских военачальников и государственных деятелей, участвующих в этих событиях.*

**Ключевые слова:** *материальное снабжение, Главное интендантское управление, Военно-окружное управление, окружное интендантское управление, система материального снабжения русской армии, реформирование армии во второй половине XIX в.*

S. Gavrilov

## REFORMING OF THE SYSTEM OF THE RUSSIAN ARMY'S MATERIAL SUPPLY IN THE SECOND HALF OF THE 19TH CENTURY

*The article is based on the archives and different historical sources. For the first time the author analyses the system of material supply of the Russian army in the second half of the 19th century and shows the interrelation of military reforms and changes in supply organisation.*

*In the appendix the author briefly characterises the Russian military leaders and statesmen who participated in those events.*

**Key words:** *material supplies, General Quartermaster's Office, Military District Office, District Quartermaster's Office, system of material supply of the Russian army, army reforming in the second half of the 19th century.*

Политическое и военное поражение в Восточной войне 1853–1856 гг. показало явное несоответствие военной системы государ-

ства задачам по обеспечению суверенитета Российской империи. В стране содержалась громадная армия в мирное время и вместе с

тем не было обученных резервов на военное время. Устаревшими выглядели устройство вооруженных сил и управление ими, организационная структура и вооружение родов войск, ощущалась отсталость взглядов на систему материального снабжения.

Необходимость всестороннего реформирования вооруженных сил была настолько очевидна, что еще до окончания войны, в 1855 г. учреждается Комиссия «Для улучшения по военной части», которую возглавил командующий Гвардейским и Гренадерским корпусами генерал-адъютант Федор Васильевич Ридигер\*, а после его смерти генерал Н. Ф. Плаутина. В своей работе комиссия не касалась вопросов устройства и организации армии, а ограничивалась лишь незначительными изменениями в области обучения войск и организации полкового хозяйства [8, с. 74]. Однако обстановка внутри страны и за ее пределами требовала радикального реформирования армии, что и было начато после отмены в 1861 г. крепостного права.

Главный недостаток существовавшей военной системы заключался в излишней ее централизации, которая лишала командиров какой-либо инициативы [14, с. 20].

Военный министр, генерал-адъютант Николай Онуфриевич Сухожанет\*\* не проникся основной идеей реформы – децентрализацией управления. Вследствие этого в течение пяти лет руководство Военного министерства разрабатывало новые штаты, уточняло уставы, делало попытки усовершенствовать рекрутскую систему и решить проблему резервов, но в конечном итоге все мероприятия свелись к сокращению численности войск и проведению некоторых организационно-штатных мероприятий. Отказались от поселенных войск, управления 2-й армии, управлений пехотных бригад. Были значительно сокращены штаты снабженческих органов, в том числе в 1858 г. упразднены провиантские округа. Расформирован департамент военных поселений. Осуществленные мероприятия позволили сократить численный состав армии в три раза по сравнению с 1856 г. При этом для приведения армии на военное положение требовалось шесть месяцев. Судя по проводимым меро-

приятиям можно было предположить, что с заключением Парижского мира Вооруженные силы в России сделались ненужными на будущее время [7, с. 138].

Следующий этап реформирования армии был связан с именем Дмитрия Алексеевича Милютина\*\*\*, который был назначен Военным министром 9 ноября 1861 г. Деятельность его началась с доклада царю о состоянии вооруженных сил на начало 1862 г., где он указал, что «хотя армия насчитывает 800 тыс. чел. и она может быть доведена на случай войны до 1 400 тыс. чел., однако приведенная грозная цифра есть сила мнимая, существующая только по штатным положениям, действительность говорит о неготовности России к войне и требует коренных реформ» [6, л. 6, 7]. С этого момента и начались основные фундаментальные преобразования в армии.

В ходе реформ предполагалось дать такую организацию, которая бы отвечала современным требованиям военного искусства и поставила вооруженные силы России на один уровень с армиями передовых европейских государств.

Основными направлениями преобразований были следующие: увеличение числа постоянных тактических единиц, уменьшение числа войск, не имевших прямого боевого назначения, уменьшение численного состава армии в мирное время и создание такого резерва и запаса, которые позволили бы развернуть большую армию в военное время [1, с. 39, 40].

Разделение функций военного управления начали с Военного министерства, сохранив за ним лишь общее направление и контроль и возложив всю исполнительную часть на особые региональные органы – военно-окружные управления. В соответствии с «Положением о Военно-окружных управлениях» [9, с. 698–746], военный округ должен был явиться связующим звеном между центром и войсками.

С 1862 по 1868 г. были созданы: Варшавский, Виленский, Киевский, Одесский, Петербургский, Московский, Харьковский, Финляндский, Рижский, Казанский, Оренбургский, Западно-Сибирский, Восточно-

Сибирский и Туркестанский военные округа. Командующему войсками округа были подчинены все войска, расположенные в округе, а все снабженческие органы были подчинены ему как председателю Военного совета округа. Таким образом, в его руках были сосредоточены командные и военно-хозяйственные функции. Оценивая новую систему военного управления, Д. А. Милютин писал: «Соединение в лице командующего войсками власти командной и административной обнаруживает благоприятные результаты. Будучи подобно прежним корпусным командирам, но с более широкими правами, непосредственными блюстителями строевого образования войск. Воинской дисциплины и порядка, командующие войсками округа получили вместе с тем все средства ближайшего надзора за действиями различных административных учреждений по удовлетворению войск всеми видами снабжения» [13, л. 41–111]. Это значительно улучшило снабжение войск всеми видами довольствия и вооружения, так как все снабженческие функции перешли в интендантское, артиллерийское и инженерное управление округов.

В ходе реформирования Вооруженных сил была уточнена структура сухопутных войск. Они получили четкое деление на регулярные и иррегулярные войска.

Регулярные войска состояли из полевых, тыловых, запасных и вспомогательных. В состав полевого войска входили: пехота, кавалерия, артиллерия и инженерные войска.

Тыловые войска подразделялись на крепостные, резервные и местные. Крепостные войска предназначались для образования гарнизонов крепостей. Резервные войска формировались лишь в военное время с целью пополнения полевых войск. Местные войска служили для несения караульной, конвойной и внутренней службы. Они состояли из пехотных батальонов и команд, которые размещались в губернских и уездных городах.

Запасные войска всех видов оружия формировались на время войны. В их задачу входило обучение и отправление на театр военных действий вновь призываемых пополнений из запаса. Части, которые не имели боевого на-

значения, а использовались исключительно для обслуживания действующих войск, относились к войскам вспомогательного назначения.

Иррегулярные войска состояли из казачих частей, а также частей, сформированных из народов Кавказа, татар и башкир. Государственное ополчение делилось на два разряда: в первый входили лица от 21 года до 25 лет, во второй – от 25 до 40 лет [15, с. 158, 159]. В ходе реформирования были упразднены армейские, корпусные и бригадные управления.

Одновременно с проведением перечисленных выше мероприятий совершенствовалось центральное военное управление. Важной вехой в этом явилось издание в 1869 г. «Положения о Военном министерстве» [10, с. 2–45]. В нем была определена новая структура министерства. Отдельные департаменты были преобразованы в семь главных управлений: интендантское, артиллерийское, инженерное, военно-учебных заведений, военно-медицинское, военно-судное и иррегулярных войск. Должности генерал-фельдцейхмейстера и генерал-инспектора инженерной части с их штабами были упразднены, а их функции переданы Главному артиллерийскому и Главному инженерному управлениям. В компетенцию Военного министерства была передана подготовка офицерских кадров. В состав министерства вошли две инспекции: кавалерии и стрелковых батальонов и различные комитеты [8, с. 41]. Это позволило Военному министерству сконцентрировать в своих руках все командные, военно-административные и хозяйственные функции по управлению всеми сухопутными вооруженными силами страны. В результате центральный военный аппарат стал менее громоздким [3, с. 29, 30].

«Коренные преобразования в устройстве наших сил, начатые с 1862 г., – писал Милютин в 1874 г., – проводились в исполнение с настойчивой последовательностью в течение ряда лет и привели всю нашу армию и всю нашу военную систему на такую ступень силы стройности, которая вполне соответствовала высшим государственным задачам» [5, л. 1].

В 1868 г. вышло «Положение о полевом управлении армиями, корпусами и отрядами в военное время». Высшей тактической еди-

ницей в пехоте и кавалерии стала дивизия. Это давало ряд преимуществ. Во-первых, при мобилизации дивизии могли сводиться в корпуса или отряды небольшой силы и состава. Во-вторых, с началом войны имелась возможность формировать штабы армий, корпусов и отрядов из наиболее способных офицеров всей армии. С ликвидацией штабов армий и корпусов в мирное время значительно сокращался военно-административный аппарат. Новое положение уточняло функции главнокомандующего, освобождая его от второстепенных административных обязанностей, предусматривало координацию деятельности штаба главнокомандующего с военно-окружными управлениями.

В 1876 г. было утверждено новое «Положение о полевом управлении в военное время» [11, с. 297–345], в котором, в частности, был учтен опыт франко-прусской войны 1870–1871 гг. Однако и в нем не удалось избежать некоторых ошибок. Так, наличие нескольких главнокомандующих, обладавших согласно «Положению...» одинаковыми правами, не могло не затруднить руководство военными действиями.

Таким образом, в 1860–1870-е гг. произошли серьезные изменения в системе военного управления: ликвидирована излишняя централизация в руководстве войсками, созданы военные округа, военному ведомству придана относительно четкая организация, изменена система комплектования армии. Войска разделены на регулярные и иррегулярные части. Все это способствовало решению основной задачи реформы – созданию многомиллионной современной армии, способной предотвращать возникающие военные угрозы.

Большие изменения произошли и в организации материального снабжения войск. К двум разделенным друг от друга частям системы снабжения (имеется в виду внутренняя и полевая) было добавлено очень необходимое связывающее звено – военно-окружное управление со своей интендантской инфраструктурой. Образовавшаяся неразрывная цепочка взаимоотношений позволила выстроить вертикаль подчиненности и ответственности. Речь идет прежде всего о системе материального снаб-

жения армии. Схематично эту взаимосвязь можно представить следующим образом: *центр* (Главное Интендантское управление Военного министерства) – *регион* (Окружное интендантское управления) – *войска* (полевые и местные соединения и части). Далее более подробно рассмотрим особенности военно-хозяйственного управления.

*Центральное управление.* Совместно с введением военно-окружных управлений были приняты меры по реорганизации центрального аппарата военного министерства. В составе семи главных управлений было и Главное интендантское управление (ГИУ), на него были возложены все обязанности по материальному снабжению войск. Для переходного периода, который длился пять лет, были заранее разработаны документы «Положение о Главном Интендантском Управлении» и «Правила о переходе провиантской и комиссариатской частей от ныне существующего устройства к вновь устанавливаемому» [9, с. 812–817]. Согласно «Положению...» департаменты военного министерства Провиантский и Комиссариатский соединились в одно управление под общим руководством Генерал-интенданта, а с 1865 г. Главного Интенданта Военного министерства. К Главному Интендантскому управлению переходили все обязанности этих департаментов. В состав управления вошли все отделения предыдущих учреждений. Из канцелярий, казначейств и архивов были образованы новые объединенные органы. Для завершения дел по комиссариатской и провиантской части были сформированы временные отделения. В них назначались чиновники оставшиеся после сокращения департаментов. При ГИУ было образовано временное Общее Присутствие для рассмотрения и решения дел, «возникших до открытия действий Главного и Окружных Интендантских Управлений, поступивших от прежних Комиссариатских и Провиантских Управлений», не вошедших еще в состав военных округов, а также для «утверждения контрольной ревизии шнуровых книг, счетов и расчетов, впредь до преобразования контрольной части» [9, с. 813].

В «Правилах о переходе провиантской и комиссариатской частей от ныне существующей

ющего устройства к вновь устанавливаемому» были определены четыре группы вопросов, которые необходимо было решить в переходный период:

- Распределение денежных сумм, ассигнованных по смете 1864 г. и составление сметы на 1865 г.

- Заготовление предметов комиссариатского и провиантского довольствия.

- О передаче дел, книг и счетов местных комиссариатских и провиантских учреждений Окружным интендантам.

- Кассовый и ревизионный порядок.

Этим же документом были установлены сроки перехода. До 1 октября 1864 г. функциональные обязанности по обеспечению войск возлагались на существующую администрацию, а в дальнейшем – на Главное и Окружные Интендантские Управления.

*Региональное командование.* В регионах были упразднены: управления резервной артиллерией, штабы артиллерийских и инженерных округов, комиссариатские комиссии и управления обер-провиантмейстеров. Военные учреждения на Кавказе, в Оренбургском крае и Восточной Сибири временно оставлены в прежнем составе до «применения к ним того же общего Положения, сообразно местным нуждам и условиям» [9, с. 699]. На командование округа возлагались обязанности по своевременному обеспечению войск, крепостей, военных учреждений, а также госпиталей и лазаретов всеми предметами материального снабжения. Кроме того, ему предписывалось создавать и содержать запасы интендантские, артиллерийские и госпитальные, следить за состоянием крепостей, укреплений и различных зданий военного значения. Для сокращения расходов на содержание войск и военных учреждений командующий войсками должен был изыскивать способы «к выгодному содержанию войск и учреждений Округа» [9, с. 704]. Общее руководство вопросами снабжения было возложено на третье (хозяйственное) отделение окружного штаба, которое занималось делопроизводством по «материальному благоустройству» войск и удовлетворению их предметами интендантского, артиллерийского, инженерного и медицинского доволь-

ствия. Непосредственным исполнительным органом материального снабжения было Окружное интендантское управление. В его ведении находилось удовлетворение войск и учреждений округа денежными и вещевыми окладами, продовольственными припасами, а также снабжение военных госпиталей вещами и заготовление для них провианта и медикаментов. Интендантское управление состояло из трех отделений, общего присутствия, секретарской части и окружного казначейства. Первое отделение – *вещевое*, занималось заготовлением, приемом, хранением, перевозкой и снабжением войск и госпиталей предметами обмундирования и снаряжения, обоза, лагеря и госпитального имущества. Второе – *продовольственное* – решало вопросы удовлетворения войск предметами провиантского довольствия, а также их заготовкой, приемом, хранением и перевозкой. Третье – *денежное* – удовлетворяло войска и учреждения денежными окладами и квартирными деньгами. В каждом отделении для ведения счетов и капиталов имелась бухгалтерия. *Общее присутствие* составляли окружной интендант, его помощник и начальники отделений на заседаниях рассматривались вопросы торгов, свидетельства денежных сумм и текущие дела. В ведении *секретарской части* находились учет личного состава Интендантского управления, делопроизводство, а также «содержание, ремонтное и исправление» интендантских зданий. *Окружное казначейство* занималось приемом, хранением и отпуском денежных средств для всего окружного управления. В непосредственное подчинение Окружного Интендантского Управления переходили все расположенные в округе интендантские и провиантские склады (магазина) с последующей их реорганизацией. Создание нового органа интендантского управления позволило провести коренные преобразования в системе материального снабжения войск. Были сокращены управления пяти полевых интендантств, тридцати девяти губернских обер-провиантмейстеров и десяти комиссариатских комиссий. На базе комиссариатских и провиантских магазинов образованы окружные интендантские склады. На окружных интендантов была возложена

вся исполнительная часть бывшего комиссариатского и провиантского ведомства, что существенно улучшало работу по организации материального снабжения армии.

Общее руководство процессом снабжением войск оставалось за Военным министерством. Окружные интенданты собирали сведения о потребностях войск округа, составляли сметы и планы заготовлений и представляли в ГИУ точные сведения о возможностях местной промышленной и сельскохозяйственной базы, а также о ценах на предметы довольствия. Основываясь на этих данных главное интендантское управление, распределяло заготовления таким образом, чтобы предметы довольствия приобретались там, где их можно купить дешевле и где качество их лучше. Исполнение этого плана распределения было возложено на округа, которым было вменено в обязанность привлечение к торгам «благонадежных конкурентов, в особенности заводчиков и фабрикантов».

Вместе с преобразованием органов управления было внесены существенные изменения в организацию работы интендантских складов. «Положением об интендантских складах» определялся порядок приема, хранения, освидетельствования, перевозки и отпуска предметов снабжения войск и госпиталей, а также расписана процедура утверждения складов и магазинов [9, с. 746, 747]. Каждый интендантский склад состоял из нескольких магазинов и им заведовал смотритель, в помощь которому назначались надзиратели. Руководство этими учреждениями поручалось Главному Смотрителю интендантских складов. Продовольственные запасы хранились на прежнем основании в провиантских магазинах, которыми заведовал Смотритель. Эти должностные лица подбирались Окружным интендантом и назначались Генерал-интендантом Военного министерства.

*Войска округа* составляли полевые и местные соединения и части.

К полевым войскам относились пехотные и кавалерийские дивизии с принадлежащими к ним частями артиллерии, саперными батальонами с понтонными парками, осадные парки: артиллерийские и инженерные. Разработанное

для них «Положение об управлении пехотной и кавалерийской дивизии» [9, с. 770–784] довольно подробно определяло обязанности должностных лиц по «материальному благоустройству». Начальник дивизии должен был иметь точные сведения о состоянии в подчиненных ему частях всех предметов казенного имущества и денежных сумм, а также заботиться о пополнении недостающего, делая зависящие от него распоряжения. По провиантскому довольствию – следить за правильностью требования и расходования предметов провиантского, фуражного довольствия и экономических харчевых солдатских денег, составляя ежемесячно «засвидетельствованные» ведомости о числе людей и лошадей, получавших довольствие для Окружного интендантского управления. По предметам вещевого довольствия и ремонта обоза – наблюдать за правильным и своевременным истребованием и использованием обмундирования, снаряжения и лагерного имущества, а также за состоянием в частях обоза, подъемных лошадей и других предметов на которые отпускаются ремонтные суммы. В случае необходимости назначать в состав Приемной Комиссии (на интендантские склады) офицеров, преимущественно из числа ротных или эскадронных командиров или бывших казначеев. Необходимо отметить, что в составе управления дивизии в мирное время не были предусмотрены должности интендантских чиновников, вопросами снабжения по поручению начальника дивизии занимался один из старших адъютантов штаба.

К местным войскам округа относились: резервные пехотные и стрелковые батальоны; губернские батальоны и уездные команды; крепостные полки, батальоны и команды; военно-арестантские роты и этапные команды. Материальное снабжение этих подразделений также было возложено на Окружное интендантское управление. Начальник местных войск пользовался правами начальника дивизии и был обязан заботиться об удовлетворении всех потребностей войск в предметах снабжения. Согласно штатов к «Положению об управлении местными войсками военного округа» [9, с. 788–802], в управлении каждого

батальона были предусмотрены обер-офицеры – заведующий хозяйственной частью, заведующий оружейной частью и батальонный каптенармус из нижних чинов.

Основные обязанности по материальному снабжению в войсковом звене (имеются в виду полевые и местные войска), как и прежде, были возложены на полковое звено. В этот период командир полка являлся «единоличным распорядителем полковых сумм», практически безотчетным в своих действиях [2, с. 157]. Основные цели, которые преследовались в ходе реорганизации полкового хозяйства, были следующие:

1. Освободить начальников отдельных частей от всех мелочных, иногда даже не соответствующих их званию, подробностей полкового хозяйства и тем доставить им более времени для занятия военным образованием подведомственных чинов.

2. Отстранить их от всех денежных расчетов и коммерческих операций по снабжению вверенных им частей предметами довольствия и, оградив их этим способом от всяких сомнений в правильности распределения и расходования денежных сумм, поступивших от казны.

3. Достигнуть того, чтобы солдат не только получал исправно и сполна все, что определено от правительства, но чтобы все получаемое было доброкачественно, – словом, уничтожить всю ту систему злоупотреблений, которая была в войсках [12, л. 9, 10].

Теперь непосредственное ведение полкового хозяйства возлагалось на помощника командира полка по хозяйственной части, назначаемого начальником дивизии, квартирмейстера и казначея, избираемых обществом офицеров полка [2, с. 158].

Таким образом, в системе материального снабжения русской армии проведены коренные преобразования, которые затронули все уровни ее функционирования и существенно улучшили ее работу. Управление военного министерства занималось координирующими вопросами, окружное управление заготовлением, хранением и доведением до войск, а войска использованием и истребованием потребностей.

Рассмотренный в публикации материал позволяет сделать обобщающие выводы:

1. Введение военно-окружного управления создавало относительное единство военного управления, ликвидировало излишнюю централизацию отдельных отраслей управления (провиантские, комиссариатские, артиллерийские и инженерные), а также способствовало целенаправленной работе органов материального снабжения по удовлетворению потребностей войск.

2. Упразднены ведомственные организации и учреждения материального снабжения (провиантские и комиссариатские комиссии и полевые интендантские управления) и на их базе сформированы унифицированные органы – окружные интендантские управления и склады. Это позволило значительно сократить чиновничий аппарат и приблизить исполнителей к войскам.

В целом проведенное реформирование упорядочило организацию довольствия войск, создало четкую управленческую вертикаль в системе материального снабжения, что позволило Военному министерству исполнительные функции передать на региональный уровень. Такая структура обеспечения войск остается жизнеспособной по настоящее время.

## ПРИМЕЧАНИЯ

\* **Ридигер Федор Васильевич** (1783–1856). Обучался в частном учебном заведении в Митаве. На военной службе с 1 апреля 1799 г. – подпрапорщик в Лейб-гвардии Семёновском полку. 27 октября 1800 г. – прапорщик. По личному желанию, переведен в Сумской гусарский полк поручиком. 27 февраля 1805 г. – штабс-ротмистр. Принял участие в войне против Франции. Командовал эскадром, отбил неприятельский парк. За что был награжден 20 мая 1806 г. золотой саблей с надписью «за храбрость». 23 октября 1807 г. – майор. Участвовал в войне со Швецией, командуя эскадром Гродненского гусарского полка. 19 декабря 1808 г. – подполковник. В 1810 г. – командующий войсками береговой стражи. В Отечественной войне 1812 г. – командир батальона в корпусе графа Витгенштейна. С 14 августа 1812 г. – полковник, а с 19 октября – генерал-майор и командир Гродненского гусарского полка, во главе которого совершил кампании 1813 и 1814 гг. 27 ноября 1814 г. на-

значен командиром 2-й бригады гусарской дивизии, а с 1816 года – начальник 1-й гусарской дивизией. С 26 сентября 1823 г. – начальник 3-й гусарской дивизии. С 1 января 1826 г. – генерал-лейтенант. Активный участник Русско-турецкой войны. Командовал авангардом армии, 7-м пехотным корпусом. 18 апреля 1830 г. назначен командиром 4-го резервного кавалерийского корпуса. За польскую кампанию 27 апреля 1831 г. пожалован званием генерал-адъютанта. 6 октября 1831 г. был произведен в генералы от кавалерии, а затем 2 ноября назначен командиром 3-го пехотного корпуса. С 1845 г. – шеф Клястицкого гусарского полка. 3 октября 1846 г. возведен в графское достоинство Российской Империи. 25 августа 1850 г. уволен от обязанностей командира 3-го пехотного корпуса, назначен членом Государственного совета. С 1 января 1853 г. исполнял должность Наместника Царства Польского, после заключению Парижского мира, был назначен, главнокомандующим гвардейским и гренадерским корпусами. Скончался 11 июня 1856 г.

**\*\* Сухозанет Николай Онуфриевич**, генерал-адъютант (1794–1871). Получил домашнее воспитание. Участвовал в войнах 1812–1814 гг. Во время польской войны 1831 г. отличился в сражении под Остроленкой. С 1849 г. занимал должность начальника артиллерии действующей армии. В 1855 г. назначен командиром пехотного корпуса, а в следующем году – военным министром. В 1861 г. Сухозанет был уволен от должности военного министра, с оставлением членом Государственного совета.

**\*\*\* Милютин Дмитрий Алексеевич** (1816–1912), крупный государственный деятель, генерал-фельдмаршал (1898). С 1833 г. прапорщик в гвардейской артиллерии. В 1836 г. блестяще окончил Императорскую военную академию. С 1855 г. – начальник главного штаба войск Кавказской армии. В 1860 г. назначен «товарищем» (заместителем) военного министра, а в 1861 г. – военным министром. В 1861–1881 гг. осуществил проведение системы преобразований в армии, в целом составивших военную реформу. Наиболее значительным среди них было введение всеобщей воинской повинности в 1874 г. С 1881 г. в отставке, жил в своем имении в Симеизе. Был членом Государственного совета, почетным президентом Императорской Николаевской военной и Александровской юридической академий, почетным членом Академии наук, Артиллерийской, Инженерной, Медико-хирургической академий. Похоронен в Москве на Новодевичьем кладбище.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Бескровный Л. Г.* Русская армия и флот в XIX веке. М.: Наука, 1973. 616 с.
2. *Вещиков П. И.* Военное хозяйство – Тыл Вооруженных Сил России (XVIII–XX вв.) / под ред. д-ра военн. наук, проф. Н. А. Малюгина. М.: Издательский дом «На пресс», 2003. 458 с.
3. История отечественной артиллерии. Т. 2: Артиллерия русской армии в эпоху капитализма (60-е гг. XIX в. – 1917 г.). Кн. 4. Артиллерия русской армии в период утверждения капитализма (60-е гг. – начало 90-х гг. XIX в.). М.; Л.: ВИМАиВ, 1966. 596 с.
4. История тыла Российских Вооруженных сил (XVIII – начало XX в.). Кн.1. СПб.: ВАТТ, 2000. 456 с.
5. ОР РГБ. Ш. 169. П. 15. Л. 6, 7.
6. ОР РГБ. Ш. 169. П. 3. Л. 1.
7. *Осипова М. Н.* Великий русский реформатор фельдмаршал Д. А. Милютин. М.: Anami Fortitudo, 2005. 320 с.
8. Отечественные военные реформы XVI–XX веков. М.: «АРБИЗО», 1995. 234 с.
9. Полное собрание законов Российской империи с 1649 г. Т. XXXIX. СПб., 1873.
10. Полное собрание законов Российской империи с 1649 г. Т. XLIV. СПб., 1873.
11. Полное собрание законов Российской империи с 1649 г. Т. LI. Отд. II. СПб., 1882.
12. РГВИА. Ф. 1. Оп. 1. Д. 26195. Л. 9, 10.
13. РГВИА. Ф. 499. Оп. 1. Д. 1675 Л. 41–111. Всеподданнейший доклад военного министерства от 1 января 1868 г.
14. Столетие военного министерства 1802–1902. Т. 1: Исторический очерк развития военного управления / под ред. генерала от кавалерии Д. А. Скалон. СПб., 1902. 680 с.
15. Сухопутные войска России: История создания, становление и развитие / А. В. Квашнин, Л. С. Золотов, В. А. Виноградов и др. М.: Воениздат, 2001. 544 с.

#### REFERENCES

1. *Beskrovny L. G.* Russkaya armiya i flot v XIX veke. M.: Nauka, 1973. 616 s.
2. *Veshchikov P. I.* Voennoye khozyaystvo – Tyl Vooruzhennykh Sil Rossii (XVIII–XX vv.) / pod red. d-ra voyennykh nauk, prof. N. A. Malyugina. M.: Izdatel'skiy dom «Na press», 2003. 458 s.



## ИСТОРИЯ

---

3. Istoriya otechestvennoy artillerii. T. 2: Artilleriya russkoy armii v epokhu kapitalizma (60-e gg. XIX v. – 1917 g.). Kn. 4. Artilleriya russkoy armii v period utverzhdeniya kapitalizma (60-e gg. – nachalo 90-kh gg. XIX v.). M.; L.: VIMAiV, 1966. 596 s.
4. Istoriya tyla Rossiyskikh Vooruzhennykh sil (XVIII – nachalo XX v.). Kn.1. SPb.: VATT, 2000. 456 s.
5. OR RGB. Sh. 169. P. 15. L. 6, 7.
6. OR RGB. Sh. 169. P. 3. L. 1.
7. *Osipova M. N.* Velikiy russkiy reformator fel'dmarshal D. A. Milyutin. – M.: Anami Fortitudo, 2005. 320 s.
8. Otechestvennye voyennye reformy XVI–XX vekov. M.: «ARBIZO», 1995. 234 s.
9. Polnoye sobraniye zakonov Rossiyskoy imperii s 1649 g. T. XXXIX. SPb., 1873.
10. Polnoye sobraniye zakonov Rossiyskoy imperii s 1649 g. T. XLIV. SPb., 1873.
11. Polnoye sobraniye zakonov Rossiyskoy imperii s 1649 g. T. LI. Otd. II. SPb., 1882.
12. RGVIA. F. 1. Op. 1. D. 26195. L. 9, 10.
13. RGVIA. F. 499. Op. 1. D. 1675 L. 41–111. Vsepoddanneysiy doklad voyennogo ministerstva ot 1 yanvarya 1868 g.
14. Stoletiyе voyennogo ministerstva 1802–1902. T. 1: Istoricheskiy ocherk razvitiya voyennogo upravleniya / pod red. generala ot kavalerii D. A. Skalon. SPb., 1902. 680 s.
15. Sukhoputnye voyska Rossii: Istoriya sozdaniya, stanovleniye i razvitiye / A. V. Kvashnin, L. S. Zolotov, V. A. Vinogradov i dr. M.: Voenizdat, 2001. 544 s.