

КРИТЕРИИ, ПОКАЗАТЕЛИ И УРОВНИ РАЗВИТИЯ ЭТНИЧЕСКОГО САМОСОЗНАНИЯ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ СФЕРЫ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ

*Работа представлена кафедрой педагогики и методики профессионального образования
Белгородского государственного института культуры и искусств.*

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор П. Е. Решетников

Будущее человечества во многом обусловлено развитием мировой и национальных (этнических) культур, поэтому возрастает роль специалистов сферы культуры и искусств в общественном прогрессе. С этих позиций в статье рассматриваются теоретические аспекты проблемы формирования этнического самосознания будущих специалистов этой сферы, раскрываются критерии, показатели и уровни развития его развития: когнитивный, аксиологический, идентификационный, поведенческий, а также соответствующие им показатели. На их основе выделяются уровни сформированности этнического самосознания студентов вузов культуры и искусств.

Ключевые слова: *критерии, показатели, уровни, этническое самосознание, когнитивный критерий, аксиологический критерий, идентификация, поведенческий критерий.*

D. Matushkina

CRITERIA, INDICATORS AND LEVELS OF THE DEVELOPMENT OF ETHNIC SELF-CONSCIOUSNESS OF FUTURE SPECIALISTS IN CULTURE AND ART

The future of humanity is determined by the development of the world and national (ethnic) cultures; that is why the role of specialists in culture and art in the social progress is increasing. From these positions the author of the article considers the theoretical aspects of forming of ethnic self-consciousness of future specialists in culture and art, reveals the criteria, indicators and levels of its development: cognitive, axiological, identificational, behavioural criteria and their indicators. Basing on them, the author distinguishes the levels of ethnic self-consciousness forming among culture and art students.

Key words: *criteria, indicators, levels, ethnic self-consciousness, cognitive criterion, axiological criterion, identification, behavioural criterion.*

Начало XXI в. характеризуется постиндустриальным этапом развития человеческого общества в условиях глобализации, информационных и коммуникативных технологий и возрастанием масштабов роста межкультурной коммуникации, что, в свою очередь, делает актуальной проблему формирования этнического самосознания в современном

вузовском профессионально-образовательном процессе.

Этническое самосознание является одним из компонентов сознания специалиста сферы культуры и искусств. В своей работе мы придерживаемся трактовки этнического самосознания, данного Ю. И. Семеновым, как «осознания людьми, составляющими этническую

общность, своей принадлежности именно к этой, а не к какой-либо другой общности» [3, с. 24]. При этом под этнической общностью понимается совокупность людей, которые имеют общую культуру, говорят, как правило, на одном языке и осознают как свою общность, так и свое отличие от членов других таких же человеческих групп [3, с. 136].

Для сущностного определения у будущих специалистов сферы культуры и искусств этнического самосознания и выявления наиболее эффективных путей его формирования необходимо, на наш взгляд, в первую очередь разработать критерии, показатели и уровни его развития. В современной научной литературе нет общепринятых критериев, показателей и уровней этнического самосознания, хотя его роль неуклонно возрастает вместе с возрастанием роли личности и ее сознания в исторических судьбах человечества. Наш подход к разработке критериев этнического самосознания осуществлялся прежде всего с психолого-этнопедагогических методологических позиций.

Опираясь на эту точку зрения, мы разработали критерии, показатели и уровни развития этнического самосознания.

Критерий – это 1) признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо; мера суждения, оценки кого-либо явления; 2) признак, на основании которого производится оценка, определения или классификация чего-либо, мерило оценки, суждения; 3) признак, служащий основой для оценки, может быть разбит на показатели; теоретически разработанные показатели уровня сформированности качества личности, с которыми сравниваются достигнутые результаты [1, с. 126]. Критерий – 1) вообще стандарт, исходя из каждого могут приниматься решения, делаться оценки или классификации; 2) уровень достижений, который определяется целью, по степени приближения к которой оценивается прогресс [2, с. 267].

Показатель – количественная и качественная характеристика объекта, описывающая какое-либо его свойство [5, с. 146]. Показатели эффективности – количественные и качест-

венные характеристики сформированности каждого качества, сформированности того или иного критерия [1, с. 215].

Нами выделены четыре критерия развития этнического самосознания: когнитивный, аксиологический, идентификационный и поведенческий.

Когнитивный критерий отражает представление личности о себе, о своих способностях и ограничениях, о сильных и слабых сторонах характера, т. е. сформированность «Я-концепции», которая рассматривается как неповторимая система представлений человека о самом себе, включает следующие показатели:

а) сознание своих физических, интеллектуальных, нравственно-этнических и прочих свойств;

б) самооценка;

в) субъективное восприятие влияющих на собственную личность внешних факторов.

Отмеченный нами критерий означает осознание своих интеллектуальных и других способностей к овладению языка и культуры в рамках родной и иноязычной картины мира. Содержание самооценки многоаспектно, так же как сложна и многоаспектна сама личность. Оно охватывает мир ее нравственно-этнических ценностей, отношений, возможностей. Единая целостная самооценка личности формируется в непрерывной актуализации внимания на своем внутреннем мире с тем, чтобы понять степень своей ценности в обществе, найти и определить свое место в системе этнических, профессиональных, семейных и просто личностных связей и отношений в своем и чужом культурном пространстве.

Аксиологический критерий. Его показателями выступают:

а) принятие этнических ценностей, установок, норм поведения и деятельности;

б) наличие национальных и высших социальных чувств (любви к своему народу, чувства сопричастности к его судьбе, долга, ответственности перед своим народом, чести).

Ценностное отношение личности к себе возникает на основе переживаний, включенных в рациональные моменты этнического самосознания. В то же время переживания

являются необходимым условием существования эмоционально-ценностного отношения личности к себе, поскольку именно через них осознается ценностный смысл для личности собственных различных отношений к себе, так как они выступают своеобразным критерием положительной или отрицательной сигнальности форм самоотношений на основе норм и правил своего этноса.

Критерием выраженности общей культуры человека и системобразующим фактором развития этнического самосознания любого специалиста выступает не только эмоциональное отношение к себе, но и к окружающим людям, представителям других этносов. Эта система ценностных ориентаций личности как система когнитивных образований, сопряженная с действенно-волевым компонентом, и принимается личностью в качестве собственного внутреннего ориентира, побуждающего и направляющего деятельность личности на основе сформировавшегося этнического самосознания, включающего ответственность, уважение, любовь к своей этнической культуре, толерантность, признание представителей иной этнической культуры, гуманистическую природу межличностных отношений

На наш взгляд, необходимо выявить взаимовлияние концепций *Мы* и *Я* в процессе формирования этнического самосознания в рамках названных нами критериев и их показателей, так как, во-первых, всякая общность людей характеризуется специфическим чувством осознания своего единства – «чувством *Мы*», которое является продуктом эмоционального отражения действительности в общественном самосознании и функционирует преимущественно на обыденно-эмпирическом уровне его отражения (Б. Ф. Поршнев); во-вторых, *Мы*-концепция формируется в результате осознания членами общности общих потребностей, интересов и целей, а также их временной, пространственной и социально-демографической обособленности. Она функционирует в основном на теоретическом уровне отражения действительности, который выражается в виде теоретических представлений общности о своей культуре, социальных отношениях, образе жизни, осознания своих настроений,

поступков, традиций и обычаев (Н. И. Бетанели); в-третьих, структура концепций *Мы* и *Я* опосредуется и формируется в процессе становления теми основными системами значений, которые созданы предыдущими поколениями людей (А. Н. Леонтьев); в-четвертых, *Мы*-концепция усиливает психологическую идентификацию членов общности с данной общностью и вызывает у них схожие побуждения и акты поведения (Е. Захарова); в-пятых, наличие *Мы*-концепции подразумевает ее противопоставление концепции *Они* (А. А. Кроник); в-шестых, причинами существования *Мы*-концепции являются историческое существование сначала феномена *Мы*, а затем выделения *Я* и механизмов идентификации [3, с. 58].

Многие исследователи (С. А. Баклушинский, И. С. Кон, Дж. Мид, А. Г. Спиркин и др.) отмечают существование единства между концепциями *Мы* и *Я*, опосредованного единством общности и личности, и, в частности, тем, что человек осознает себя через свою принадлежность к определенной социальной группе, свое участие в совместной деятельности, сопричастности к делам коллектива одной национальной общности. *Мы*-концепция усиливает психологическую идентификацию членов общности с данной общностью и вызывает у них схожие побуждения и акты поведения (Е. Захарова). Поэтому необходимо, формируя этническое самосознание, воспитывать высшие социальные чувства (долг, ответственность, честь) на основе сопоставления их значимости и места в формировании личности любого этноса.

Идентификационный критерий (осознание личностью своей принадлежности к определенному этносу, народу), показателями которого выступают:

а) ощущение своей сопричастности к делам одной этнической общности;

б) эмоциональное отношение к себе (самоуважение, самопрятие, аутосимпатия, самоинтерес, самопонимание, достоинства и др.);

в) эмоциональное отношение и восприятие других людей (*эмпатия, толерантность, симпатия и др.*).

Этническая идентификация связана с чувствами – с любовью к своему народу, с предан-

ностью ему, готовностью пойти ради него на самопожертвование. Этническая идентификация – постепенное перенесение индивида на себя, освоение интериоризация – перенесения «внутри» качеств этнической общности, в которой индивид формируется как личность [4, с. 18].

Понятие этнической идентификации часто синонимично используют относительно понятия отождествления, так как объект устанавливает тождество самому себе путем сопоставления свойств, признаков, фактов и т. п., данных в непосредственном наблюдении или поступающих по каналам информации, со сведениями или впечатлениями, вытекающими из прошлого опыта. Отождествление со своим народом не означает потери собственной индивидуальности – напротив, происходит расширение и углубление собственного внутреннего мира. Человек начинает обладать собственным, духовным наследием народа, его духовным достоянием, его духовными достижениями, он начинает проявлять свою способность развивать и совершенствовать эти достижения [4, с. 35].

Многие исследования показывают, что этнос влияет не только на формирование вполне определенных личностных качеств, но и на восприятие и понимание мира и самого себя в своей и чужой культуре. Личность воспринимает окружающий мир и себя в нем через призму мира своего этноса. Познает себя через сравнение, соотнесение с представителями своей и чужой культуры. Процесс самопознания осуществляется посредством самовосприятия, самонаблюдения в различных коммуникативных ситуациях, анализа, синтеза, обобщения. Личность подвергает анализу свою деятельность, свое поведение, ведет внутренний диалог с самой собой. У нее формируется собственная Я-концепция. Социальное окружение (в частности, коллеги) помогает познать себя. Становясь на позиции представителей других, личность осознает, как она должна вести себя в той или иной жизненной ситуации в условиях межкультурного общения. Представления о себе как представителя своей этнической культуры формируются на основе оценки себя, своей деятельности с

точки зрения представителей как своего этноса и этнической культуры, так и представителей других культур, помогающих осознать ядро сущность своей национальной культуры.

Поведенческий критерий. Его показателями выступают:

а) регуляция своей деятельности (устранение «психологических комплексов» барьеров страха, неуверенности, стеснительности, робости);

б) побуждение к действию на основе осознанного интереса и потребности;

в) умение устанавливать личностный смысл деятельности, мотивировать ее внутренней или внешней необходимостью;

г) формирование рефлексивных умений.

В профессионально-образовательном процессе в вузах культуры и искусств личность, как нами уже отмечалось, подвергается все возрастающему воздействию информационных, социально-психологических и иных факторов, которые создают нагрузки и перегрузки когнитивного, эмоционального, коммуникативного и интерактивного характера. В условиях выхода будущего специалиста на международный рынок труда необходимо руководствоваться преодолением проблем аккультурации и адаптации, углублением процесса формирования этнического самосознания при освоении чужой культуры в рамках профессиональной подготовки в вузе.

Исследования показывают, что большинство студентов вузов культуры и искусств испытывают интеллектуальные, эмоционально-волевые, личностно-профессиональные и другие психологические трудности, которые обуславливают отставание практики их профессиональной деятельности от требований современного социума, когда в новых исторических условиях его границы неимоверно расширены.

В блок личностных качеств и свойств, которые совершенствуются и формируются в ходе становления этнического самосознания в процессе подготовки специалистов культуры и искусства, нами включается понимание права на самобытность и индивидуальность, стремление к индивидуальному стилю работы, наличие Я-концепции и адекватной самооцен-

ки, способность противостоять необъективной внешней оценке труда, обеспечить профессиональную устойчивость, мотивацию и стремление к овладению высокими образцами труда и профессиональным мастерством как в своей стране, так и за рубежом, мотивацию и стремление к творчеству как путь развития личности, т. е. реализация себя не только в предметном и коммуникативном, но и в личностном творчестве, развитый интерес к другим людям своего и чужого этноса; способность к рефлексии себя, своего собственного поведения и поступков, способность к саморегуляции, контролю своих чувств и состояний.

Эффективность развития этнического самосознания напрямую зависит от уровня рефлексивных умений. Рефлексивные умения предполагают готовность к переосмыслению и преодолению жизненных проблемных моментов как в своей этнической культуре, так и в другой культурной среде; эффективному выходу из внутренних и внешних конфликтных состояний и ситуаций: обретению новых сил, смыслов и ценностей; постановке и решению неординарных практических задач в условиях межкультурной коммуникации представителей разных этнических культур [6, с. 122].

С психолого-акмеологических позиций рефлексивная культура характеризует систему таких важных личностных качеств человека, которые связаны не только с этническим самосознанием, но и с его самосознанием,

самоанализом, самооценкой, самореализацией и самоорганизацией посредством осмысления и переосмысления стереотипов, средств, оснований и способов своего мышления, деятельности, поведения, общения при функционировании в современном социуме в процессе как профессиональной, так и личностной жизнедеятельности.

Использование вышеперечисленных критериев и показателей развития этнического самосознания будущих специалистов сферы культуры и искусств позволяет определить уровень его сформированности и грамотно выстроить логику образовательного процесса в соответствии с этими уровнями. Под уровнем мы понимаем степень развитости критерия и его показателей; положение или ранг на некотором континууме; измерение эффективности выполнения. Нами уровень формирования этнического самосознания трактуется как определенный количественный и качественный результат [2, с. 375]. Нами исходя из количественной и качественной сравнительной диагностики показателей и критериев выделяются низкий, средний и высокий уровни сформированности этнического самосознания студентов. Таковы в кратком виде теоретические основы развития этнического самосознания будущих специалистов сферы культуры и искусств, на которые мы ориентируемся в опытно-экспериментальной работе по его формированию.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Белкин А. С., Ткачев Е. В.* Диссертационный совет по педагогике (опыт, проблемы, перспективы). Екатеринбург: УрГПУ 2005. 248 с.
2. Большой толковый психологический словарь / А. Ребер. М.: Вече –Аст 2001. Т. 2. 399 с.
3. *Кравченко А. И.* Культурология: учеб. пособие для вузов. 3-е изд. М.: Академический проект, 2001. 496 с.
4. *Попова Л. В., Дряконов Г. В.* Идентификация как механизм общения и развития личности: методические рекомендации. М.: Изд-во МГПИ им. Ленина, 1988. 31 с.
5. *Спутник исследователя по педагогике / А. М. Баскаков, Ю. Г. Соколова.* Челябинск: Поилграф- Мастер, 2008. 600 с.
6. *Тер-Минасова С. Г.* Язык и межкультурная коммуникация. М.: Слово, 2000. 624 с.

REFERENCES

1. *Belkin A. S., Tkachev E. V.* Dissertatsionny sovet po pedagogike (opyt, problemy, perspektivy). Yekaterinburg: UrGPU 2005. 248 s.
2. Bol'shoy tolkovy psikhologicheskiy slovar' / A. Reber. M.: Veche –Ast 2001. T. 2. 399 s.

3. *Kravchenko A. I.* Kul'turologiya: ucheb. posobiye dlya vuzov. 3-e izd. M.: Akademicheskiy proekt, 2001. 496 s.

4. *Popova L. V., Dryakonov G. V.* Identifikatsiya kak mekhanizm obshcheniya i razvitiya lichnosti: metodicheskiye rekomendatsii. M.: Izd-vo MGPI im. Lenina, 1988. 31s.

5. Sputnik issledovatelya po pedagogike / A. M. Baskakov, Yu. G. Sokolova. Chelyabinsk: Poilgraf- Master, 2008. 600 s.

6. *Ter-Minasova S. G.* Yazyk i mezhkul'turnaya kommunikatsiya. M.: Slovo, 2000. 624 s.