

РОЛЬ ПОЛОЖЕНИЙ ВЕНСКОЙ КОНВЕНЦИИ ООН «О ДОГОВОРАХ МЕЖДУНАРОДНОЙ КУПЛИ-ПРОДАЖИ ТОВАРОВ» 1980 ГОДА ПРИ РЕШЕНИИ СПОРОВ ПО НАРУШЕНИЮ ДОГОВОРНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

*Работа представлена кафедрой гражданского процесса
Санкт-Петербургского университета МВД России.*

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор В. А. Мусин

В статье рассматривается вопрос регулирования Венской конвенцией и Гражданским Кодексом РФ случаев нарушения договора, допущенного одной из сторон, случаев передачи продавцом в соответствии с договором или Конвенцией товара перевозчику, если товар четко не идентифицирован для целей договора путем маркировки, посредством отгрузочных документов или иным образом. Определены обязанности продавца по обеспечению перевозки товара, а также в случаях, если продавец не обязан застраховать товар при его перевозке.

The article deals with the issue of regulation of contract violations committed by one of the parties according to the Vienna Convention and the Russian Federation Civil Code and issues of goods delivery to a carrier by a seller according to the contract or the Convention, when the goods are not identified for the purposes of the contract by marking, shipping documents or otherwise. Obligations of a seller to provide carriage of goods and situations when a seller is not obliged to insure goods during carrying are determined.

Согласно Венской конвенции «О договорах международной купли-продажи товаров» (ст. 25) следует, что нарушение договора, допущенное одной из сторон явля-

ется существенным, если оно влечет за собой такой вред для другой стороны, что последняя в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать

на основании договора, за исключением случаев, когда нарушившая договор сторона не предвидела такого результата и разумное лицо, действующее в том же качестве при аналогичных обстоятельствах, не предвидело бы его.

Важно отметить то, что в российском законодательстве, в частности, в п. 2 (2) ст. 450 Гражданского кодекса Российской Федерации указано, что существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора. При этом следует иметь в виду, что по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только: 1) при существенном нарушении договора другой стороной; 2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором. В случае одностороннего отказа от исполнения договора полностью или частично, когда такой отказ допускается законом или соглашением сторон, договор считается соответственно расторгнутым или измененным.

Согласно ст. 32 Венской конвенции, в том случае, если продавец в соответствии с договором или этой Конвенцией передает товар перевозчику и если товар четко не идентифицирован для целей договора путем маркировки, посредством отгрузочных документов или иным образом, продавец должен дать покупателю извещение об отправке с указанием товара. Кроме того, если продавец обязан обеспечить перевозку товара, он должен заключить такие договоры, которые необходимы для перевозки товара в место назначения надлежащими при данных обстоятельствах способами транспортировки и на условиях, обычных для такой транспортировки. И, наконец, если продавец не обязан застраховать товар при его перевозке, он должен по просьбе покупателя представить ему всю имеющуюся информацию, необходимую

для осуществления такого страхования покупателем.

Одновременно с этим следует заметить, что в случаях ненадлежащего исполнения обязательств в связи с исполнением в ненадлежащем месте, а также при наступлении иных случаев ненадлежащего исполнения обязательств они подпадают под общие основания ответственности за ненадлежащее исполнение обязательств.

Одним из видов существенного нарушения контракта является нарушение договора поставки. Сюда относятся (ст. 523 Гражданского кодекса Российской Федерации) случаи нарушения контракта поставщиком: 1) поставки товаров ненадлежащего качества с недостатками, которые не могут быть устранены в приемлемый для покупателя срок; 2) неоднократного нарушения сроков поставки товаров.

Следует иметь в виду и то, что в п. 1 ст. 3 Венской конвенции 1980 года оговорено, что договоры на поставку товаров, подлежащих изготовлению и производству, считаются договорами купли-продажи, если только сторона, заказывающая товары, не берет на себя обязательство поставить существенную часть материалов, необходимых для изготовления или производства таких товаров.

Существенное значение при решении спорных вопросов имеет анализ степени свободы при заключении контрактов и договоров по содержанию и форме. Свободу договора ограничивают в том случае, когда стремятся защитить личность и общество от нежелательных последствий и рисков, поэтому торговые кодексы разных стран содержат императивные нормы, являющиеся принудительными. Так, при заключении контракта стороны должны предусмотреть возможность возникновения споров. Порядок урегулирования споров предусматривается арбитражным соглашением, которое представляет собой письменное соглашение, заключенное между сторонами международной сделки, о передаче в международный коммерческий арбитраж

возникшего или могущего возникнуть в будущем спора между ними, связанного с осуществлением ими данной международной сделки. Соглашение сторон может иметь место до возникновения спора (при заключении контракта), а также может быть заключено уже после возникновения спора. Особенность заключенного арбитражного соглашения состоит в том, что оно обязательно для сторон и уклониться от передачи спора арбитражу они не могут. Обычный суд, как правило, не вправе ни отменить арбитражное соглашение, ни пересмотреть по существу решение арбитража. Это правило получило признание в законодательстве и судебной практике различных государств. При этом различают *три вида арбитражного соглашения: арбитражная оговорка*, содержащаяся в самом контракте; *арбитражный договор* (заключаемый сторонами до возникновения спора, но отдельно от контракта); *третьейскую запись* (представляющую своего рода арбитражный договор, но уже заключенный после возникновения спора).

Включение арбитражной оговорки в содержание договора является обязательным для того, чтобы споры разрешались арбитражным судом. В практике международной торговли отказываются от включения в текст договора арбитражной оговорки лишь тогда, когда в силу каких-то причин разрешение споров арбитражным путем представляется нецелесообразным либо арбитраж в любом случае в силу закона будет иметь место.

Рассматривая институт арбитражного соглашения в правовой системе Российской Федерации, следует отметить, что Закон Российской Федерации «О международном коммерческом арбитраже» (ст.7) дает широкое понятие арбитражного соглашения и указывает на различные способы его заключения. В частности, арбитражное соглашение может стать результатом обмена иском заявлением и отзывом на иск, в которых одна сторона указывает на суще-

ствование между ними соглашения о рассмотрении спора в арбитраже, например в МКАС, а другая сторона против этого не возражает.

Одним из вопросов, требующих освещения, является вопрос об автономности арбитражного соглашения. Автономность арбитражного соглашения означает юридическую самостоятельность положений, включенных в арбитражное соглашение (в каком бы виде оно не было заключено); недействительность контракта не влечет за собой недействительности арбитражного соглашения (арбитражной оговорки).

Считаем, что именно это положение отчасти определяет ответственность за нарушение договора поставки. Как определяет Закон РФ «О Международном коммерческом арбитраже», арбитражное решение, независимо от того, в какой стране оно было вынесено, признается обязательным и при подаче в компетентный суд письменного ходатайства приводится в исполнение.

Для признания и приведения в исполнение иностранного арбитражного решения, сторона, основывающаяся на арбитражном решении или ходатайствующая о приведении его в исполнение, должна представить надлежащим образом заверенную копию такового. Кроме того, должно быть представлено подлинное арбитражное соглашение или должным образом заверенная его копия. Если арбитражное решение или соглашение изложены на иностранном языке, то сторона должна предоставить должным образом заверенный перевод этих документов на русском языке. Тем самым, несмотря на некоторые различия в отечественном и международном законодательствах, можно сделать вывод, что в этом вопросе они вполне согласуются. Более того, Венская конвенция оказала определенное влияние на формирование Кодекса Российской Федерации.