

ЛИЧНОСТНАЯ РЕФЛЕКСИЯ В ПОЗДНЕЙ ЮНОСТИ: СТРУКТУРА

Работа представлена кафедрой психологии

Мурманского государственного педагогического университета.

Научный руководитель – кандидат психологических наук, профессор О. В. Оконешникова

В статье представлены результаты теоретического и эмпирического изучения личностной рефлексии. Основные выводы: личностная рефлексия – это сложный психологический феномен, состоящий из когнитивного, аффективного, оценочно-регулятивного компонентов; структурные компоненты личностной рефлексии взаимосвязаны и равнопорядковы по степени значимости.

The article represents the results of theoretical and empirical study of self-reflexion as a psychological phenomenon. The author confirms two hypotheses. The first one considers self-reflexion to be a complex psychological phenomenon consisting of cognitive, affective and regulative components. The second hypothesis states that the structural components are interrelated and equal in their importance.

Целью нашего исследования было теоретическое и эмпирическое обоснование содержания и структуры личностной рефлексии в поздней юности.

Объектом исследования являлась личностная рефлексия как психологический феномен. Предметом исследования – структура личностной рефлексии в поздней юности.

В основу исследования, направленного на выявление специфики личностной рефлексии в поздней юности, было положено следующее основное предположение: личностная рефлексия представляет собой целостное, поступательно развивающееся психологическое образование, состоящее из ряда взаимодействующих компонентов: когнитивного, аффективного, оценочно-регулятивного.

Когнитивный компонент определяется характеристиками уровня сформированности когнитивной сферы личности, включая уровень сформированности мыслительной деятельности, мышление в понятиях. Основу когнитивного компонента составляют знания о себе, приобретаемые человеком посредством личностной рефлексии. Знания человека могут быть отчетливыми и неотчетливыми (широта самоописания), глубокими и поверхностными (глубина самоописания), предполагающими умение строить прогноз последствий своего поведения, видеть проблемы, возникающие в жизни, и их своевременно анализировать.

Аффективный компонент представлен аутосимпатией и самообвинением. Ауто-симпатия в отличие от самоуважения, интегрального самоотношения, самоуверенности, связанных с процессами самооценивания, представляет собой эмоционально-ценностное отношение субъекта к себе, которое определяется смыслообразующими мотивами и практически не зависит от успехов и неудач субъекта (И. А. Монахова, Б. В. Кайгородов). В основе ауто-симпатии лежит самопривязанность (чувство привязанности к актуальному образу «Я», удовлетворенность собой, общее положительное отношение к себе), самооценность (заинтересованность в собственном «Я», любовь к себе, ощущение ценности собственной личности и одновременно предполагаемой

ценности своего «Я» для других) личности, выражающие те или иные чувства или переживания в адрес собственного «Я». Согласно В. В. Столину, ауто-симпатия отражает враждебность-дружелюбность собственного «Я». В содержательном плане она объединяет одобрение себя в целом и в существенных частях, доверие к себе и позитивную самооценку. Ауто-симпатии противоположно самообвинение, т. е. видение в себе преимущественно недостатков, готовность к самообвинению, сопровождающемуся такими эмоциональными реакциями на себя, как раздражение, презрение, издевка, вынесение самоприговоров.

Оценочно-регулятивный компонент состоит из интегрального самоотношения, самоуважения, самоуверенности, самопринятия, представляющих оценочную составляющую компонента и оценки результата, планирования, моделирования, программирования, общего уровня саморегуляции, отражающих регулятивный аспект данного компонента. Интегральное самоотношение представляет собой глобальное самоотношение как внутренне недифференцированное чувство «за» и «против» самого себя, принятия-непринятия своей персоны. Самоуважение предполагает процесс обобщенной оценки себя в сравнении с некоторыми социально значимыми критериями, нормами, эталонами (целеустремленностью, успешностью и пр.), т. е. с представлениями о благополучном и эффективном индивиде, заложенными в идеальном образе «Я» субъекта. Самоуверенность характеризуется удовлетворенностью своими возможностями, ощущением силы собственного «Я», отношением к себе как к уверенному, самостоятельному, волевому и надежному человеку, которому есть за что себя уважать. Интегральное самоотношение, самоуважение и самоуверенность сочетаются с самопринятием, как чувством симпатии к себе, согласием со своими внутренними побуждениями, безусловным принятием себя таким, какой «Я» есть. Регулятивная составляющая этого компонента пред-

ставлена четким и развернутым планированием собственного поведения в различных ситуациях, осознанием преград, которые могут возникнуть на пути достижения намеченной цели, программирование собственных действий с учетом этих препятствий, объективной и реалистичной оценкой результатов собственной деятельности.

Экспериментальное исследование проводилось на базе Мурманского государственного педагогического университета в 2004–2006 гг. В исследовании приняло участие 185 студентов, обучающихся на факультете педагогики и психологии, историко-филологическом факультете, факультете педагогики и методики начального обучения, факультете технологии и дизайна. Средний возраст испытуемых составил 19,4 года. Выборка состояла из 161 (87% от всей выборки) девушки и 24 (13%) юношей.

На эмпирическом этапе исследования применялся опросный метод, тестирование: методика ОСО (В. В. Столин), «ССП-98» (В. И. Моросанова), методика анализа значимых педагогических ситуаций (Л. М. Митина, модифицированный вариант).

Проверка гипотезы о структурных компонентах личностной рефлексии осуществлялась методом факторного анализа. Применялись «косоугольный» метод факторизации (облимин вращения) и метод «главных компонент» (варимакс вращения данных).

Факторизация с облимин вращением данных использовалась с целью установления взаимосвязи между переменными, входящими в структуру личностной рефлексии, и расположения факторов в порядке убывания их значимости в структуре личностной рефлексии. Данные факторизации представлены в таблице.

Результаты «косоугольной» факторизации

Переменные	Компоненты						
	1	2	3	4	5	6	7
Планирование	0,517*	0,159	0,228	0,011	0,206	-0,429	0,282
Моделирование	0,735*	0,010	0,219	-0,352	0,031	-0,141	-0,121
Программирование	0,759*	0,101	0,360	0,041	0,021	-0,216	0,113
Оценка результата	0,664*	-0,086	0,254	-0,203	0,040	0,013	-0,014
Гибкость	0,630*	-0,058	0,183	-0,145	0,005	0,289	0,115
Самостоятельность	-0,029	-0,041	-0,184	0,053	0,022	0,108	0,827*
Общий уровень саморегуляции	0,916*	0,083	0,343	-0,182	0,123	-0,213	0,345
Интегральное самоотношение	0,489	0,027	0,604*	-0,648	0,130	-0,344	0,201
Самоуважение	0,614*	0,095	0,454	-0,539	0,046	-0,487	0,273
Аутосимпатия	0,171	-0,088	0,288*	-0,890	-0,087	-0,053	0,010
Самоинтерес	0,281	-0,050	0,883*	-0,187	-0,027	-0,082	-0,025
Самопринятие	0,308	-0,006	0,523*	-0,673	0,040	-0,224	0,269
Самообвинение	-0,058	0,091	0,051	0,808*	0,102	-0,101	0,123
Логичность	0,016	0,521*	0,031	0,275	0,037	0,029	0,178
Широта самоописания	-0,022	0,305	-0,092	0,043	0,849*	0,039	0,098
Глубина самоописания	0,072	0,601*	0,057	0,065	0,282	0,358	0,149
Модальность	0,157	0,377	0,150	0,047	0,285	0,559*	0,176
Перспективность	-0,027	0,839*	-0,052	0,056	0,395	-0,004	-0,011
Прогностичность	0,005	0,877*	0,007	0,059	0,239	0,002	-0,018
Аналитичность	0,058	0,781*	-0,123	0,052	0,302	0,085	-0,058
Рефлексивность	0,005	0,732*	-0,026	0,069	0,207	0,192	0,221
Проблематичность	0,058	0,338	0,071	0,080	0,840*	0,045	0,009
Фактор О (самоуважение)	0,224	-0,133	0,556*	0,046	0,328	-0,478	-0,235
Самопонимание	0,305	0,047	0,241	-0,506	-0,007	-0,365	0,392*

Примечание: * – значимые факторные нагрузки у каждого показателя.

Показатель критерия Барлетта равен 1937,758 при $p = 0,000$, $df = 253$, критерий Кайзера равен 0,723 при $p = 0,000$. Кумулята после ротации факторов составляет 68,803%.

Полученные данные свидетельствуют о том, что факторная структура личностной рефлексии состоит из семи компонентов. Данный метод, как мы уже ранее отмечали, расставляет факторы в порядке уменьшения их значимости. Результаты, представленные в таблице, свидетельствуют о том, что большинство переменных в первых трех факторах характеризуются высокими показателями факторного веса, что подтверждает их определяющую роль в формировании структуры личностной рефлексии. Большая часть рассматриваемых в исследовании переменных (планирование, моделирование, программирование, оценка результата, гибкость, общий уровень саморегуляции, самоуважение, интегральное самоотношение, аутосимпатия, самоинтерес, самопринятие, логичность, аналитичность, проблематичность, перспективность, прогностичность, рефлексивность, глубина самоописания) вошла со значимыми нагрузками в первые три фактора, которые на основе анализа представленных в них показателей могут быть названы как оценочно-регулятивный, когнитивный, аффективный.

С нашей точки зрения, включенность исследуемых характеристик в первые три фактора не случайна и свидетельствует о значении этих показателей в структурной организации личностной рефлексии.

Применение метода факторизации с варимакс вращением данных позволило: во-первых, выделить простую факторную структуру исследуемого феномена, во-вторых, подтвердить самостоятельность статуса каждого структурного компонента личностной рефлексии, их равнопорядковость, и содержательную представленность.

Факторный анализ по методу «главных компонент» осуществлялся в два этапа. Первичный факторный анализ проводился

с целью определения шкал, имеющих наибольший вес в рамках каждого компонента.

Впоследствии шкалы, получившие значимый вес, были включены во вторичный факторный анализ, осуществленный по этому же методу. Решение о количестве факторов принималось на основании анализа диаграммы собственных значений.

После варимакс вращения матрица факторных нагрузок на шкалы стала структурированной, с отчетливо выраженными и легко психологически интерпретируемыми тремя факторами. При анализе матрицы в качестве порогового критерия был использован факторный вес 0,5, позволяющий исключить из дальнейшего анализа характеристики, имеющие невысокую факторную нагрузку.

Показатель коэффициента Кайзера равен 0,707 при $p = 0,0001$, Барлетта равен 1696,506 при числе степеней свободы 171 и уровне статистической значимости 0,0001. Кумулята после ротации факторов составляет 52,444%. Эти данные свидетельствуют об адекватности показателей, полученных посредством факторного анализа.

В отличие от «косоугольного» метода данные факторы равнопорядковы по значимости и ортогональны. В соответствии с этим критерием в первый фактор вошли такие показатели, как широта самоописания (0,59), прогностичность (0,78), перспективность высказываний (0,82), проблематичность (0,62), аналитичность (0,72), глубина самоописания (0,68), рефлексивность (0,69). Соответственно, склонность к развернутому анализу собственного поведения и поведения других людей в проблемной ситуации, умение строить прогнозы относительно возможных способов собственного поведения и поведения других людей в проблемной ситуации, умение учитывать цели различной временной перспективы при нахождении выхода из ситуации составляют когнитивный компонент личностной рефлексии.

Второй фактор представлен аутосимпатией (-0,66) и самообвинением (0,64).

Факторные нагрузки свидетельствуют о том, что чем выше уровень аутосимпатии, тем ниже уровень самообвинения и наоборот. Второй компонент личностной рефлексии, названный нами аффективным, представляет собой эмоционально-ценностное отношение субъекта к себе.

В третий фактор вошли интегральное самоотношение (0,84), самоуверенность (0,74), самоуважение (0,86), самопринятие (0,68), планирование поведения (0,51), моделирование поведения (0,66), программирование (0, 59), общий уровень саморегуляции (0,80). То, что интегральное самоотношение, самоуважение и самоуверенность относятся к третьему фактору, несколько противоречит нашим первоначальным предположениям. Однако полученный результат отражает сложные взаимосвязи между данными особенностями. Включенность исследуемых характеристик в третий фактор не случайна и свидетельствует об их взаимосвязи.

Таким образом, позитивное самоотношение, уверенность в себе, уважение себя и самопринятие в сочетании с адекватным планированием и программированием своих поступков, правильным представлением о препятствиях, возникающих на пути достижения цели, а также высокий уровень саморегуляции поведения составляют оценочно-регулятивный компонент личностной рефлексии.

Результаты факторного анализа, осуществленного как по методу «косоугольной» факторизации, так и по методу «главных компонент», свидетельствуют о том, что:

1) личностная рефлексия в поздней юности не является монопроцессом, по своему содержанию она выступает в качестве полипроцессуального образования психики;

2) личностная рефлексия в поздней юности, не являясь внутренне однородным психологическим феноменом, монопараметрическим свойством, состоит из трех структурных компонентов;

3) основные содержательные и динамические характеристики личностной рефлексии определяются не только ее структурны-

ми компонентами, но и теми процессами, которые их составляют;

4) ни один из структурных компонентов или процессов, содержащихся в рамках структурных компонентов личностной рефлексии, не тождественен ей в целом;

5) структурные компоненты личностной рефлексии связаны друг с другом (подтверждено «косоугольным» методом факторизации) и равнопорядковы по степени значимости (факторизация по методу «главных компонент»);

6) личностная рефлексия, будучи процессуально гетерогенной, предстает как единство входящих в нее процессов, организованных онтологически в единую целостность;

7) эмпирическая структура личностной рефлексии в поздней юности, выделенная по методу «косоугольной» факторизации и методу «главных» компонент, совпадает в обоих случаях полностью с теоретической ожидаемой структурой как по количеству извлеченных факторов, так и по их содержательному составу.

Таким образом, математическая обработка данных, полученных в исследовании, позволяет сформулировать вывод о том, что в структуре личностной рефлексии можно выделить три взаимосвязанных друг с другом компонента: когнитивный (знания о себе и специфика их переработки), аффективный (выражающий степень проявления положительного отношения человека к себе), оценочно-регулятивный (обобщенная оценка и регуляция поведения в значимых ситуациях), являющихся самостоятельными, с одной стороны, и взаимосвязанными друг с другом, с другой стороны.

Каждый компонент, находясь в системных связях с другими, выполняет свою специфическую функцию. Первый компонент обеспечивает мыслительную обработку данных, второй – функцию самоподдержки на основе самоодобрения и доверия к себе, третий – оценочно-регулятивную, определяющую понимаемое, мотивированное поведение, реализацию выбранной позиции, самореализацию.