

## ОПЫТ ФИЛОСОФСКОЙ РЕФЛЕКСИИ В ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ПОСТУПКЕ

*Работа представлена кафедрой педагогики и психологии развития  
Гуманитарного института МГУ им. Адм. Г. И. Невельского.  
Научный руководитель – кандидат философских наук, профессор В. И. Пузько*

**В статье рассматривается поступок человека как возможность становления его бытия и анализ философско-психологической программы актуализации представлений о поступке и способностей к поступку.**

**The article considers a human action as a possibility of human existence creation. The author analyses the philosophical and psychological programme of updating conceptions of action and ability to perform it.**

Актуальность осмысления поступка как события становления бытия человека связана с расширением ракурса понимания этого феномена не только в философии, но и в других областях знаний, в частности психологии, педагогике, и раскрытием новых перспектив его исследования. Данная статья посвящена результатам междисциплинарного исследования, освещающего: 1) условия возможности поступка; 2) возможности использования опыта поступка в условиях философско-психологической программы.

**Условия возможности поступка.** Анализ и обобщение различных подходов в философии к проблеме поступка позволил сделать ряд выводов.

- Онтологический план поступка, следуя логике С. Л. Рубинштейна, есть единица становления бытия человека; выражает изменение и утверждение отношений человека к бытию<sup>1</sup>; проявляет способы существования человека в мире. Возможность поступка, через онтологию М. Хайдеггера, истекает из способности Dasein быть поступающим: в силу озабоченности своим бытием и продвижением в направлении своего проекта<sup>2</sup>.

- В феноменологическом плане поступок – событие ответственного признания и утверждения смысла, действительно значи-

мого для поступающего (М. М. Бахтин)<sup>3</sup>. Это акт идентификации с очевидными истинами и единицами смысла на основе трансценденции (Э. Гуссерль)<sup>4</sup>.

- Экзистенциальное содержание поступка стягивает все основные экзистенциалии (свободу, выбор, тревогу, проект, ответственность) в одну точку – раскрытие и осуществление сущностных возможностей. Осуществление поступка требует напряжения трех измерений человеческой реальности: бытие-в-себе, бытие-для-себя, бытие-для-другого (Ж.-П. Сартр)<sup>5</sup>.

- Поступок как культурная форма самовыражения есть акт самопроизведения и самодетерминации собственной судьбы, в котором человек признает имеющиеся культурные ценности как индивидуальные или «перерешивает» ценность культурных образцов (В. С. Библер)<sup>6</sup>.

Опыт философской рефлексии привел к пониманию поступка как события ответственного самоосуществления конкретного субъекта, утверждающего экзистенциально-онтологический смысл в форме культурно-нравственной ценности и социального бытия личности.

**Создание философско-психологических условий актуализации представлений о поступке.** Философско-психологическое осмысление проблемы поступка указывает на

возможности создания условий для актуализации представлений о поступке, как внешних, так и личностных. Внешние – коммуникативная ситуация, межличностное пространство, которые можно создать в условиях групповой работы. Личностные – способности к поступку.

Содержание способностей к поступку обосновывалось с точки зрения психологии и философского знания, как производных от способов быть.

В отечественной психологии способности понимают как индивидуальные особенности, не сводимые к наличным навыкам, умениям и знаниям, но обуславливающие легкость и быстроту их приобретения (Б.М. Теплов). Психологическое знание позволяет судить об уровне развития способностей, сензитивных периодах и путях их развития. В психологии принято считать, что поступок – это личностная форма поведения, возникающая в подростковом возрасте. А значит, взяв за основу подростковый возраст, можно выделить способности, с появлением которых активизируется возможность поступать. К ним относятся способности к рефлексии, ответственности, устремленность к пониманию смыслов и ценностей, проявление воли быть собой, способности творчески подходить к своему поведению.

Выделенные способности к поступку в своей онтологической сущности отвечают способам существования человека, представленным С. Л. Рубинштейном: способ бытия и процесс изменения (страдать, действовать, взаимодействовать и подвергаться воздействию)<sup>7</sup>; и предложенным С. Е. Ячиным – верить, мыслить, чувствовать, решать<sup>8</sup>. Механически развести способности между способом бытия невозможно. Сам поступок есть целостность: выстаивание в матрице присутствия<sup>9</sup>, единство свойств поступка<sup>10</sup>, единство способа и процесса существования<sup>11</sup>, единство проявления способностей к поступку (психология).

Реализация внутренних и внешних условий, активизирующих способности к по-

ступку, происходила в рамках философско-психологической программы «Актуализации представлений о поступке», которая состояла из трех этапов, согласованных с тремя типами событий, актуальных для подросткового и юношеского возраста: 1) осознание своей индивидуальности, своего «Я»; 2) проявление своей позиции, индивидуальности, своего «Я»; 3) выбор смысла и своей позиции относительно ситуации.

Критерии, позволяющие судить о проявлении способностей к поступку или проживании микропоступка, были выделены на основе феноменологического подхода М. М. Бахтина. Первый критерий – фиксация факта поступка, который устанавливался относительно форм поступка. Второй – фиксация переживаний акта поступка. Третий – фиксация переживания ответственности поступка через архитеконику: я-для-себя, другой-для-меня, я-для-другого.

Фактом поступка являлось участие в конкретном упражнении и получение нового опыта. То, что акт поступка состоялся, свидетельствовали переживания участников, которыми они делились после каждого задания. Осваивая навык «Я-высказывания» в процессе занятий, участники высказывались, насколько состоялось переживание акта ответственности, событийности, единственности и аксиологичности. Описание событий-переживаний через архитеконику поступка предлагалось на третьем этапе после участия в психодраме, в которой проигрывались ситуации, требующие поступка (события участники предлагали сами). Но и на других этапах при выполнении других заданий архитеконику события-микропоступка удерживалась во время обсуждения: участники делились переживаниями – «я-для-себя»; получали обратную связь – «другой-для-меня»; давали ее другим – «я-для-другого».

Все упражнения и задания программы приближали участников к модели

трехуровневого проживания события поступка: 1) экзистенциально-онтологического – участники делились своими переживаниями; 2) культурного – творили произведения своего поведения в проблемных ситуациях; 3) социального – подвергали рефлексии наблюдаемое и собственное поведение с точки зрения социальной вменяемости.

Основная идея, относительно которой был проведен анализ эффективности программы, – это идея возможности актуализации представления о поступке. Согласно Ф. Брентано, именно представления конституируют первичные феномены: они обеспечивают необходимую основу для других феноменов или же входят в них<sup>12</sup>.

В роли субъекта программы на разных стадиях эксперимента выступали две возрастные группы: на первом – подростки 13–15 лет общеобразовательной школы № 62 г. Владивостока (1998 г.); на втором – студенты педагогического факультета ДВГУ в возрасте 17–18 лет (2006 г.).

Результаты социально-психологических экспериментов были обработаны психологическими средствами (тесты, контент-анализ) и осмыслены философскими методами (феноменологическое описание, герменевтическая интерпретация), исходя из выявленной сущности феномена поступка: 1) осознание экзистенциально-онтологического переживания смысла в поступке; 2) освоение культурной формы выражения смысла переживания в поступке; 3) (само)произведение культурной формы личного смысла в поступке.

После обобщения результатов двух этапов исследования по актуализации представлений о поступке были выделены наиболее значимые.

1. *Изменение представлений участников программы о поступке (и подростков, и юношества) связано с появлением экзистенциально-онтологической составляющей в его описании.* Результаты ассоциативного эксперимента со студентами показали, что у участников программы представления

о поступке, характеризующемся модусами «ответственный» и «осознанный» эпизодически, сменились на устойчивое представление о поступке как феномене с модусами «ответственный», «осознанный», «свободный».

2. *Изменение семантического значения поступка: с «поступок как активное действие» на «поступок – ответственность за свои действия “перед другими”».* Ассоциации поступка со значениями ответственности за акт и результат предполагает «другого», который хоть и определен как внеположенный, тем не менее присутствует в сознании поступающего intersubjectively. Ответственность перед другим – ситуация понимания и оценки значения поступка другими, т. е. ситуация узнавания культурной формы поступка как знака, несущего значения.

3. *Расширение представлений о возможности поступка в бытие юношества и его месте в мире.* На основе анализа результатов вербальных ассоциаций («Интерпретация пословиц») обнаружено, что участники программы стали значительно чаще отмечать ситуации, ожидающие поступка. Изменилась «поступающая активность» участников программы. Результаты анкетирования показали, что частота совершенных микропоступков и поступков за время эксперимента у участников программы значительно выше, чем у студентов из контрольной группы.

Итогом исследования проблемы поступка как возможности становления бытия современного человека стали следующие положения:

- Поступок рождается как экзистенциальное переживание, развивается по законам культурного произведения и умирает, превращаясь в поведенческое клеше.

- Эффективность актуализации представлений о поступке в рамках философско-психологической программы указывает на перспективы исследований на стыке различных знаний и создания междисциплинарных проектов.

**ПРИМЕЧАНИЯ**

- <sup>1</sup> *Рубинштейн С. Л.* Бытие и сознание. Человек и мир. СПб.: Питер, 2003. С. 302–322.
- <sup>2</sup> *Хайдеггер М.* Время и бытие. М.: Республика, 1993. С. 192–220.
- <sup>3</sup> *Бахтин М. М.* К философии поступка / Собр. соч. М., 2003. Т. I. С. 7–68.
- <sup>4</sup> *Гуссерль Э.* Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. СПб.: Владимир Даль, 2204. С. 273–280.
- <sup>5</sup> *Сартр Ж.-П.* Бытие и ничто: Опыт феноменологической онтологии. М.: Республика, 2000.
- <sup>6</sup> *Библер В. С.* От наукоучения к логике культуры. Два философских введения в двадцать первый век. М.: Политиздат, 1992.
- <sup>7</sup> *Рубинштейн С. Л.* Указ. соч. С. 303–304.
- <sup>8</sup> *Ячин С. Е.* Человек в последовательности событий жертвы, дара и обмена. Владивосток: Дальнаука, 2001. С. 25–26.
- <sup>9</sup> Там же. С. 25.
- <sup>10</sup> *Бахтин М. М.* Указ. соч. Т. 1. С. 7–68.
- <sup>11</sup> *Рубинштейн С. Л.* Указ. соч. С. 303–304.
- <sup>12</sup> *Штигельберг Г.* Феноменологическое движение. Историческое введение. М.: Логос, 2002. С. 56–57.