

И. Л. Комарова

ЭКСПЕРТИЗА ЮВЕЛИРНОГО АНТИКВАРИАТА. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ

*Работа представлена кафедрой искусствоведения
Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов.
Научный руководитель – доктор философских наук, профессор Т. Е. Шехтер*

Антикварный рынок – новая комплексная проблема современного гуманитарного знания, которая в последнее время активно осваивается отечественным научно-педагогическим сообществом. Параллельно с процессами становления и развития российского антикварного рынка и его интеграцией в мировое рыночное пространство формируется и потребность в специалистах, способных не только осуществлять анализ произведений отечественного искусства, но и разбираться в тонкостях различных европейских национальных художественных практик, в качестве зарубежного антиквариата и методах его исследования и экспертизы.

Antique market is a new sphere of the contemporary humanities, which has been actively explored by Russian researches and university professors during the last decade. At the same time with the processes of establishing and developing of Russian antique market and its integration into the world market, there increases a need in specialists who are able not only to examine works of national art, but also to feel at ease in analyzing the finenesses of different national artistic traditions of European art, quality of foreign antiques and the methods of its research and expertize.

Несмотря на то что по количеству и качеству находящихся в свободной продаже антикварных ювелирных украшений российский рынок приближается к европейскому, представленные на нем художественные ценности до настоящего момента не являлись объектами научного исследования. В то время как сложившаяся ситуация требует безотлагательного решения проблем и в первую очередь проблем, связанных с экспертизой западноевропейского ювелирного антиквариата. Благодаря российскому пробирному клейму, которым отмечено подавляющее большинство драгоценных украшений XIX в.¹, в круг научных исследований по истории отечественного ювелирного искусства попадают предметы, не имеющие никакого отношения к российской ювелирной практике.

Основные проблемы экспертизы² ювелирного антиквариата в нашей стране связаны в первую очередь со спецификой самого внутреннего рынка, интерес для которого представляют раритеты знаменитых ювелиров России. Соответственно, эк-

спертиза в том виде, в котором она существует сегодня, требуется прежде всего для произведений музейного уровня. И главными экспертами здесь выступают именно музейные специалисты как хранители эталонных произведений, на основании которых проводятся исследования и выдаются экспертные заключения. К сожалению, сферой научных интересов музейных специалистов, не настроенных на проблематику современного антикварного рынка, продолжает оставаться творчество знаменитых ювелиров России. Поэтому, в случаях с западноевропейским ювелирным антиквариатом, выданные ими искусствоведческие экспертные заключения, чаще всего носят консультативно-рекомендательный характер, в которых достаточно трудно отделить мнение от информации.

В отличие от мирового антикварного рынка, в нашей стране в старинных украшениях прежде всего ценятся авторство и драгоценность материалов, которые должны подтверждаться пробирными и именными клеймами. Соответственно, экспертиза

проводится с целью атрибуции предмета, установления подлинности клейм и получения письменного экспертного заключения. Этими же причинами обусловлены и сами виды экспертизы, и их последовательность: экспертиза клейм, химико-технологическая экспертиза металла, геммологическая экспертиза драгоценных камней, искусствоведческая экспертиза и экспертная оценка.

Все перечисленные виды экспертизы с определенной долей эффективности проводятся государственными³ и коммерческими организациями как для отечественного, так и зарубежного ювелирного антиквариата, и сводятся к следующим действиям: предмет исследуется на наличие пробирных и именных клейм, и если таковые имеются, то на основании ранее атрибутированных эталонных предметов устанавливается их подлинность. Затем проводится химический анализ сплава на соответствие заявленной пробе, если таковая отсутствует, то данный вид экспертизы только подтверждает наличие драгоценного металла в сплаве, соответствующего той или иной стандартной пробе. Далее следует геммологическая экспертиза драгоценных камней, выявляющая их характеристики: чистоту, каратность, редкость, цвет и т. п. На заключительном этапе проводится искусствоведческая экспертиза, которая и выявляет соответствие стилистических характеристик украшения времени изготовления, чаще всего указанному на пробирном клейме. На материале полученных данных проводится оценочная экспертиза, которая основывается на сравнительном анализе стоимости сходных предметов со справочниками и каталогами ведущих аукционных домов и ценами на аналогичные украшения на внутреннем рынке.

Объективно, все перечисленные виды экспертизы и атрибуции, равно как и сложные химико-технологические исследования, традиционно применяемые для российских ювелирных украшений XIX в., часто оказываются малоэффективны при эк-

спертизе западноевропейского ювелирного антиквариата. Так, химический анализ только подтверждает наличие драгоценного металла в сплаве, но не позволяет определить со 100% точностью, какой пробе золота соответствует данный сплав, например, 12 или 13, 14 или 15-каратной. В то время как для отдельных западноевропейских украшений это позволило бы достаточно точно определить их пространственно-временную локализацию. Методы «пробирного камня» и «капельный», широко используемые в практике пробиреров и товароведов, применимы только к золото-серебро-медным сплавам современного отечественного производства и, даже с точки зрения отечественного ювелирного антиквариата, не являются абсолютно точными.

Методы, основанные на экспертизе пробирных клейм, клейм фирм и ювелиров, имеют огромное значение для атрибуции отечественного ювелирного антиквариата, но на ювелирных украшениях, выполненных западноевропейскими мастерами XIX в., в большинстве случаев клейма практически не идентифицируются, а по большей части, просто отсутствуют. Установленные в местах наибольшего трения клейма в процессе носки украшения сильно затираются и плохо читаются, а поставленные при повторном клеймении в более поздний период отечественные пробы не показательны.

Искусствоведческая экспертиза, которая в нашей стране проводится на заключительном этапе, базируется на художественных признаках⁴ предметов, но национальные, видовые и стилистические различия ювелирных украшений в различных странах Европы в один и тот же период иногда настолько велики, что их идентификация вызывает затруднения даже у зарубежных специалистов. К тому же, многие ювелирные украшения не обладают ярко выраженными стилистическими признаками. Поэтому при экспертизе западноевропейского ювелирного антиквариата необходимо учитывать генезис и развитие стилистических направлений и течений

ювелирного искусства в разных странах Европы в XIX в., а также социально-экономические предпосылки появления различных типов украшений, особенности их видовой дифференциации и историко-культурные аспекты функционирования.

Художественная экспертиза произведений ювелирного искусства проводится, как правило, искусствоведами, которые, ограничиваясь анализом таких декоративных техник, как скань, эмаль, чернь и т. д., редко уделяют внимание технологиям изготовления украшений. В то время как при экспертизе произведений западноевропейских ювелиров необходимо учитывать не только художественные элементы украшений, но и технологические особенности их создания с учетом той или иной эпохи, страны, региона, к которым предположительно и относятся предметы, а также конструктивные и соединительные детали и способы их изготовления и монтажа. Не меньшее значение при определении времени изготовления украшения имеют виды огранки драгоценных камней и способы их закрепки, а также многие другие материальные признаки украшений⁵, которые в совокупности с другими релевантными признаками, позволяют достаточно точно идентифицировать предметы.

Анализ ситуации, основанный на сопоставлении и сравнении представленных на внутреннем рынке ювелирных украшений XIX в., позволяет сделать следующие выводы: динамично развивающийся рынок антикварных украшений характеризуется сегодня не только возросшими экономическими показателями и активно меняющимся качеством старинных ювелирных украшений, но и переориентацией вектора интереса к западноевропейскому ювелирному антиквариату. Значительно активизировался в последние годы и ввоз в страну старинных западноевропейских украшений, что объясняется не только малочисленностью сохранившихся высокохудожественных предметов, выполненных известными российскими ювелирами, но и недостаточ-

ным для нормального функционирования рынка количеством ювелирного антиквариата отечественного происхождения. Именно наличие западноевропейских украшений XIX в. в антикварных салонах Москвы и Санкт-Петербурга, на аукционах АД «Гелос», Международных выставках и Антикварных Салонах нашей страны позволяет не только проследить динамику происходящих процессов, но и осознать суть возникающих в этом сегменте антикварного рынка проблем.

Научные исследования и изыскательская работа, проведенная многими отечественными специалистами, просто бесценна и дает много материала для экспертизы и атрибуции отечественного ювелирного антиквариата, но этого недостаточно для полноценной экспертизы западноевропейских ювелирных украшений XIX в. Анализ современного состояния экспертизы антикварных ювелирных украшений показывает, что существующие виды и методы, традиционно используемые при исследовании произведений отечественного ювелирного искусства, в большинстве случаев не применимы ко многим явлениям западноевропейского ювелирного творчества. Данные виды экспертизы не учитывают ни художественных традиций различных европейских стран, ни индивидуально присущих западноевропейским ювелирным украшениям признаков, выраженных в их специфических особенностях, ни логических связей с историческими обстоятельствами их появления.

Таким образом, научное осмысление методов экспертизы произведений ювелирного искусства является не только актуальной областью исследований, но в методологическом отношении имеет основополагающее значение для разработки методов идентификации⁶ западноевропейского ювелирного антиквариата. В связи с этим введение в научный оборот исследований ведущих зарубежных экспертов, ранее неизвестных отечественным специалистам, позволило бы установить статус и простран-

ОБЩЕСТВЕННЫЕ И ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

ственно-временную локализацию западно-европейских ювелирных украшений XIX в. Но главное, без применения сложных технико-технологических исследований и спе-

циального оборудования идентифицировать их в наполненном разнообразными украшениями пространстве современного антикварного рынка России.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ По Закону о реализации старинных ювелирных изделий через торговую сеть, действовавшему в России в XIX в., и сохранившемуся в советский период, все старинные ювелирные украшения из драгоценных металлов подлежали обязательному повторному клеймению.

² Экспертиза – комплексное изучение художественного произведения, которое осуществляется по следующим направлениям: искусствоведческое исследование, установление подлинности, технико-технологическая экспертиза и экспертная оценка.

³ Кроме государственных музеев официально экспертизу ювелирных украшений в нашей стране проводят следующие организации: Управление Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия (Росохранкультура), Государственная Инспекция Пробирного Надзора Российской Федерации, НП «Коллегия экспертов и оценщиков ювелирных изделий и антиквариата» (РКОЮИЗ).

⁴ Под художественными признаками ювелирных украшений понимается совокупность художественных достоинств образно-выразительной структуры: выразительность, цельность композиции, рациональность формы, мастерство исполнения и другие признаки, которые в конечном итоге и определяют стиль украшения.

⁵ Под материальными признаками ювелирных украшений понимаются материалы, их состав, структура и свойства, технические и технологические особенности, т. е. весь вещественный комплекс, составляющий художественное произведение со всеми присущими ему особенностями.

⁶ Идентификация – признание тождественности, отождествление объектов, опознание по совокупности общих или частных признаков.