

Н. В. Липкань

МОДЕЛЬ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА, НАПРАВЛЕННОГО НА СТАНОВЛЕНИЕ ЭСТЕТИЧЕСКИХ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ

*Работа представлена кафедрой педагогики высшей школы
Иркутского государственного педагогического университета.*

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор А. С. Косогова

В статье рассматривается модель учебного процесса, направленного на становление эстетических ценностных ориентаций младших подростков.

The paper considers the model of teaching process directed to formation of aesthetic value orientation of younger teenagers.

Актуальность становления эстетических ценностных ориентаций обусловлена современными ориентирами образования, которые выдвигают цель – развитие устойчивой

и динамичной, гармонично развитой личности. Являясь завершающей ступенью, результатом ценностного самоопределения, эстетические ценностные ориентации ста-

новятся условием, гарантом, показателем целостности, устойчивости мировоззренческой системы, условием на пути самоактуализации, а значит, активности, дееспособности, динаминости, осмысленности жизни личности и индивидуальности.

В ходе исследования нами была уточнена сущность понятия эстетические ценностные ориентации младшего подростка, которые мы рассматриваем как эмоционально-интеллектуальный образ красоты объекта, основанный на субъективном опыте, реализующийся через сформированные эстетические знания (эстетические ценностные представления), отношения (эстетические ценностные оценки), умения: эстетическую эмпатию, эстетически ценностно-обусловленную рефлексию, речемыслительные умения, смыслотворчество.

Мы полагаем, что эффективное становление эстетических ценностных ориентаций младших подростков возможно в рамках предложенной модели учебного процесса личностно-смысловой направленности, которая работает на следующих принципах: гибкость в переструктурировании содержания учебного процесса и деятельности в соответствии с динамикой эстетических потенций младших подростков; доминирование исследовательской эстетической ценностной практики младшего подростка над репродуктивным усвоением знаний; приоритет заданий открытого типа над закрытыми; реализация позиции учителя как координатора учебного процесса.

Модель учебного процесса, направленного на становление эстетических ценностных ориентаций, представлена в виде совокупности концептуального, содержательного, структурного и функционального компонентов¹.

Концептуальная основа модели обеспечивает разработку основных положений, на которые опирается процесс становления эстетических ценностных ориентаций. За основной тезис концепции нами было взя-

то положение о том, что все знания и умения, полученные младшими подростками в процессе обучения, должны быть личностно-значимыми. Смыслотворчество отвечает данному требованию и осознается как личностно-значимая деятельность, необходимая для становления эстетических ценностных ориентаций.

Целевой комплекс отражает результаты учебного процесса, направленного на становление эстетических ценностных ориентаций младших подростков.

Содержание обучения опирается на синтез четырех методов обучения, направленных на приобретение эстетических ценностно-обусловленных знаний, умений, отношений в смыслотворческой деятельности, значимой для становления эстетических ценностных ориентаций младших подростков, где образовательным продуктом может стать личностный смысл². Мы апробировали комплекс продуктивных методов экзистенциальной направленности – личной аналогии, мини-сочинения, эстафеты смыслов, метод дилемм, позволяющих решать экзистенциальные проблемы: актуализировать способы смыслообразования, затрагивать мировоззренческие проблемы, необходимые младшему подростку как строительный материал смысловой сферы личности. Необходимость применения технологии модульного обучения обусловлена динамичностью личностно-смысловой сферы младшего подростка.

Учитель из носителя готовых знаний превращается в организатора смыслотворческой деятельности, реализуя условие диалогичности взаимодействия, значимого для активного самовыражения и взаимообмена, взаимообогащения личностными смыслами младшего подростка.

Разработанная модель учебного процесса, направленная на становление эстетических ценностных ориентаций апробирована в МОУ СОШ № 65 г. Иркутска на уроках музыки. Всего в формирующем эксперименте принимало участие 79 учащихся 5–7 класс-

сов в экспериментальной группе, 76 учащихся 5–7 классов контрольной группы. С 2002 г. осуществлялся теоретический анализ на базе школы № 65 г. Иркутска, проводился пилотажный и констатирующий эксперимент, а с 2003 г. – формирующий эксперимент диссертационного исследования.

Для оценки уровня становления эстетических ценностных ориентаций были выдвинуты следующие критерии:

- направленность – осознанность эстетической деятельности, которая предполагает наличие теоретических знаний об эстетических феноменах, идеях, концепциях, основных умениях, значимых для становления эстетических ценностных ориентаций;
- содержательность – адекватность, под которой следует понимать качество образовательного продукта, т. е. полноту, целесообразность применения знаний и умений на практике;
- автономность – обусловленность источником мотивации – на кого младший подросток ориентируется во время эстетической деятельности: на учителя, на одноклассников, на себя или вообще отказывается заниматься эстетически обусловленной смыслотворческой деятельностью.

Анализ исследований (Д. А. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн и др.) показал, что становление эстетических ценностных ориентаций проходит несколько уровней: ситуативный, ситуативно-ценостный, субъектно-ценостный^{4,5}.

Первый уровень (субъектно-ценостный или творческий) становления эстетических ценностных ориентаций обусловлен автономностью, креативностью преобразования полученных фундаментальных знаний, идей, концепций в образовательном продукте учащимся; позитивным отношением к осуществляющей деятельности и озвучиваемым феноменам и т. д.

На среднем уровне (сituативно-ценостном или эвристическом) – у младшего подростка проявляется устойчивый интерес к присвоению фундаментальных зна-

ний, идей, концепций как личностно значимых. Однако, возможность актуализации эстетических знаний, умений, отношений связана с необходимостью дополнительного внешнего участия (помощь учителя, специально созданные условия, дополнительные инструкции, алгоритмы). Младшие подростки на среднем уровне зачастую конформны по отношению к референтной группе.

Третий уровень (ситуативный или репродуктивный) характеризуется отсутствием системы фундаментальных знаний, эстетических умений. Реализация эстетической деятельности осуществляется стихийно на бытовом, формальном, предметном, безличностном уровне. Выражена отчужденная личностная позиция по отношению к эстетическим феноменам. Младший подросток не актуализирует в деятельности эстетические эмпатию, рефлексию, речемышление, смыслотворчество.

Ориентируясь на эти характеристики, на констатирующем этапе эксперимента мы выявили наличный уровень становления эстетических ценностных ориентаций в экспериментальных и контрольных классах. В классах экспериментальной группы (всего 79 учащихся) на высоком уровне становления эстетических ценностных ориентаций оказались 3,6% младших подростков, на среднем – 19,4% и 77% – на низком уровне. В классах контрольной группы (76 учащихся) распределение по уровням становления эстетических ценностных ориентаций было практически таким же: высоким уровнем становления эстетических ценностных ориентаций обладали 4,8% младших подростков, средним – 22,6% и больше половины учащихся – 72,6% низким.

Полученные результаты подтвердили вывод о необходимости проведения специально организованной работы, направленной на становление эстетических ценностных ориентаций младших подростков, находящихся на достаточно низком уровне.

В заключительном эксперименте мы с помощью методик констатирующего этапа экспериментальной работы определили уровень становления эстетических ценностных ориентаций младших подростков в экспериментальных и контрольных классах. Оказалось, что в классах контрольной группы на высоком уровне становления эстетических ценностных ориентаций находятся 4,8% младших подростков, на среднем – 22,3%, а на низком – 72,9%. Это лишь на 0,3% в сторону уменьшения (средний уровень) и на 0,3% в сторону увеличения (низкий уровень) отличается от данных, полученных в констатирующем эксперименте.

Заключительный эксперимент в классах экспериментальной группы показал: на высоком уровне становления эстетических ценностных ориентаций находилось 15,7%, что на 12,1% больше начального значения, на среднем уровне – 40,6%, что на 21,2% больше значения констатирующего эксперимента и на низком уровне – 43,7%, что 33,3% меньше того, что было до начала формирующего эксперимента.

Чтобы статистически достоверно оценить значимость полученных результатов, мы использовали *t*-критерий Стьюдента, который составил 4,2. Данный показатель превышает табличное значение равное 2,45

для числа степеней свободы равное 6, доверительной вероятности $\beta = 0,05$, что свидетельствует о высокой достоверности результатов сравнения данных в экспериментальной и контрольной группах.

Таким образом, становление эстетических ценностных ориентаций младших подростков эффективно реализуется в рамках личностно-смысловой модели на принципах:

- гибкости в переструктурировании содержания учебного процесса и деятельности в соответствии с динамикой эстетических потенций младших подростков, который реализуется в рамках модульного обучения;

- доминирования исследовательской эстетической ценностной практики младшего подростка над репродуктивным усвоением знаний. Этот принцип мы определяем как значимый для развития смыслотворчества;

- приоритета заданий открытого типа над закрытыми, который реализуется через методы продуктивного обучения экзистенциального типа;

- реализации позиции учителя как координатора учебного процесса. Этот принцип обусловливает диалогичность отношений между субъектами образовательного процесса.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Косогова А. С. Становление педагога: Монография. Иркутск: Изд-во Ирк. гос. пед ун-та, 2001. С. 120–134.

² Леонтьев Д. А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. 2-е изд. М.: Смысл, 2003. С. 407; Хуторской А. В. Современная дидактика: Учебник для вузов. СПб.: Питер, 2001. С. 7.

³ Леонтьев Д. А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. 2-е изд. М.: Смысл, 2003. С. 295; Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2006. С. 579.