

СИСТЕМА ОБЪЕКТОВ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ И МЕСТО ВЕЩЕЙ В ЭТОЙ СИСТЕМЕ

*Работа представлена кафедрой гражданского права
Санкт-Петербургского университета МВД России.*

Научный руководитель – кандидат юридических наук, профессор М. Г. Маркова

В статье рассматриваются классификации объектов гражданских прав, представленные различными учеными в своих научных трудах. Обосновывается отведение вещам центрального места в системе объектов гражданских прав.

The article considers classifications of objects of civil rights, made by various scientists in scientific works. It also proves that things take the central position in the system of objects of civil rights.

Современное научное исследование в любой предметной области опирается на системный подход к изучаемым явлениям, хотя само по себе понятие системы представляет самостоятельную и весьма сложную проблему. В науке известно много десятков определений систем, каждое из которых подчеркивает отдельные признаки и свойства систем. Традиционно система определяется как упорядоченная или закономерная совокупность, свойства которой отличны от свойств простой совокупности ее частей¹ Исходя из этого под системой объектов гражданских прав следует понимать не всякое перечисление предметов

и явлений, относящихся к системе гражданского права, а необходимое, целесообразное, структурно упорядоченное объединение, в котором места составных частей определены обобщением юридически значимых признаков, свойств и качеств.

Значение классификации объектов гражданских прав заключается в установлении для них определенного гражданско-правового режима. Различные авторы предлагают разнообразные системы деления объектов гражданских прав на виды.

Достаточно сложной и порой внутренне противоречивой выглядит концепция, автором которой является В. А. Витушко².

Отправляясь от соотносимости понятия объекта с интересами субъектов правоотношений, он проводит первоначально традиционное подразделение объектов на объекты вещных правоотношений: имущество, вещи, деньги, ценные бумаги; объекты обязательственных правоотношений: работы и услуги, имеющие родовые обозначения как действия; объекты права интеллектуальной собственности: результаты интеллектуальной деятельности и средства их индивидуализации; нематериальные блага, признаваемые объектами личных неимущественных прав; информацию.

Наряду с этим достаточно привычным делением В. А. Витушко неожиданно утверждает, что к объектам (некоммерческого оборота) относят части человеческого тела³, а также личность человека, например, в браке взаимный интерес супругов основан на личных качествах партнера. Спорными и не всегда ясными в изложении данного автора выглядят утверждения о бесконечности числа, видов, типов объектов гражданских прав; внутреннем единстве их противоположностей, например, имущества и личных благ. Не встречаются понимания и несколько бессистемные рассуждения о «многомерности объектов гражданских прав», каковая на поверку оказывается разной направленностью интересов сторон обязательства. Никак не обосновывается предлагаемая В. А. Витушко новая типизация объектов гражданских прав, включающая, например, товар, бюджет, доходы, документы, разрешения и т. п.

М. Л. Шелютто⁴ к объектам гражданских прав относит: вещи; имущество; работы и услуги; информацию и результаты интеллектуальной деятельности.

Необходимо отметить, что в данном списке отсутствуют нематериальные блага, что противоречит перечню объектов, данному законодателем в ст. 128 ГК РФ.

Е. А. Суханов⁵ предлагает другую классификацию. К числу материальных благ он относит вещи, результаты работ и услуг, имеющие материальную вещественную

форму, деятельность по созданию и улучшению вещей. Перечисленные объекты объединяет экономическая форма товара. К нематериальным благам относятся результаты творческой деятельности (произведения литературы, науки, искусства) и другие права, сходные по природе (права на товарный знак, промышленный образец), а также личные неимущественные права, пользующиеся правовой защитой. В одной из своих последних научных работ он выделил в качестве отдельного объекта гражданских прав коммерческую информацию⁶. Представляется, что такое выделение не оправдано, поскольку информация и ее виды, в том числе и коммерческая информация, относятся к нематериальным объектам товарного характера. Кроме того, новая редакция ст. 128 ГК РФ, вступающая в силу с 1 января 2008 г., исключила информацию из перечня объектов гражданских прав.

Основные положения классификации объектов гражданских прав закреплены в ст. 128 ГК РФ, исходя из которой можно выделить следующие группы объектов гражданских прав: вещи и иное имущество, в том числе и имущественные права; работы и услуги; охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность), данное положение вступает в силу с 1 января 2008 г.; нематериальные блага.

ГК РФ при перечислении объектов гражданских прав ставит на первое место вещи. Среди объектов гражданских прав им принадлежит особое место, что определяется, во-первых, их наибольшей распространенностью и, во-вторых, возникновением по поводу вещей правоотношений собственности⁷.

Вещи – это главный объект гражданских прав. Это обусловлено следующими обстоятельствами. Так, в сравнении со всеми другими объектами гражданских правоотношений вещи являются объектами, которые в наибольшей степени приближе-

ны к базовым потребностям человека. Отсюда большая масса вещных отношений в обществе. Также вещи продолжают играть заметную роль даже в тех отношениях, которые складываются по поводу других объектов (прав, работ, информации и т. д.).

Категория вещей зародилась еще в древнем римском праве и прошла длительный путь становления и развития.

Единым и единственным объектом всех и всяких гражданских прав в рамках воззрений римских юристов является вещь, *res*⁸. В Институциях Гая закреплялось: «Кроме того, некоторые вещи суть телесные, физические, другие бестелесные, идеальные (Книга вторая. 12). Физические вещи – это те, которые могут быть осязаемы, как-то: земля, раб, платье, серебро, золото и другие вещи (Книга вторая. 13). Бестелесные – это те, которые не могут быть осязаемы (Книга вторая. 14)»⁹. Рассматривая римское право и обобщая признаки вещи, О. С. Иоффе определяет вещь как определенную часть живой и неживой природы, «изолированную физически и пространственно или неотделимую от других частей природы»¹⁰.

В толковом словаре Даля можно найти определение вещи как нечто, предмет, отдельная единица, всякая неодушевленная особь¹¹.

В новейшей философской литературе вместо категории вещи обычно употребляют категории объекта и предмета, однако термин «вещь» и его производные сохраняют самостоятельное значение для обозначения процесса овеществления, когда отношения между людьми получают превращенную форму и выступают как отношения вещей (например, в условиях универсального развития товарных отношений в рыночной экономике)¹².

В отечественном правоведении достаточно рано наметилась тенденция к отграничению вещей в философском и физическом смысле от вещей в смысле юридическом. Весьма обстоятельно о сущности вещей в юриспруденции высказался

Е. Н. Трубецкой, с точки зрения которого «под вещами в юридическом смысле следует понимать все предметы внешнего несвободного мира, уже существующие или ожидаемые в будущем, которые могут быть подчинены господству лиц, признаваемых субъектами права... и могут служить в качестве средств его целям»¹³.

В современной науке гражданского права выработано не так много определений вещей, которые можно было бы принять в качестве рабочих. Так, А. П. Сергеев понимает под вещами данные природой и созданные человеком ценности материального мира, выступающие в качестве объектов гражданских прав¹⁴. По мнению В. А. Пантелеенко, вещи – это существующие независимо от субъекта пространственно ограниченные предметы и явления материального мира как в их естественном состоянии, так и приспособленные человеком к его потребностям, признаваемые объективным правом в качестве объекта субъективных прав, в том числе некоторые виды энергии, освоенной человеком (атомная, лучевая, электрическая, тепловая и т. д.)¹⁵.

Понимание вещи исключительно как предмета внешнего мира поставлено под сомнение И. Гумаровым¹⁶. По его мнению, закон наряду с вещами как предметами материального мира допускает параллельное существование нематериальных «вещей», например денег и ценных бумаг, которые могут иметь как документарную (наличную), так и бездокументарную (безналичную) форму (ст. 149 ГК РФ), таким образом, закон к числу вещей относит и ценные бумаги, не обладающие свойствами вещи в ее общепринятом понимании, т. е. бездокументарные. По поводу этого можно возразить следующее: согласно ст. 149 ГК РФ права, закрепленные ценной бумагой, должны быть зафиксированы. Для бездокументарных ценных бумаг это может быть запись на лицевых счетах, запись по счетам в депозитариях (ст. 28 Федерального Закона от 22 апреля 1996 г. № 39 – ФЗ «О рынке ценных бумаг»¹⁷), фиксация с по-

ОБЩЕСТВЕННЫЕ И ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

мощью средств электронно-вычислительной техники и др. То есть в любом случае права, закрепленные ценной бумагой, получают материальное выражение. Соответственно, любая ценная бумага является объектом материального мира.

Определения понятия вещи ГК РФ не содержит. Следовательно, обобщая выше-

перечисленные точки зрения, мы можем предложить следующее определение вещи – это объекты гражданских прав, в форме предметов материального мира, данные природой или созданные трудом человека, находящиеся в любом физическом состоянии (жидком, твердом и др.) и имеющие интерес для субъектов гражданского оборота.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Садовский В. Н. Основания общей теории систем: логико-методологический анализ. М., 1974. С. 98.

² Витушко В. А. Курс гражданского права: Общая часть. Т. 1: Научно-практическое пособие. Мн., 2001. С. 306–314.

³ Ковлер А. И. Антропология права. М., 2002. С. 438.

⁴ Шелютто М. Л. Гражданское право России. Общая часть. Курс лекций / Под ред. О. Н. Садикова. М.: Юристъ, 2001. С. 261–267.

⁵ Суханов Е. А. Гражданское право: В 2 т. Т. 1: Учебник / Отв. ред. проф. Е. А. Суханов. С. 295–297.

⁶ Суханов Е. А. Гражданское право: В 4 т. Т. 1. Общая часть: Учебник. 3-е изд., перераб. и доп. // М.: Волтерс Клувер, 2004. С. 395. («Классический университетский учебник»).

⁷ Гражданское право: Учеб.: В 3 т. Т. 1. 6-е изд., перераб. доп. / Н. Д. Егоров, И. В. Елисеев; отв. ред. А. П. Сергеев, Ю. К. Толстой. М.: ТК Велби; Проспект, 2005. С. 254.

⁸ Берновский К. Объект права. Харьков, Юридическое издательство НКЮ УССР, 1931. С. 34.

⁹ Институты Гая // Памятники римского права: Закон XII таблиц. Институты Гая. Дигесты Юстиана. М.: Зерцало, 1997. С. 16–119.

¹⁰ Иоффе О. С., Мусин В. А. Основы римского гражданского права. Л., 1974. С. 63.

¹¹ Даль В. Н. Толковый словарь русского языка. Современная версия. М.: ЭКСМО, 2002. Большая Советская Энциклопедия. М., 1971. Т. 5. С. 5–6.

¹³ Трубецкой Е. Н. Энциклопедия права. СПб., 1998. С. 180–182.

¹⁴ Гражданское право: Учеб.: В 3 т. Т. 1. 6-е изд., перераб. доп. / Н. Д. Егоров, И. В. Елисеев; отв. ред. А. П. Сергеев, Ю. К. Толстой. М.: ТК Велби; Проспект, 2005. С. 254–255.

¹⁵ Гражданское право России. Часть первая: Учебник / Под ред. З. И. Цыбуленко. 1998. С. 134.

¹⁶ Гумаров И. Понятие вещи в современном гражданском праве России // Хозяйство и право. 2000. № 3. С. 79.

¹⁷ Федеральный Закон от 22 апреля 1996 г. № 39 – ФЗ «О рынке ценных бумаг» (в ред. от 30.12.2006 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации от 22 апреля 1996. № 17. Ст. 1918; 2006. № 43. Ст. 4412.