

КУЛЬТУРА МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ – БАЗОВЫЙ ИНДИКАТОР МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Главным в развитии межнациональных отношений и в целом человечества был и остается диалог культур. Взаимодействие культур, их диалог – это та благоприятная основа для развития межэтнических, межнациональных отношений.

Межнациональное общение предполагает культуру общения, исключая пренебрежения к истории, культуре, достижениям какого-либо народа, а предполагает уважение, внимание к личности, политолерантность независимо от его национальности.

Под культурой общения принято понимать высоко развитое умение осуществлять коммуникацию соответственно нормам, которые исторически сложились в данном обществе.

***Ключевые слова:** культура, культура понимания, диалог культур, межнациональное общение, толерантность, толерантное поведение.*

CULTURE OF INTERETHNIC DIALOGUE — THE BASE INDICATOR OF INTERETHNIC ATTITUDES

Dialogue of cultures has always been and still remains the most important factor in the development of international relations and mankind on the whole. Interaction of cultures, or their dialogue, is the favorable ground for the development of international, interethnic relations. International communication presupposes the culture of communication, without disrespect for the history, culture or achievements of the nation, but with respect, attentive treatment to the personality and political tolerance irrespective of the nationality. The culture of communication means highly developed skills of communicating according to the norms which have been formed during the historical development of the society.

Key words: culture, culture of understanding, dialogue of cultures, international communication, tolerance, tolerant behaviour.

Когда мы глядим друг на друга, два разных мира отражаются в зрачках наших глаз.

М. М. Бахтин

Обращенность современного общества к человеку, его культуре и духовному миру ставится доминантой цивилизованного развития. В образовании должна происходить ориентация на нравственное и творческое развитие будущего специалиста. Для продуктивного взаимодействия каждому необходимо знать общие правила общения, которых целесообразно придерживаться при ведении бесед в деловой или неформальной обстановке. Залог успешного общения обуславливается компетентностью, тактичностью и доброжелательностью его участников. «Общение — это улица с двусторонним движением. Чтобы общаться, мы должны выражать наши идеи, наши мысли, наши чувства с тем, с кем мы вступаем в общение, но мы должны позволить нашим собеседникам также выразить свои идеи, мысли и чувства».

Концептуальные основы разработки проблемы общения связаны с трудами В. М. Бехтерева, А. С. Выготского, С. А. Рубинштейна, А. Н. Леонтьева, Б. Т. Ананьева, М. М. Бахтина и других отечественных психологов, которые рассматривали общение как важное условие психического

развития человека, его социализации и индивидуализации, формирования личности в целом. В возрождении духовности нашего общества важное значение имеет формирование у подрастающего поколения культуры и этики поведения и общения.

Известно, проблема регулирования межнациональных отношений является актуальной не только для России, но и других многонациональных государств. В основе успеха при взаимодействии людей разных национальностей должно находиться их взаимное стремление — найти эффективные способы гармонизации реальных отношений; создание дружественной среды межэтнического общения без существенного изменения полиэтничности социума. Воплощение этой цели способствовало бы удовлетворению этнокультурных и этноязыковых интересов всех граждан государства, сохранению его целостности, единства.

В научной и публицистической литературе термин *межнациональное общение* стал встречаться во второй половине XX в. в контексте интернационального и патриотического воспитания. Анализ большинства современных исследований показывает, что межнациональное общение представляет собой базовый элемент межнациональных отношений.

В своем этимологическом значении понятие культуры восходит к античности. Его можно обнаружить в трактатах и письменах Древнего Мира. Понятие «культура» в переносном значении аналогично понятию «хозяйство» и изначально соотносилось с культурой чего-то: культура души, культура разума, культ богов и культ предков. В античном сознании понятие культуры отождествляется с понятием «пайдейя», т. е. «образованность». Пайдейя, по определению Платона, означает руководство к изменению человека, всего его существа, по мнению римского философа М. Цицерона, прежде всего — духовности. Он вел речь о необходимости культуры души и духа. В эпоху средневековья слово «культ» употреблялось чаще, чем «культура». Оно выражало способность человека раскрыть собственный творческий потенциал в любви к богу. В эпоху Возрождения воскрешается античное представление о культуре. Оно выражает прежде всего активное творческое начало в человеке. В современном значении слово «культура» стало употребляться в XVII в. В качестве самостоятельного оно появилось в трудах немецкого юриста С. Пуфендорфа.

Такое понимание культуры было принято в течение многих столетий, пока в латинских странах не стал входить в употребление термин «цивилизация». Он охватывал совокупность социального наследия в области техники, науки, искусства и политических учреждений. Долгое время понятия «культура» и «цивилизация» были тождественны. Первым провел между ними границу немецкий философ И. Кант, а в начале XX в. немецкий О. Шпенглер и вовсе противопоставил их. Римский писатель М. Кантон написал трактат о земледелии, что в переводе «агрикультура». Французский философ Ж. Сартр отмечал, что культура никого и ничего не спасает и не оправдывает. Но она дело рук человека, в ней он ищет свое отражение, в ней узнает себя, только в этом критическом зеркале он может увидеть свое лицо.

Взгляды на культуру, как на созданное и накопленное человеческое богатство (материальное и духовное), которое служит дальнейшему развитию творческих возможностей общества и личности, высказывали немецкие философы XVIII в., Фихте, Шиллер, американский культуролог Л. Уайт, российские философы, в частности, Г. Н. Волков, и многие другие. Понимание культуры как «возделывания», деяния, созидания, выдвигалось Цицероном, Кантом. Культура — деятельность, средство организации социума, способ производства человеком самого себя как духовного существа — такая трактовка культуры высказана Ю. Б. Боревым, В. М. Межуевым и другими.

По О. Тоффлеру, «мы вступаем в период, когда культура имеет значение большее, чем когда-либо. Культура не является чем-то окаменевшим в янтаре, это то, что мы создаем заново каждый день».

Проблему взаимоотношений культуры и личности обсуждает Л. С. Сысоева, обращая внимание на многофункциональность личности в культурном пространстве: личность — объект культурного воздействия, личность — субъект, усваивающий культуру, личность — носитель и выразитель культурных ценностей, функционирующий в культурной среде, личность — субъект культурного творчества, она создает культуру.

М. С. Каган трактует культуру как «способ деятельности человека, состоящей из двух граней (продукт и технология) и трех слоев (материальная, художественная и духовная культура)», а также как «целостный системный взгляд на вещи, способность видеть в разнообразии множества взаимосвязанных элементов специфические образования». В этой трактовке культура предстает не только как определенный способ деятельности, но и как специфическое целостное миропонимание, имеющее системный характер.

Еще одну роль культуры — «втягивание» всех прошлых и будущих культур в единую цивилизационную лестницу, организацию

всеобщего духовного образа жизни – выделяет В. С. Библер: «Культура есть форма одновременного бытия и общения людей различных – прошлых, настоящих и будущих культур форма диалога и взаимопорождения этих культур; ...это форма самодетерминации индивида в горизонт личности, форма самодетерминации нашей жизни, сознания, мышления; это изобретение мира впервые».

Способность к межнациональному общению можно считать врожденной, но и как другие способности ее надо развивать в процессе воспитания. Жизненная необходимость воспитания культуры межнационального общения объясняется тем, что население многих государств и регионов по своему составу многонационально. Необходимость регулирования отношений между людьми разных национальностей объясняется тем, что межнациональные отношения остаются сложнейшими во всем мире.

Межнациональное общение – это определение взаимосвязи и взаимоотношения, в процессе которых люди, принадлежащие к разным национальным общностям и придерживающиеся различных религиозных взглядов, обмениваются опытом, духовными ценностями, мыслями, чувствами. Культура такого общения зависит от общего уровня обучающихся, от их умения воспринимать и соблюдать общечеловеческие нормы и мораль [2].

Ф. С. Бабейко рассматривает межнациональное общение как «обусловленную социальной потребностью активную деятельность наций и народностей по взаимному познанию и выражению своего отношения к национальному» [1].

З. Т. Гасанов определяет межнациональное общение как «взаимосвязи и взаимоотношения, в процессе которых люди, принадлежащие к разным национальным общностям и придерживающиеся различных религиозных взглядов, обмениваются опытом, духовными ценностями, мыслями, чувствами» [6].

Анализируемые определения понятия *межнациональное общение* не противоречат друг другу, а лишь отражают разные стороны этого сложного конструкта.

Основу культуры межнационального общения составляют национальные и общечеловеческие ценности, именно, они определяют поведение человека, позволяют оценивать ему свои поступки, действия и, конечно, поведение людей других культур с точки зрения их определенных представлений и выбирать конструктивные способы межнационального общения.

З. Т. Гасанов под воспитанием культуры межнационального общения понимает «организованный, целенаправленный процесс, который включает в себя:

1) сообщение индивиду или группе знаний о человеческом сообществе, о народах, расах и религиях мира, основных правах и свободах человека; о Российской Федерации – Родине населяющих ее народов, общности их жизненных интересов, российском гражданстве и свободе совести;

2) организацию эмоционального переживания сообщаемых знаний, превращение их во взгляды и личные убеждения:

а) воспитание национального, общенационального (республиканского, регионального, российского (гражданско-патриотического) и общечеловеческого чувства;

б) формирование национального, общенационального (республиканского, регионального, российского (гражданско-патриотического) и общечеловеческого чувства;

3) организация позитивного опыта культуры общения с людьми разных наций и рас, представителями различных конфессий, этнических и языковых групп; воспитание умений и навыков преодоления личностно-психологических барьеров в межнациональном общении, конфликтной ситуации;

4) формирование высоконравственной мотивации поступков и поведения учащихся в процессе их общения с людьми различных национальностей, рас, конфессий» [5].

В Госстандарте по педагогике (2000 г.) выделен курс «Педагогика межнационального общения». В него включены: «Цель и задачи воспитания культуры межнационального общения. Воспитание патриотизма и интернационализма, веротерпимости, толерантности».

Одной из важнейших задач концепции государственной национальной политики Российской Федерации является задача национального развития и регулирования межнациональных отношений. Одним из главных компонентов поставленной задачи является формирование культуры межнациональных отношений. Конституцией Российской Федерации запрещена пропаганда национальной розни. С точки зрения регулирования межнационального общения весьма широкими возможностями располагает общение воздейственного характера. Составной частью культуры межнационального общения является культура эмоционального общения, в ходе которого люди узнают о чувствах других людей и соответственно на них реагируют. Это могут быть сочувствие, симпатия, раздражение, негодование. В процессе эмоционального общения совместная жизнь людей разных национальностей, их взаимопомощь и взаимоподдержка воспринимается как объективное явление нашей действительности.

Государственные цели воспитания детерминированы социально-экономическими, политическими и этнокультурными условиями. Российская Федерация – многонациональное государство, в котором живет более ста народов. Развитие их отношений между собой и с другими народами обуславливает цели и содержание воспитания культуры межнационального общения у молодежи и всего населения страны. Культура межнационального общения зависит от уровня общего развития общающихся, их умения соблюдать общечеловеческие нормы нравственности и поведения, взаимной готовности правильно воспринимать инонациональные ценности, их стремление обогащать себя знанием этих

ценностей. Очень важно вооружить население многонационального государства минимумом знаний по основам межнациональных отношений, дать им представление о культуре, традициях народов.

Доминирующие понятия проблемы представляются следующим образом:

- *межнациональные отношения* – это форма общественного сознания, выражения и обеспечения коренных интересов народов, взаимодействия национальных групп (этнических общностей) в общественно политической практике многонационального государства. Уровни межнациональных отношений в совокупности представляют собой единство общечеловеческого и национального, которое своеобразно проявляется в тех или иных районах, регионах, государствах, межгосударственных и международных объединениях.

- *Межнациональное общение* является базовым элементом межнациональных отношений. Межнациональное общение можно было бы определить как взаимосвязи и взаимоотношения, в процессе которых люди, принадлежащие к разным национальным общностям и придерживающиеся различных религиозных взглядов, обмениваются опытом, духовными ценностями, мыслями, чувствами (Г. Н. Волков, З. Г. Гасанов, И. Л. Ленский, Т. Н. Петрова, М. Г. Тайчинов и др.). Культура межнационального общения зависит от общего уровня развития и умения студентов воспринимать и соблюдать общечеловеческие нравственные формы.

- *Межнациональное мышление* представляет собой способность индивидуума осмысливать события и явления общественно-политической практики, давать им оценку, делать верные тактические и стратегические выводы, извлекать уроки, строить прогноз на ближнюю и отдаленную перспективу. Межнациональное мышление формирует соответствующие духовные потребности. Они проявляются как нужда индивидуума в этнополитических знаниях, текущей информации, общению и полеми-

ке с носителями альтернативных взглядов и суждений. В этих знаниях особенно нуждается учитель как воспитатель. Исключение не составляет и студент как будущий учитель.

- *Межнациональное сознание* включает в себя совокупность общественно-значимых взглядов, убеждений, ценностных ориентаций, формирующих реальные отношения национальных групп, отдельного человека к другим национальным группам и людям.

Межнациональное общение выступает как форма реализации межнациональных отношений на личностном уровне, их личностно-психологической конкретизации, что делает процесс формирования, культуру общения особенно сложным. Культуру межнационального общения следует рассматривать и трактовать как полифункциональное явление. Оно включает, во-первых, знание норм, принципов и требований общей гуманистической этики, таких, как коллективизм, понятия долга и ответственности, чести, добра, совести, справедливости, умения перевода их в плоскость межнациональных отношений. Во-вторых, воспитание специфических коммуникативных качеств: способности к идентификации, эмпатии, рефлексии, сопереживанию, соучастию, адекватной самооценке, самокритичности (Н. А. Ашпова, Г. Н. Волков, Т. Н. Петрова, З. Г. Гасанов и др.).

Культура межнационального общения надстраивается над национальными культурами и служит связующим звеном между ними, поэтому она призвана регулировать отношения между нациями и их представителями. Педагогическая задача формирования культуры межнационального общения у студенческой молодежи превращается в задачу формирования у нее внутренней психологической готовности и формирования у них устойчивых навыков соблюдения принципа равенства наций и национальных культур в различных сферах и ситуациях межнационального взаимодействия. Исходя из результатов исследования культуры межнационального обще-

ния, сложившейся в России, в том числе и в Татарстане, ее нельзя назвать достаточно высокой.

Сущность межнациональных отношений разными специалистами трактуется примерно одинаково. Г. Т. Тавадов определяет межнациональные отношения как «...отношения, складывающиеся между нациями в ходе их взаимодействия, а также между представителями наций на личностном уровне в рамках многонационального государства» [13].

М. С. Джунусов отмечает, что в научном, концептуальном понимании межнациональными являются только отношения, возникающие «... по поводу самоутверждения каждой национальности в отдельности, сохранения, обогащения национальных ценностей, создания условий и возможностей для дальнейшего воспроизводства этой национальности» [8]. Аналогичного понимания придерживается Р. А. Кертанов: «Межнациональные отношения — это отношения между различными нациями (этническими группами) в различных сферах жизнедеятельности и на различных уровнях взаимосвязей — от национально-личностных до государственных...» [9].

По собирательному определению Л. З. Немировской, культура межнационального общения включает в себя планетарное мышление (комплексное знание), уважение к многонациональной культуре, способность понимать и оценивать ее интеллектуальное и художественное достояние, воспринимать и усваивать это богатство, плюрализм, т.е. умение превзойти групповой интерес, этику общения, умение говорить с людьми на их родном языке, терпимость к инакомыслию.

Проблема общения является одной из фундаментальных во всех человековедческих науках. Методологической основой разработки проблемы общения являются положения, содержащиеся в трудах известных философов, социологов, психологов, педагогов, в которых раскрывается суть этой проблемы. Глубокий анализ концеп-

ции общения дан в работах Л. П. Буевой, И. С. Кона, А. А. Леонтьева, В. М. Соковина и др. Рассмотрение понятия «общение» целесообразно в некоторых аспектах, каждый из которых суть методологической основы для изучения этого феномена. Во-первых, следует выделить внутреннее (внутри данной общности) и внешнее общение (между различными общностями). Во-вторых, важно различать прямое и косвенное общение, рассматривая его как процесс и как условие актуализации отношений. Наконец, есть смысл во введении понятия универсального и ограниченного общения, которые самым непосредственным образом детерминированы социальными условиями.

Люди, вступая в общение во всех сложных общественных формациях, не сознают того, какие общественные отношения при этом складываются, по каким законам они развиваются и т. д. Отсюда следует вывод, важнейший для всех общественных наук, в первую очередь для педагогики. Из того, что, вступая в общение, люди вступают в него как сознательные существа, никоим образом не следует, чтобы общественное сознание было тождественно общественному бытию. Эта сторона общения исследована в работах Б. Д. Парыгина, Б. Ф. Поршнева, А. И. Пригожина.

В работах отечественных ученых научная концепция общения получила многостороннее развитие в русле различных отраслей знаний. Большое место в современной философской литературе занимают разработки проблем: соотношения общественных отношений, деятельности и общения, роли и значения общения в формировании и жизнедеятельности личности. Наиболее полно и концептуально завершены эти вопросы в работах Л. П. Буевой. Она обосновывает ту точку зрения, что «деятельность и общение — две взаимосвязанные, относительно самостоятельные, но не равноценные стороны единого (индивидуального и общественного) процесса жизни». Л. П. Буева отмечает, что в имеющихся исследованиях недооценивается соци-

ально-практический аспект общения, который проявляется «не только в формировании индивидуального, но и группового, коллективного субъектов действий индивидов, входящих в группу и решающих ее задачи»; она также рассматривает сущность, проявления и место социально-практического аспекта общения в широком социальном контексте человеческого бытия. Л. П. Буевой предпринят глубокий и всесторонний анализ соотношения категорий — общение и общественные отношения, что позволяет использовать ее выводы как методологические ориентиры — в исследовании соотношения межнациональных отношений и межнационального общения. Она делает вывод о том, что «общение есть непосредственно наблюдаемая и переживаемая реальность и конкретизация общественных отношений, их персонификация, личностная форма. Общественные отношения при этом составляют содержание процесса (действия объективных общественных законов и отношений), а общение — его индивидуализированные формы» [3].

Мы разделяем мнение С. Л. Рубинштейна и А. А. Леонтьева, которые утверждают, что всякая личность, как субъект деятельности, формируется в процессе деятельности и в общении с другими людьми [10].

К феномену общения в отечественной психологии на основе диалектической методологии сложилось несколько подходов. Методологическая общность этих подходов проявляется в том, что все они разделяют принципиальную позицию о единстве общения и деятельности. Однако характер этого единства понимается по-разному. С точки зрения А. Н. Леонтьева, общение следует рассматривать как определенную сторону деятельности, ибо оно присутствует в любой деятельности в качестве ее элемента. Саму же деятельность можно рассматривать как необходимое условие общения. Ряд исследователей понимают общение как особый вид деятельности — как коммуникативную деятельность или деятельность общения, которая играет самостоятельную роль

в жизни человека на определенных этапах его развития: у младенцев, дошкольников и подростков. Например, Б. Ф. Ломов рассматривает деятельность и общение как две стороны социального бытия человека, его образа жизни. Суть этого подхода состоит в том, что общение рассматривается как специфическая система межличностного взаимодействия, структура и динамика которого не могут быть сводимы к последовательно сменяющим друг друга воздействиям, что характерно для деятельностного подхода. «Общение — важнейшая детерминанта эмоциональных состояний человека. Весь спектр человеческих эмоций возникает и развивается в условиях общения людей. Этими условиями определяется уровень эмоциональной напряженности, в этих условиях осуществляется и эмоциональная разрядка» [11]. В процессе межнационального общения реализуется эмоциональная функция. Интенсивность ее реализации обусловлена многими обстоятельствами: содержанием общения, эмоциональной близостью партнеров, их эмоциональной вовлеченностью в общение и т. д.

По мнению З. Т. Гасанова, «общение — важнейший фактор формирования личности, средство воспитания. Оно обеспечивает регуляцию поведения человека, его отношений с другими людьми, создает условия для целенаправленного регулирования чувств, поведения, ориентаций, оценок. Основанные на гуманизме формы общения стимулируют развитие положительных человеческих качеств» [7].

В настоящее время понятие «межкультурная коммуникация» нашло широкое отражение в трудах Е. М. Верещагина и В. Г. Костомарова, Е. Ф. Тарасова, В. В. Сафоновой, С. Г. Тер-Минасовой, И. И. Халеевой и др. В нашем исследовании понятия «межкультурная коммуникация» и «межнациональное общение» мы рассматриваем как синонимы.

В. В. Сафонова определяет межкультурную коммуникацию как «...взаимодействие партнеров, принадлежащих к различным

этническим и национальным культурам, социальным субкультурам, являющихся представителями различных цивилизационных моделей развития» [12].

Е. М. Верещагин и В. Г. Костомаров понимают под этим понятием адекватное взаимопонимание участников коммуникативного акта, принадлежащих к разным культурам [4].

С. Г. Тер-Минасова считает, что это общение людей, представляющих разные культуры [15].

Е. Ф. Тарасов детерминирует данное понятие как «общение носителей разных культур (и обычно разных языков)» и, следовательно, общение разных национальных сознаний. При этом межкультурная коммуникация осуществляется как «обмен культурными предметами, деятельностью и как обмен образами сознания, ассоциированными с конкретными словами и описанными в текстах, но в любом случае и заимствуемый предмет и новая инокультурная овладеваемая деятельность постигаются при помощи образов предметов и деятельностей своей культуры только потому, что другого способа, как понять новое через старое, не существует». Другими словами, любой диалог культур реально протекает только «в сознании носителя конкретной культуры, которому удалось постигнуть образы сознания носителей другой культуры, в ходе рефлексии над различиями квазиидентичных образов своей и чужой культур» [14].

Общение является важным фактором социальной и психологической детерминации поведения каждого человека. Поэтому общение можно рассматривать как специфическую форму социальной активности. В процессе общения человек всегда стремится как определенным образом воздействовать на своего партнера, так и влиять и взаимодействовать с ним. Межнациональное общение предполагает культуру общения, исключая проявление пренебрежения к истории, культуре, достижениям какого-либо народа, а предполагает уваже-

ние, внимание к личности, политолерантность независимо от его национальности.

Важнейшим ориентиром поведения и поступков студенческой молодежи в межнациональных отношениях являются моральные ценности. Именно в межнациональном общении необходимым условием является возникновение духовно-нравственной силы. Только в межнациональном общении человек постигает смысл своего бытия, свою нравственную самооценку и незаменимую значимость. Жизнь без дружбы, любви, доброго участия «другого» не может быть индивидуально и социально полноценной.

Культура межнационального общения подчеркивает гуманистическую направленность межнационального общения, в котором каждый человек выступает как высшая ценность. Культура межнационального общения предполагает воспитанность таких качеств, как способность к эмпатии, любовь к Родине, национальную гордость, этнокультурную толерантность.

Успешность и результативность целенаправленной работы по формированию культуры межнационального взаимодействия у студенческой молодежи в интегративном процессе зависит от исходных положений, т. е. принципов, которые приняты за основу в процессе формирования культуры межнациональных отношений. В качестве основных принципов организации системы формирования культуры межнациональных отношений в практике нашей работы наиболее значимыми являются следующие: политолерантности, инкультурации, аккультурации, этноаттракции, полиидентичности, этнорефлексии, этнокоммуникативной потребности, этносинергизации, этнопременности поколений, этноаксиологии, ассертивности, культуросообразности.

Воспитание культуры межнационального общения предполагает формирование у молодежи установок этнотолерантного сознания и поведения, веротерпимости и миролюбия. Важными критериями этното-

лерантного поведения являются согласие, уважительное отношение к инонациональному, милосердие, взаимопонимание, взаимоподдержка, доброжелательность. В Федеральной целевой программе «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в Российском обществе (2001–2005 г.)» ставится задача создания и применения в образовательных учреждениях всех уровней образовательных программ, направленных на формирование толерантного сознания, веротерпимости и обучение межкультурному диалогу.

В исследованиях Р. Г. Абдулатипова, Ф. С. Бабейко, Ю. В. Бромляя, З. Т. Гасанова, Р. К. Грдзелидзе, Н. Д. Дашдамирова, М. С. Джунсова, Л. М. Дробижевой, Р. Г. Подольного, И. И. Серовой и др. Для формирования устойчивых взглядов и убеждений по вопросам культуры межнационального общения необходима определенная степень моральной, интеллектуальной, психической зрелости.

Анализ исследований показывает, что проблеме межнациональных отношений и межнационального общения посвящено значительное количество философской, социологической и психолого-педагогической литературы. Философский аспект этой проблемы представлен в трудах Н. А. Бердяева, Л. Н. Гумилева, Н. О. Лосского, В. С. Соловьева, Г. Г. Шпета и др. Общественно-коммуникация вообще рассматривается в философских трудах Ж. В. Ильенкова, М. С. Кагана, М. И. Сетрова и др. Этносоциологический аспект исследуемой проблемы представлен в трудах Ю. В. Арутюняна, Л. М. Дробижевой, А. Г. Здравомыслова, А. А. Сусоколова и др.

Без формирования культуры межнационального общения реализация демократической и гуманистической стратегии и тактики образования у любого народа, региона, государства невозможна, будь регион моно- или полинациональным. Несомненно, только при диалоге культур, при взаимодействии и взаимопонимании возможно ослабление и межнациональных

конфликтов. Только диалог культур способствует формированию национального самосохранения и эффективному развитию традиционных культур.

Межнациональные отношения требуют от людей компетентности, что и наука, той же изобретательности и воображения, что и искусство, того же профессионализма и творческого подхода, что и сфера человеческого духа. Межнациональные отношения требуют как четкого осознания собственных, государственных интересов, так и учет интересов противоположной стороны, при этом применение эффективной техники, ведущей к взаимной выгоде. Важно, при решении значимых вопросов партнерам по общению быть порядочными, открытыми и дружелюбными людьми, следует каждому знать и учитывать некоторые психологические закономерности общения: по-

мнить о первой заповеди общения — стремиться быть самим собой. Еще Стендаль заметил, что «стараться быть самим собой — единственное средство иметь успех».

Поэтому поликультурное воспитание может свести к минимуму культурный шок, увеличить и разнообразить опыт межкультурного общения между странами, народами, которые активно сотрудничают во всех сферах жизни. Приобщаясь к культурному наследию, человек познает жизненный опыт не одного поколения, всего человечества. На современном этапе перед всеми учебными заведениями стоит задача поликультурного образования подрастающего поколения. Поэтому важным условием является создание поликультурной среды, способствующей признанию культурной самобытности народов и формированию толерантности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Бабейко Ф. С.* Общение народов и социальный прогресс. Вопросы теории и методологии / Ф. С. Бабейко. — Кишинев: Штиинца, 1983. — С. 19.
2. *Берне Р.* Развитие Я-концепции и воспитание / Р. Берне. — М., 1986. — С. 11.
3. *Буюева Л. П.* Человек: деятельность и общение / Л. П. Буюева. — М., 1978. — С. 111–117.
4. *Верещагин Е. М.* Язык и культура. Лингвострановедение в преподавании русского языка как иностранного / Е. М. Верещагин, В. Г. Костомаров. — М.: Русский язык, 1990. — С. 26.
5. *Гасанов З. Т.* Воспитание культуры межнационального общения: методология, теория и практика / З. Т. Гасанов. — Махачкала, 1998. — С. 226.
6. *Гасанов З. Т.* Национальные отношения и воспитание культуры межнационального общения / З. Т. Гасанов // Педагогика. — 1996. — № 6. — С. 51.
7. *Гасанов З. Т.* Особенности формирования культуры межнационального общения в многонациональном регионе / З. Т. Гасанов // Педагогика. — 1992. — № 5. — С. 12.
8. *Джунусов М. С.* Национализм: словарь-справочник / М. С. Джунусов. — М.: Славянский диалог, 1998. — С. 178.
9. *Кертанов Р. А.* Межнациональные отношения в массовом сознании реформирующегося общества. Автореф. дисс. ... канд. полит. наук / Р. А. Кертанов. — М., 2000. — С. 14.
10. *Леонтьев А. А.* Язык, речь, речевая деятельность / А. А. Леонтьев. — М.: Просвещение, 1969.
11. *Ломов Б. Ф.* Общение и социальная регуляция поведения индивида // Психологические проблемы социальной регуляции поведения / Б. Ф. Ломов. — М., 1976. — С. 8.
12. *Сафонова В. В.* Культуроведческие аспекты языкового образования: Сб. научных трудов / В. В. Сафонова. — М.: Еврошкола, 1998. — С. 30.
13. *Тавадов Г. Т.* Этнология. Словарь-справочник / Г. Т. Тавадов. — М., 1998. — С. 201.
14. *Тарасов Е. Ф.* Сб. Языковое сознание: формирование и функционирование. Сб. ст. / Е. Ф. Тарасов; Отв. ред. Н. В. Уфимцева. — 2-е изд. — М., 2000. — С. 7–9.
15. *Тер-Минасова С. Г.* Язык и межкультурная коммуникация: Учеб. пособие / С. Г. Тер-Минасова. — М.: Слово/Slovo, 2000. — С. 14.