

*Н. Р. Федоровская*

## **ОБЕСПЕЧЕНИЕ АДВОКАТОМ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ СВИДЕТЕЛЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**

*Работа представлена кафедрой государственного и административного права  
Санкт-Петербургского государственного инженерно-экономического университета.*

*Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Э. П. Григонис*

*В статье рассмотрены вопросы, связанные с обеспечением адвокатом прав и законных интересов свидетеля в уголовном процессе. Обеспечение безопасности участников уголовно-процессуальных отношений становится определяющим вектором реформирования уголовного судопроизводства. Раскрытию преступления, применению к виновному соответствующих мер наказания способствуют получение и закрепление объективных, правдивых показаний свидетелей.*

**Ключевые слова:** *свидетель, уголовный процесс, адвокат, преступление.*

## MAINTENANCE OF WITNESSES' RIGHTS AND LEGITIMATE INTERESTS BY A COUNSEL IN CRIMINAL PROCEEDINGS

*The article deals with the issues related to counsel rights and legitimate interests of a witness in criminal proceedings. Ensuring of participants' safety in criminal proceedings becomes a decisive thrust of reforming of the criminal procedure. Detection and application of corresponding punishment to perpetrators are promoted by acquisition and consolidation of objective and truthful testimony of witnesses.*

**Key words:** witness, criminal proceeding, counsel, crime.

Статья 2 Конституции РФ [3] провозглашает признание, соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина обязанностью государства. Государственная защита прав и свобод человека гарантируется ст. 45 Конституции РФ. Одним из проявлений государственной защиты конституционных прав на жизнь, свободу и личную неприкосновенность является обеспечение безопасности гражданина в остроконфликтной сфере уголовного судопроизводства [1].

Институт свидетеля в уголовном процессе в современный период приобретает все большее значение. Обеспечение безопасности участников уголовно-процессуальных отношений становится определяющим вектором реформирования уголовного судопроизводства. Раскрытию преступления, применению к виновному соответствующих мер наказания способствуют получение и закрепление объективных, правдивых показаний свидетелей. Последствия лжесвидетельства очевидны: ставится под угрозу вопрос о достижении истины, затягиваются сроки расследования преступлений, виновные уходят от ответственности, нередко случаи осуждения невиновных, поправными остаются законные интересы и права потерпевших от преступления лиц, в конечном итоге дискредитируется закон в глазах граждан, подрываются основы правосудия.

По действующему ранее уголовно-процессуальному законодательству процессуально-правовое положение свидетеля как участника уголовного судопроизводства не определялось. В теории уголовного процесса его называли: участником уголовного процесса,

субъектом уголовно-процессуальной деятельности, участником уголовно-процессуальных отношений.

Правоприменительная практика последних лет свидетельствует об участвующих фактах противоправного воздействия на участников уголовного процесса, в том числе и на свидетелей. Опасаясь за свою жизнь и безопасность своих родных и близких, свидетели по-прежнему неохотно сотрудничают с представителями правоохранительных органов, под любым предлогом они стараются уклониться от участия в производстве по уголовному делу, все чаще наблюдаются случаи изменения или отказа их от ранее данных показаний. В значительной мере это обусловлено отсутствием реального механизма обеспечения безопасности свидетеля, неоднозначным толкованием положений о свидетельском иммунитете, недостаточной разработанностью криминалистических аспектов работы со свидетелем [1]. После принятия УПК РФ в 2001 г. созданы все необходимые условия для реализации прав и свобод личности в единстве с ее обязанностями. Однако с момента вступления нового уголовно-процессуального закона еще нельзя однозначно констатировать высокую эффективность системы юридической защиты лиц, вовлекаемых в сферу уголовного судопроизводства в качестве свидетеля.

С точки зрения практического применения многие нормы отечественного уголовно-процессуального законодательства, регламентирующего участие свидетеля в уголовном процессе, до сих пор нуждаются в совершенствовании [1].

Следующим шагом должна стать ратификация Россией Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности от 15 ноября 2000 г. Ст. 24 «Защита свидетелей» предписывает каждому государству-участнику принимать, в пределах своих возможностей, надлежащие меры, направленные на обеспечение эффективной защиты от вероятной мести или запугивания в отношении участвующих в уголовном производстве свидетелей (и потерпевших, поскольку они являются свидетелями), которые дают показания в связи с преступлениями, охватываемыми Конвенцией, и в надлежащих случаях в отношении их родственников и других близких им лиц.

Свидетеля «рождает» событие преступления, поэтому он незаменим и не подлежит отводу, в частности, по причине его заинтересованности в деле. Вызов свидетелей и их допрос осуществляются в порядке, установленном ст. 187–191 УПК РФ\*.

Право явиться с адвокатом распространяется не только на тех свидетелей, в отношении которых предприняты какие-либо процессуальные действия по их уголовному преследованию. От свидетеля не требуется объяснять причины, по которым он явился с адвокатом. Явка с адвокатом ни в коем случае не должна рассматриваться следователем как факт, уличающий вызванное лицо в совершении преступления. Свидетель не может быть принудительно подвергнут судебной экспертизе или освидетельствованию, за исключением случаев, предусмотренных частью первой ст. 179 УПК РФ. В случае уклонения от явки без уважительных причин свидетель может быть подвергнут приводу.

Защита и восстановление нарушенных прав и законных интересов свидетеля обеспечивается путем обжалования действия (бездействие) должностных лиц прокурору и в суд. Меры безопасности, предусмотренные УПК и Федеральным законом «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» от 20.08.2004 г. № 119-ФЗ [4, ст. 25] также является фактором, гарантирующим права, свободы и законные интересы свидетеля. В целях

реализации названного закона утверждено Постановление Правительства РФ «Правила применения отдельных мер безопасности в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» от 27.10.2006 г. № 630 [5, ст. 4708] и определены органы, осуществляющие меры безопасности. Уголовным кодексом РФ предусмотрена уголовная ответственность за принуждение свидетеля к даче показаний путем применения угроз, шантажа или иных незаконных действий со стороны следователя или лица, производящего дознание, а равно другого лица с ведома или молчаливого согласия следователя или лица, производящего дознание (ст. 302 УК РФ), а также за подкуп свидетеля в целях дачи им ложных показаний (ст. 309 УК РФ).

Физическое и психологическое воздействие на свидетелей, потерпевших, членов их семей с целью недопущения дачи ими правдивых показаний приводит к тому, что преступники уходят от ответственности и, чувствуя свою безнаказанность, продолжают заниматься противоправной деятельностью, совершают новые преступления с еще большей жестокостью и цинизмом. Именно поэтому проблемы обеспечения безопасности свидетелей находят отражение в национальном законодательстве большинства стран мирового сообщества [2, с. 23].

В УПК РФ предусмотрены меры безопасности (ч. 3, ст. 11 УПК РФ). Данные меры не только один из способов осуществления государством своей конституционной обязанности по защите прав и свобод человека и гражданина, но и средство более эффективного осуществления самого уголовного судопроизводства. Меры, обеспечивающие безопасность свидетеля, закреплены в УПК РФ в следующих статьях: ст. 11, ч. 9 ст. 166, ч. 2 ст. 186, ч. 8 ст. 193, п. 4 ч. 2, 3 ст. 241, ч. 5 ст. 278. Меры представляют собой комплексный межотраслевой институт, который включает в себя уголовно-правовые, уголовно-процессуальные, административные, социально-правовые меры, направленные на выявление и предупреждение преступлений.

### ПРИМЕЧАНИЕ

\* Согласно Определению Конституционного Суда РФ от 6 февраля 2004 г. № 44-О положение, содержащееся в части третьей статьи 56 УПК РФ, не может служить основанием для воспроизведения в ходе судебного разбирательства содержания показаний подозреваемого, обвиняемого данных в ходе досудебного производства по уголовному делу в отсутствие защитника и не подтвержденных им в суде, путем допроса в качестве свидетеля, дознавателя или следователя, производившего дознание или предварительное следствие.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Антошина А.* Обеспечение безопасности участников уголовного процесса: становление правового института // Российская юстиция. 2002. № 8.
2. *Каковкин М. С.* К вопросу о свидетельских показаниях // Рос. следователь. 2007. № 7. С. 23.
3. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // «Российская газета» от 25 декабря 1993 г.
4. СЗ РФ. 2004. № 34, ст. 3534; 2005. № 1 (ч. 1), ст. 25.
5. СЗ РФ. 2006. № 45, ст. 4708.