

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Работа представлена кафедрой организации и методики уголовного преследования Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Академии Генеральной прокуратуры. Научный руководитель — доктор юридических наук, профессор С. А. Ялышев

В статье исследуются проблемные вопросы неотъемлемой части методики расследования не только традиционных преступлений (умышленное преступление против личности и т. д.), но и новых видов общественно опасных деяний. Автором обоснованы и определены организационно-правовые и информационные характеристики поведения субъектов преступлений в посткриминальной фазе.

Ключевые слова: *преступление, расследование, субъект, посткриминальная фаза.*

M. Prokhorov

CRIMINALISTIC CHARACTERISTICS OF CRIMES

The article covers the problems of an integral part of the methodology of investigating not only traditional crimes (intentional crime against a person, etc.), but also new forms of socially dangerous acts. The author justifies and defines the organisational and legal characteristics of the behaviour of crime committers in the after-criminal phase.

Key words: *crimes, investigation, subjects, after-criminal phase.*

Современное состояние и рост преступности в Российской Федерации обуславливает необходимость принятия мер как правового, так и неправового характера, направленных на предотвращение, раскрытие и расследование преступлений. Ключевое место в процессе борьбы с преступностью, при этом не стоит уменьшать значимость других процессов и причин, влияющих на ее состояние и рост, занимает процесс раскрытия и расследования преступления как совершившегося

общественно-опасного деяния, который без должного криминалистического обеспечения зачастую бывает неэффективным и нерезультативным. Важным и неперемнным элементом обеспечения такого процесса является наличие в нем криминалистической характеристики преступления. Являясь неотъемлемым атрибутом частных методик раскрытия и расследования преступлений, такая характеристика помогает субъекту, ведущему расследование, вычлнить наиболее

существенные элементы в совершенном преступном деянии, связать их с другими элементами и определить закономерности данных связей.

Криминалистическая характеристика преступлений по праву считается одной из основных категорий криминалистики. Являясь неотъемлемой частью методики расследования преступления, она насыщает ее важными в криминалистическом плане знаниями об отдельных элементах совершенного преступления и, таким образом, «по мере познания объекта трансформируется из вероятностной модели в достоверную, помогает следователю в решении организационно-познавательных задач по расследованию, правильному описанию посягательств в процессуальных документах, построению системы доказательств, изобличающих или, напротив, оправдывающих обвиняемого в содеянном» [1, с. 13].

По-прежнему дискуссионным остается вопрос о содержании и роли криминалистической характеристики преступления как одной из ведущих категорий криминалистики. Многие авторы, признавая учение о криминалистической характеристике преступления в качестве одного из важных разделов как в общей теории криминалистики, так и в частных методиках раскрытия и расследования преступлений, дают разные определения данного понятия. Нет четкого единства мнений в определении количественного и качественного состава элементов криминалистической характеристики, в определении ее структуры и закономерностей, а также их взаимосвязей, в наделении ее элементов статусом основных и факультативных, в зависимости от значения для расследования преступлений. В качестве последних, в самом общем виде, могут быть признаны такие признаки объективной и субъективной стороны состава преступления, как: личность или преступник, способ совершения преступления, обстановка совершения преступления, поскольку именно эти признаки являются наиболее важными как с точки зрения теории уголовного права (при квалификации

деяния), так и с точки зрения уголовного процесса (соотношение данных элементов с обстоятельствами, подлежащими доказыванию) и криминалистики (идентификация личности преступника, потерпевшего, исследование обстановки совершения преступления, поиск орудия преступления, определение способа и механизма совершения преступления). Необходимо также отметить, что уголовное право для криминалистики является базовым, определяющим. Так же как и уголовно-правовая модель для криминалистической модели служит образцом, эталоном. Несомненно, что преступление имеет признаки, которые отражают его криминалистический аспект и необходимы в реализации поисковых, идентификационных и доказательственных функций при расследовании преступлений. Результаты анализа и сопоставления структуры состава преступления с элементами структуры криминалистической характеристики и с перечнем обстоятельств, подлежащих установлению и доказыванию по уголовному делу, свидетельствуют о том, что приоритет имеет структура состава преступления, так как она разработана более детально и рассчитана на разные виды преступлений [3]. «Большой заслугой науки уголовного права является обнаружение единой общей структуры всех преступлений и построение на этой основе состава каждого преступления из четырех основных групп признаков, характеризующих объект, субъект, объективную и субъективную сторону преступления» [2, с. 59–60]. Необходимо также отметить, что в процессе расследования конкретного преступления немаловажную роль могут играть и другие элементы криминалистической характеристики преступления, например, такие как: механизм совершения преступления, способ сокрытия следов преступления (если данная стадия совершения преступления охватывается умыслом и имеет существенное значение для расследования), личность потерпевшего (данный элемент криминалистической характеристики имеется практически в каждом совершенном преступлении и так или иначе, связан с другими элементами).

С учетом вышеизложенного, представляется возможным сделать вывод, что существует не только криминалистическая характеристика отдельных элементов совершенного преступления, конкретного совершенного преступления, группы преступлений, видов преступлений (практическая криминалистическая характеристика), но и так называемая «типовая» криминалистическая характеристика, значение которой состоит как в выработке и характеристике общих связей, закономерностей, основных элементов и признаков преступления, имеющих существенный интерес для криминалистики в целом, так и в обобщении взаимосвязанных криминалистически значимых данных о преступлениях определенной разновидности (теоретическая криминалистическая характеристика).

Говоря о генезисе развития учения о криминалистической характеристике преступления, следует отметить, что данная категория содержит большой потенциал, который полностью не использован. В целях улучшения качества расследования уголовных дел следует обратить внимание на следующие положения.

Во-первых, большинство упоминавшихся в литературе криминалистических характеристик ориентированы на умышленные преступления против личности, в то время как имеют место преступления и иных видов. Например, при расследовании преступлений против военной службы объектом посягательства, практически во всех составах, будет являться не лич-

ность, а установленный в Вооруженных силах и других воинских формированиях и органах порядок прохождения военной службы.

Во-вторых, в процессе криминализации появляются новые виды преступлений, которые нуждаются в соответствующей разработке их криминалистического содержания. Несомненно, что это инициирует появление и иных элементов криминалистической характеристики, которые либо будут выявлены и определены впервые, либо приведут к переоценке уже «устоявшихся» элементов, которые приобретут новое значение и толкование применительно к данной категории в частности, а также для всего процесса расследования преступления в целом.

В-третьих, требует исследования поведение субъекта преступления в посткриминальной фазе, на стадии проведения доследственной проверки, а также в ходе осуществления уголовного преследования, т. е. после возбуждения дела и до разрешения дела по существу.

В-четвертых, актуальна детализация каждого из элементов структуры криминалистической характеристики, основанная на обобщении сведений по конкретным группам преступлений.

Наконец, ряд таких понятий и категорий уголовно-правовой модели, как неосторожное преступление, соучастие, последствия преступления, средства преступления — нуждаются в соответствующей интерпретации, т. е. в определении их назначения с точки зрения задач криминалистики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Густов Г. А. Избранное. Статьи. СПб. 2002. С. 13.
2. Кудрявцев В. Н. Общая теория квалификации преступлений. М., 1991. С. 59–60.
3. Новик В. В. Сравнительный анализ криминалистических и составообразующих признаков преступления // Труды СПб ЮИ ГП РФ. № 3.