

**ПРОБЛЕМЫ ГУМАНИТАРИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА:  
ГАРМОНИЧНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ УЧАЩИХСЯ  
С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ**

*Работа представлена кафедрой философии.*

*Научный руководитель – доктор философских наук, профессор В. П. Горюнов*

*В статье рассмотрены проблемы гуманитаризации образовательного процесса. Особо проанализированы трудности гармонического профессионального образования учащихся с ограниченными возможностями. Изучение произведений искусства описано как дополнительный вспомогательный аспект технического профессионального образования.*

**Ключевые слова:** *гуманитаризация образовательного процесса, гармоничное профессиональное образование, учащиеся с ограниченными возможностями, искусство.*

## PROBLEMS OF HUMANITARIZATION OF EDUCATIONAL PROCESS: HARMONY PROFESSIONAL EDUCATION OF PUPILS WITH LIMITED ABILITIES

*The problems of humanitarisation of the educational process are considered in the article. Special attention is paid to the difficulties of balanced professional education of students with limited abilities. Art works researching is described as an auxiliary aspect of technical professional education.*

**Key words:** *humanitarisation of the educational process, balanced professional education, students with limited abilities, art.*

Сейчас, когда мир в очередной раз меняется, вопрос об особенностях гуманитаризации образования как фактора гармоничного воспитания учащихся с ограниченными возможностями необыкновенно актуален. Причем речь идет не о школах и интернатах, а о профессиональном образовании. Люди с ограниченными возможностями уже в силу данного обстоятельства не могут заниматься многими видами деятельности. Но все зависит от конкретных особенностей каждой личности, так как ограничения бывают разные. Посему даже если делать общий список, то в его рамках обязаны быть градации.

По международной классификации, люди с ограниченными возможностями делятся на четыре категории: люди с нарушением зрения; люди с нарушением опорно-двигательного аппарата; люди с нарушением слуха; люди с ограниченными умственными способностями. В дальнейшем речь пойдет не о тех, кому поставлен аутизм или некий сходный диагноз, а о тех, у кого ограничения иного характера. Допустим, учащийся, не способный свободно передвигаться по рождению или в силу некоего трагического происшествия, вполне может заниматься интеллектуальной работой. Более того, ничто не мешает ему стать инженером, экономистом или даже юристом! В век высоких технологий это реально. Доподлинно известно, что среди творцов искусств есть и всегда были люди, страдающие разными отклонениями, в том числе физическими.

В данной работе речь пойдет не о «свободных художниках», а о тех, кто, являясь человеком с ограниченными возможностями,

все-таки жаждет овладеть более приземленной профессией. Быть токарем, электриком или же – что перспективно! – программистом [2]. Во всех этих случаях следует учитывать, к какой конкретно категории относится учащийся. Профессия «программист» для учащихся с ограниченными возможностями, за исключением лиц с нарушением зрения, чуть ли не идеальный выход. Но есть ли у них учащихся склонность к этому? Чтобы в этом разобраться, более внимательно затронем проблему гуманитаризации образования.

Безусловно, одним из важнейших факторов для гармонично развитой личности является знание азов как гуманитарных наук, так и технических. При этом всякий учащийся обязан хотя бы минимально разбираться, как, к примеру, в истории, так и в математике. Все это сделает его полноценным членом общества, а на раннем этапе поможет выбрать специальность, коя будет ему действительно подходить. Отметим, что, выбрав направление, не факт, что учащийся закончит обучение. Не исключено, что он признает свой поступок ошибкой и попытается счастья в иной области.

Что же касается тех учащихся, кто лишь укрепился в своем выборе, поступив в учебное заведение, то и тут все непросто. Конечно, можно было бы давать им только те узкоспециализированные навыки, которые пригодятся в дальнейшей работе. Но подобное образование окажется односторонним, и личность будет развиваться негармонично без отсутствия хотя бы гуманитарного минимума, причем минимума, который ныне далеко не всегда обеспечивает школа.

Но как именно развивается личность? На развитие оной влияют и педагог, и родители, и сверстники, а также немалая роль отведена телевидению и т. д. Чтобы не допустить перекоса в сторону, порожденную пропагандой насилия и прочего, помним важность не только перечисленных выше факторов, но и тех, о которых порой забывают: театр, музеи, литература и музыка. Однако, когда говорим об учащихся с ограниченными возможностями, то, к сожалению, для некоторых из них какие-то из данных направлений оказываются недоступны: лишенные слуха учащиеся не способны оценить музыку, а лишенные зрения – театр, кино, живопись. Собственно, для подобных учащихся, как и для иных тех, кто без посторонней помощи не покидает жилище, лучше всего обучение на дому.

Более подробно остановимся на тех учащихся, чьи ограниченные возможности все-таки позволяют им посещать занятия, т. е. лица не с полной потерей слуха, зрения или способности двигаться. Было бы прекрасно, если бы в качестве факультативов в рамках профессионального образования вводились предметы, посвященные искусству. Особенно ценно это для учащихся с ограниченными возможностями, учитывая особенности каждого из учащихся индивидуально. Так как на раннем этапе своей жизни они терпят насмешки от сверстников. Все это ведет к их озлоблению, вызывает агрессию по отношению не только к бывшим недругам, но и к миру в целом, а значит, и к социуму.

Гуманизационную миссию берет на себя искусство. Именно искусство – будь то картины, стихи или проза – выступает в роли гуманизационного стержня для будущего развития личности. Так как там, где творчество, зачастую нет места агрессии – вернее, даже если есть, то оно служит выходом для эмоций, само собой, не только позитивных, но и деструктивных, таких как злоба. Да и потом, творчеством может заниматься практически любой, даже если у него отсутствует слух или зрение – или и то, и другое.

Но как воспитать личность? Как научить отличать хорошее от плохого? Занятия по литературе или музыке исподволь приводят

учащихся к мысли, что не имеет значения, кто по национальности автор: русский, украинец, американец или китаец. Искусство всех объединяет, при этом, однако, сохраняя индивидуальность [1]. Картины кисти мусульманина и православного даже в рамках глобализации будут отличаться. Но это не значит, что у кого-то рисунок хуже или лучше. Они просто разные. И каждый хорош по-своему. Это важно донести до учащихся, в группах которых зачастую занимают представители разных национальностей. Тем самым упреждается разжигание межнациональной розни, не допускается угнетение отдельных учащихся.

Как ранее уже упоминалось, значимо телевидение. Современная индустрия развлечений построена по принципу минимальных вложений и максимальной прибыли. Этот подход оптимален с экономической точки зрения, но ущербен с моральной и этической. Так как учащийся, покидая стены учебного заведения и приходя домой, созерцает по телевидению сцены насилия и т. д. Но необходимо учитывать, с какой целью демонстрируется насилие – для того чтобы через гротеск продемонстрировать ужас войны... или же это просто насилие ради насилия, шоу, направленное на удовлетворение низменных инстинктов, что не может не вызвать беспокойства у здравомыслящих людей. Какое поколение вырастет?

Да и потом лишь немногие способны отделить хорошее кино от плохого. Обычно оценивают с эмоциональной точки зрения «понравилось – не понравилось», а не качественного – «как это сделано». Естественно, подобный подход допустим, и все-таки хорошо бы, чтобы он не был доминирующим. Чтобы этого не произошло, надо заниматься с учащимися еще и в этом направлении. Таким образом, кроме всего прочего, в рамках гуманитаризации образования значимы столь своеобразные формы образования, как просмотр художественных лент. К примеру, картин Эмира Кустурицы, Александра Митты и т. д.

Но время будем посвящать не только художественным лентам, но и мультипликационным, к коим интерес за последние десять лет значительно вырос. В 90-х гг. прошлого века сформировалось разделение на поклонников

того или иного стиля в анимации – особенно хорошо это заметно в нашей стране; были созданы многочисленные клубы анимационщиков (любителей восточной анимации), поклонников продиснеевского стиля (Европа и США), а также ценителей отечественных лент. Прискорбно, что чаще всего зрители судят по данным направлениям, за исключением российского, далеко не по лучшим образчикам, а по тем, что продвигает коммерциализация. Посему рекомендуется устраивать просмотры с последующим коллективным обсуждением таких работ, как «Дикая планета» Рене Лалу.

Помним и о музыке, причем не только классической (Моцарт), но и современной – как зарубежной («Queen»), так и отечественной («Мельница»). Причем прослушивать нужно и лучшие творения, и средние, и даже худшие разных музыкальных коллективов для последующего сравнения, замечательно, когда преподаватель направляет учащихся, позволяет им самим прийти к необходимому выводу.

В отличие от музыки и телевидения, количество поклонников коих увеличивается, чтение постепенно выходит из моды. В этом отчасти вина современных издателей, не только публикующих массовыми тиражами откровенно посредственные произведения, но и активно рекламирующих их. Именно поэтому превосходные романы теряются в общем потоке, разобраться в котором не так-то просто даже специалистам. Было бы замечательно, если бы учащиеся, восполняя пробелы в образовании, знакомились по собственному желанию с классическими произведениями («Сто лет одиночества» Г. Г. Маркес), но не проигнорируем и труды современников («Географ пропил глобус» А. Иванова) – при этом в настоящее время можно не только, собственно, читать книгу, но и слушать ее электронный вариант.

Что же касается театра, то живые, образные постановки зачастую гораздо лучше воздействуют на развитие вкуса учащихся, чем кинематограф. Но преподавателю следует быть предельно внимательным – постмодернистские спектакли, интересные искусствоведам и опытным театрам, могут привить неверное суждение об искусстве учащимся вообще и

учащимся с ограниченными возможностями в особенности. Кроме того, существуют и сложности технические – далеко не все театры и музеи оборудованы дорожками и т. д. для учащихся с нарушением опорно-двигательной системы. И все же это проблема преодолима.

Более подробно остановимся на таком уже успевшем стать классическим приемом в рамках гуманитаризации профессионального образования, как групповое посещение парков и музеев. Демонстрация достижений не только творений иных культур, но и культуры родной страны, ее интеграции и модификации, кроме всего прочего, положительно сказывается на патриотическом воспитании учащихся, прививает им любовь к родному краю, а значит, и к Родине. При этом кощунством является не использовать данную возможность в крупных городах.

Музеи позволяют находить общий язык между представителями разных социальных классов, а также отцами и детьми. Собственно, данная проблема, будучи освещена соответствующим образом, перестает быть проблемой, приобретает статус проекта, проекта, который реально воплотить в жизнь. Характерным примером одного является Московский музей субкультур. Его деятельность чуть ли не впервые в отечественной практике позволила обывателям и учащим (а не только учащимся) убедиться, что субкультуры – это не всегда зло. Появление и существование субкультур – это закономерность в истории культуры. Благодаря наличию досуга, средств массовой коммуникации и информации субкультур становится все больше. Необходимо подчеркнуть: субкультуры, вопреки распространенному мнению, – это не сугубо негативное явление и не всегда только молодежное. В любой субкультуре существует как отрицательные, так и положительные культурообразующие элементы.

О значимости субкультур здесь упомянуто не просто так. Учащийся, осознавая себя, подвержен воздействию извне. Все чаще и чаще учащиеся становятся приверженцами той или иной организации, что, к слову сказать, преподавателям нужно учитывать при работе [4]. Причем учащиеся с ограниченными воз-

возможностями зачастую гораздо проще и легче превращаются в адептов этих движений. Надо разобраться, насколько серьезно их увлечение и представляет ли оно угрозу.

Порой один и тот же учащийся может быть представителем не только какой-то одной конкретной субкультуры, но и сразу нескольких. К примеру, гот-анимэшник. С одной стороны, человека привлекает эстетика ночи (ночи, а не зла!), а с другой – увлекает сложный мир японской анимации; среди анимэ немало подлинных шедевров, но гораздо больше откровенного кича, который, кстати, и демонстрируется у нас на телевидении.

Говоря об учащихся вообще и о тех, у кого, к сожалению, ограниченные возможности, нельзя не учитывать роль педагога, наставника. Конечно, давая профессиональное образование, ни в коем случае нельзя забывать о том, что так или иначе затрагивает каждого. Поэтому хороший преподаватель – это в первую очередь прекрасный психолог [3]. Ведь именно от него зависит, насколько успешным будет обучение учащихся – причем не только учащихся с ограниченными возможностями. Его харизма, характер и опыт, а также умение находить общий язык позволяют воспитать гармоничную личность, т. е. то, чем, собственно, и занимаются разнообразные учебные заведения, в том числе и профессиональные, – помогают учащимся стать полноценными членами общества.

Признаем, что значимость изучения театра, музыки, кино и музейных экспонатов, учитывая рамки профессионального образования, на первый взгляд может показаться весьма спорной. Однако не забудем, что, раз человек продолжает получать образование, значит, есть желание чему-то научиться. Более того, для учащихся с ограниченными возможностями, не исключено, что это едва ли не единственный шанс сделать очередной шаг к гармоничному развитию.

Но не стоит перегибать! Ставить на гуманитаризацию, естественно, следует. Вот только эта ставка не должна быть чрезмерна. Глупо забывать о том, что стране необходимы не только интеллектуалы, деятели искусства, но и электрики, сварщики и пр. В условиях сов-

ременной экономики крупными компаниями на высокооплачиваемые должности востребованы не просто специалисты, а специалисты, способные вести корректную беседу с заказчиками.

Подводя итог, отметим: гармоничное воспитание учащихся с ограниченными возможностями заключается не только в гуманитаризации образования, но и в технической стороне. Чтобы помочь сформироваться гармоничной личности, следует учитывать оба эти фактора, образующих в своем единстве целость. Но, рассуждая о единстве, мы сталкиваемся с проблемой, которая по-прежнему решена далеко не во всех учебных заведениях, – это, собственно, техническое оснащение, то, на чем учат будущих специалистов. Между тем от этого фактора напрямую зависит уровень подготовки специалистов, а следовательно, и шанс устроиться в жизни, что более чем актуально и для учащихся с ограниченными возможностями, и для учащихся вообще.

Обычный человек без ограниченных возможностей, закончив учебное заведение, приходит на работу и набирается опыта – фактически продолжает обучение. А человека с ограниченными возможностями руководство той или иной организации, как частной, так и государственной, может не пожелать брать [5]. Собственно, его возьмут лишь в том случае, если он уже отличный специалист, алмаз, требующий минимальной огранки. Не стоит упоминать, что этот вариант действителен лишь тогда, когда на будущий труд никак не сказываются конкретные ограниченные возможности индивида.

Современный мир – это мир, который, несмотря на набирающие обороты процессы глобализации, пытается остаться многополюсным. А значит, предоставляется лазейка людям проявить себя в самых разных направлениях – при этом не так уж важно с ограниченными возможностями или нет. Задача образования помочь не только учащимся с ограниченными возможностями, но и учащимся вообще стать полноценными членами общества, что в современных условиях неосуществимо, если не учитывать особенности гуманитаризации образования.

## ПЕДАГОГИКА

---

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Зверева Н.* Тренинг социальной адаптации для людей с ограниченными возможностями. СПб.: Речь, 2008. 176 с.
2. *Казакова А. Г.* Педагогика профессионального образования. М.: Экон-Информ, 2007. 522 с.
3. *Кроль В. М.* Педагогика. М.: Высшая школа, 2008. 320 с.
4. *Фиофанова О. А.* Педагогика взросления. Ижевск: Удмуртский университет, 2006. 294 с.
5. *Ярская-Смирнова Е. Р., Наберушкина Э. К.* Социальная работа с инвалидами. СПб.: Питер, 2004. 320 с.