

Е. П. Турбина

**ИМПРОВИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ
ВОСПИТАНИЯ ИНТЕРЕСА К ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
У СТУДЕНТОВ ВУЗА**

*Работа представлена кафедрой педагогики и психологии
Шадринского государственного педагогического института.*

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Л. П. Качалова

В статье рассмотрена реализация импровизационно-педагогической технологии воспитания интереса к педагогической деятельности у студентов вуза на основе четырех последовательных этапов.

Ключевые слова: педагогическая импровизация, импровизационно-педагогическая технология, интерес к педагогической деятельности у студентов вуза.

E. Turbina

**PEDAGOGICAL IMPROVISATION TECHNOLOGY OF PROVOKING
UNIVERSITY STUDENTS' INTEREST TO TEACHING**

The author of the article considers realisation of the pedagogical improvisation technology of provoking students' interest to teaching at a higher educational establishment on the basis of four successive steps.

Key words: pedagogical improvisation, pedagogical improvisation technology, university students' interest to teaching.

Модернизация современного образования требует постоянного повышения качества учебно-воспитательной работы в общеобразовательной школе. Возросшие профессиональные требования к личности учителя усилили потребность в формировании творческой индивидуальности педагога, реализации его творческих способностей, развитии индивидуального стиля деятельности. Профессионально важными качествами личности учителя становятся, такие как способность ярко и убедительно выражать чувства и отношения, умело сочетать в своем мышлении и поведении образное и логическое для приобщения ребенка к богатствам культуры. Это, в свою очередь, обуславливает повышение требования к подготовке учителя как субъекту образовательного процесса, к воспитанию интереса к педагогической деятельности. Однако подготовка будущих учителей не всегда в должной мере отвечает современным требованиям. У значительной части выпускников педагогического вуза интерес к педагогической деятельности неустойчив и недостаточно осознан. Все это свидетельствует о том, что проблема воспитания интереса к педагогической деятельности у студентов вуза актуальна. В связи с этим педагогическая импровизация становится средством продуктивной педагогической деятельности, определяющей успех педагогической деятельности и приносящей духовное удовлетворение.

На основе анализа исследований В. Н. Харькина, В. И. Загвязинского, В. А. Канн-Калика, Н. Д. Никандрова [2; 4; 6; 7] мы понимаем педагогическую импровизацию как акт, в процессе которого исполнение совпадает или следует сразу за созданием объективно или субъективно нового, представляющий собой один из элементов педагогической деятельности, опирающийся на интуицию, и в то же время – своеобразный механизм трансформации педагогических и общекультурных знаний, умений, техники в педагогические, творческого характера действия.

Проецируя научные трактовки понятия «интерес», мы будем придерживаться следующего определения интереса к педагогической деятельности у студентов вуза: это избиратель-

ная направленность личности, обращенная на педагогическую деятельность в целом и к конкретным ее видам, находящая свое выражение в положительном эмоциональном отношении студентов к предмету педагогической деятельности – ребенку; в стремлении к позитивным результатам педагогической деятельности, к творчеству в педагогической деятельности и включающая мотивационно-ценностный, импровизационно-деятельностный и аналитико-рефлексивный компоненты.

Анализ многочисленных исследований (П. Р. Атутов, В. П. Беспалько, Г. А. Боровский, Г. К. Селевко, И. С. Якиманская, В. Ю. Питюков, Т. С. Назарова и др.) позволил оперировать понятием «импровизационно-педагогическая технология», под которым мы понимаем поэтапное и последовательное воплощение комплекса импровизационно-творческих заданий, ранжированных на компоненты интереса к педагогической деятельности и направленных на переход студентов от объектной позиции к субъектной.

Рассмотрим назначение каждого этапа. Первый этап – **подготовительный** – направлен на определение показателей и уровней интереса к педагогической деятельности у студентов вуза.

Проанализировав различные подходы к определению уровней сформированности интереса к педагогической деятельности и его показателей [1; 3; 5], мы опирались на структурные компоненты интереса к педагогической деятельности у студентов вуза: мотивационно-ценностный, импровизационно-деятельностный, аналитико-рефлексивный.

Выделенные показатели были раскрыты следующим образом:

1. *Мотивационно-ценностный показатель* включает в себя отношение студента к педагогической деятельности; наличие положительно-окрашенных эмоциональных проявлений к педагогической деятельности; отражает уровень самостоятельности; а также информационно-содержательный аспект подготовки студентов в вузе; настойчивость в приобретении знаний, умений и навыков, необходимых для педагогической деятельности, в преодолении встречающихся трудностей.

2. *Импровизационно-деятельностный показатель* предполагает проявление индивидуального стиля будущей педагогической деятельности; активность, инициативность в моделировании педагогической деятельности, а также выработке новых, нестандартных и эффективных средств в организации смоделированной педагогической деятельности, используя педагогическую импровизацию.

3. *Аналитико-рефлексивный показатель* характеризует анализ студентом моделированной педагогической деятельности; отражает развитую самооценку, сформированность умений саморегуляции, самоконтроля и прогнозирования результатов будущей педагогической деятельности.

На основе данных показателей выделено три уровня сформированности интереса к педагогической деятельности у студентов вуза на основе педагогической импровизации: аморфный (начальный уровень), стержневой (средний уровень) и креативный (высокий уровень).

Задачами второго этапа – **исходно-диагностического** – стало выявление уровня интереса к педагогической деятельности и характера информированности студентов о педагогической деятельности; определение, наличие и начальный уровень сформированности интереса к педагогической деятельности у студентов вуза и тенденции его развития.

В качестве диагностического инструментария на данном этапе нами определено: педагогическое наблюдение, тестирование, беседа, опросники и пр. Результаты исходно-диагностического этапа показали, что на аморфном уровне находилось 58% студентов, на стержневом – 41%, на креативном – 1%. Данное обстоятельство подтверждает выдвинутую нами гипотезу о необходимости воспитания интереса к педагогической деятельности у студентов вуза путем формирования положительного отношения к педагогической деятельности; стремления расширить круг своих знаний о педагогической деятельности; включения в смоделированную педагогическую деятельность; выполнения заданий импровизационно-творческого характера.

На третьем этапе – **технологическом** – осуществлялось интенсивное внедрение методов и приемов, направленных на воспитание интереса к педагогической деятельности у студентов вуза с приемами и методами педагогической импровизации.

На данном этапе нами был предложен спецкурс «Основы педагогической деятельности. Импровизационно-творческий комплекс заданий», состоящий из теоретической и практической частей. Теоретическая часть содержит материал о педагогической деятельности, ее роли в обществе, сущности, структуре, функциях, о возможностях, которые дает педагогическая деятельность учителю; о педагогической импровизации как неотъемлемом компоненте творчества учителя. Практическая часть спецкурса содержит: а) комплекс оригинальных практических заданий и упражнений, выполнение которых способствует формированию умений и навыков импровизировать, широко используя их в педагогической деятельности; б) «банк» педагогических импровизаций, подобранных из опыта работы учителей, а также взятых из известных произведений художественной литературы, которые студенты должны проанализировать на основе предложенного алгоритма.

В процессе воспитания интереса к педагогической деятельности у студентов вуза на основе педагогической импровизации мы сочли необходимым использовать следующий комплекс импровизационно-творческих заданий, который соотносится с компонентами интереса к педагогической деятельности у студентов вуза:

Мотивационно-ценностный компонент:
 1) педагогическое сочинение (**продолженное импровизирование**) – продолжить рассказ на заданную тему, опираясь на витгенный (жизненный) опыт, придумать продолжение сказки, ответить на неожиданные вопросы, дополнить высказывание; 2) «**Мысленное кино**» – создание определенного образа посредством воображения, эмоционального настроения на общение с учениками, коллегами, родителями; 3) «**Модальность**» – проиграть одну и ту же ситуацию от лица разных дей-

ствующих лиц; 4) «**Пристройка**» – задания на выработку умений «смотреть» и «видеть», «слушать» и «слышать», способности убеждать, настраивать; 5) импровизация на высказывание собственного мнения и отношения к педагогической деятельности – **микро-выступление** «Я и моя будущая профессия учителя», **мини-сочинение** «Что я знаю о... (педагогической деятельности, школе, учениках и т. д.), коллективное обсуждение темы «В чем ценность и возможности педагогической профессии».

Импровизационно-деятельностный компонент: 1) «**Я в предполагаемых обстоятельствах...**» – подготовка и проведение микро-преподавания: учитель в разных эмоциональных состояниях; учитель, с разными стилями руководства; 2) «**Если бы...**» – рассуждение, поведение в моделированной педагогической деятельности, например: «если бы я был учителем, то я...»; 3) «**И вдруг...**» – выполнение упражнений на неожиданность действий и способов выхода из непредвиденных ситуаций, возникающих в педагогической деятельности; 4) **Одномоментная, или сиюминутная импровизация** – показать через пантомиму какое-либо действие таким образом, чтобы присутствующим был понятен смысл действия; 5) «**Мгновенная реакция**» – задача студентов поочередно реагировать на прочитанные преподавателем ситуации и объяснить, на чем основывалась реакция.

Аналитико-рефлексивный компонент: 1) **Анализ смоделированной педагогической деятельности** – коллективное обсуждение, выявление «плюсов» и «минусов» деятельности того или иного «учителя», анализ конкретных

педагогических ситуаций и способы поведения учителя в каждой из них; 2) **Обсуждение педагогических импровизаций из «банка»;** 3) **Проведение дискуссии, мини-сценок,** подготовка и проведение «суда» над нерадивым учителем.

Сопоставительный анализ четвертого этапа – **итогово-диагностического** – показал, что благодаря разработанной импровизационно-педагогической технологии воспитания интереса к педагогической деятельности у студентов вуза произошли значительные перемены в сформированности уровней интереса к педагогической деятельности у студентов вуза. На аморфном уровне – 12% студентов (на исходно-диагностическом этапе – показатель 58%); на стержневом – 46% (на исходно-диагностическом этапе – 41%); на креативном – 42% (на исходно-диагностическом этапе – 42%). Мы можем констатировать, что студенты продвинулись по всем показателям интереса к педагогической деятельности: положительное отношение к педагогической деятельности; самостоятельность, настойчивость и активность в приобретении знаний, умений и навыков, необходимых для педагогической деятельности; проявление индивидуального стиля будущей педагогической деятельности; развитая самооценка; сформированные умения саморегуляции, самоконтроля и прогнозирования результатов будущей педагогической деятельности, что позволило нам сделать вывод об эффективности использования педагогической импровизации как средства воспитания интереса к педагогической деятельности у студентов вуза.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Виноградова Н. И.* Подготовка студентов младших курсов педвуза к формированию познавательных интересов у учащихся начальных классов: Дис. на соис. учен. степени канд. пед. наук. Волгоград, 1991. 176 с.
2. *Загвязинский В. И.* Учитель как исследователь. М.: Знание, 1980. 96 с.
3. *Калинина Т. М.* Развитие профессионально-педагогического интереса у будущего учителя: Дис. на соис. учен. степени канд. пед. наук. Челябинск, 1998. 185 с.
4. *Кан-Калик В. А., Никандров Н. Д.* Педагогическое творчество. М.: Педагогика, 1990. 144 с.

ПЕДАГОГИКА

5. *Максимов, В. Г.* О формировании профессионально-педагогического интереса // Советская педагогика. 1975. № 12. С. 75–81.
6. *Харькин В. Н.* Импровизация... Импровизация?... Импровизация!.. М.: Магистр, 1997. 288 с.
7. *Харькин В. Н.* Педагогическая импровизация: Теория и методика. М.: МИП «NB Магистр», 1992. 160 с.