Л. В. Бурухина

ОБРАЗОВАНИЕ КАК РЕСУРС СОЦИАЛЬНОЙ И КУЛЬТУРНОЙ ИНТЕГРАЦИИ В ОБЩЕСТВЕ, ОСНОВАННОМ НА ЗНАНИИ

Работа представлена кафедрой теории и истории культуры
Тверского государственного университета.
Научный руководитель – доктор философских наук, профессор Е. Е. Михайлова

В статье поднимается проблема организации образовательного пространства в современном обществе, основанном на знании. Показывается, что нормативность образования вступает в противоречие с его функциями по созданию перспектив личностного развития. С одной стороны, образование выполняет властно-нормативные функции и тем самым нивелирует участников образовательного процесса, с другой стороны, различные подходы в образовании способствуют формированию многообразных стилей и сценариев жизни.

Ключевые слова: *образовательное пространство, информационное общество, научное знание, культура, власть, личность.*

L. Burukhina

EDUCATION AS A RESOURCE OF SOCIAL AND CULTURAL INTEGRATION IN KNOWLEDGE-BASED SOCIETY

The problem touched upon in the paper is as follows: standards of education contradict the functions of education aimed at creating both reliable basics for personal development and different life styles. The author demonstrates how important this problem is within the "teacher-student" dialogue (or "teaching person – learning person" dialogue), in which there is certain unification of subject-subject relationships,

on the one hand, and there are various approaches to education, on the other hand. Consequently, it is possible to establish many styles of life for a student, i. e. a learning personal-ity.

Key words: *educational environment, information society, scientific knowledge, culture, power, person.*

Образование является главной опорой современного общества. Хрестоматийно известно, что в XIX в. развитие общества определяли железные дороги, в первой половине XX в. – автомобили, а во второй половине XX в. речь идет об индустрии знания. По мере вхождения общества в эпоху, называемую постиндустриальной, а культуры – в эпоху постмодерна, изменяется статус самого главного элемента системы образования – знания. Эта тенденция высвечена в работах Ж.-Ф. Лиотара. Французский философ считает, что современные информационно-технологических изменения оказывают значительное влияние на природу знания и возможности образовательного процесса как канала передачи информации [5, с.16–17, 87]. Старый принцип, по которому получение знания было неотделимо от формирования разума и даже от самой личности, постепенно уходит в прошлое. Теперь знание все чаще производится для того, чтобы быть проданным, и потребляется для того, чтобы обрести стоимость в новом продукте. Иными словами, и в случае производства (наука), и в случае потребления (образование) знание перестает быть самоцелью, оно становится не только главной производительной силой, но и ресурсом социальной критики и творчества, мощной силой социальной и культурной интеграции.

В эпоху информатизации вопрос о знании более чем когда-либо становится вопросом об управлении и организации. Отсюда вытекает проблема осмысления границ и содержания понятия «образовательного пространства». Под таковым понимается существующее в социуме «место», где субъективно задаются множества отношений и связей, где осуществляются специальные деятельности различных систем (государственных, общественных и смешанных) по развитию индивида и его социализации. Содержательно образовательное пространство включает в себя не только социальные институты, социальные связи, но и весь континуум жизненных миров участников образовательного процесса. Одновременно в жизненном опыте каждого индивида внутренне формируется индивидуальное образовательное пространство.

Образовательное пространство является сегментом социально-духовного пространства, где взаимодействуют различные институты и организации, непосредственно или опосредованно детерминирующие процесс формирования исторически адекватного субъекта и формообразующе влияющие на совокупность специальных образовательных институтов и уровней. В этом смысле образовательное пространство можно представить в двух значениях: первое – это система, ограниченная научным знанием, второе – социокультурное объединение в целом.

Новые информационно-технологические условия, сложившиеся в современном обществе, по-новому высвечивают проблему организации образовательного пространства. Дискуссия о природе современного информационного общества, развернувшаяся в конце XX – начале XXI столетия в современной западной и отечественной социальной философии, отразила многие грани этого понятия. Информационный тип современного общества трактуется различными исследователями по-разному: постиндустриальное общество (Д. Белл), общество виртуального соприсутствия (Э. Гидденс), информациональный капитализм (М. Кастельс), эпоха симулякров третьего порядка (Ж. Бодрийяр), эпоха незавершенного модерна (Ю. Хабермас), сетевое общество (Н. Луман), наконец, общество, основанное на знании (П. Друкер) [1, с. 14–16]. Последняя характеристика современного информационного общества является наиболее артикулируемой сегодня. Это нашло свое отражение в документах Всемирного научного форума, организованного ЮНЕСКО и Международным советом по науке в ноябре 2003 г. в Будапеште, где дается следующее определе-

ние: «Общество, основанное на знаниях, – это инновационное общество, базирующееся на концепции непрерывного обучения в течение всей жизни» (The knowledge – based society, Budapest. 08 – 10.11.2003). Генеральный директор ЮНЕСКО Коичиро Мацуура в своих публикациях подчеркивает, что «доступ к информации и знаниям во все возрастающей степени определяет модели обучения, культурного самовыражения и социального участия, а также предоставляет возможности для развития, более эффективного уменьшения бедности и сохранения мира. Знания стали основной силой социальной трансформации» [6].

О. Л. Кузнецовым сформулированы следующие позиции в вопросе о формировании общества знаний: 1) структурированные знания должны стать доступными для всех членов общества; человек, находящийся в любой точке пространства, может их получить в масштабе реального времени без ограничений, должна работать система дистанционной передачи знаний; 2) человек в XXI в. будет владеть технологиями управления знаниями, т. е. разберется в кодификации знаний, будет знать, как из старых знаний генерировать новые, как их превратить в товар, который можно представить на международном рынке разделения труда; 3) всеобщий доступ к знаниям позволит в некоторой степени выровнять стартовые возможности людей, живущих в разных уголках нашей планеты; 4) важнейшим продуктом на мировом рынке становится интеллектуальный продукт – новые знания, а не сырье и даже не готовые технологии [4, с.1–4].

Как видим, представители современной западной и отечественной социальной философии показали единодушие в понимании того, что на витке создания информационного общества именно научное знание становится в полной мере важнейшим ресурсом социальной и культурной интеграции, именно научная коммуникация способствует созданию поверх барьеров суверенных государств единого глобального мирового пространства.

П. Друкер, впервые предложивший рассматривать современное информационное общество как «общество, основанное на знании», считает, что изменение статуса знания и наделение его властью является одним из самых глубоких разрывов в современном обществе [3, с. 318]. Результативность в современном образовательном пространстве, по мнению Друкера, может быть выражена через три аспекта: первый – непосредственно само знание, приобретенное в процессе обучения; второй – способность студента войти в мир в качестве активного его гражданина и экономического субъекта; третий аспект – развитие индивидуума в постобразовательном пространстве и участие его в культурной жизни общества [2, с. 181]. К сожалению, пока не удается даже приблизиться к измерению этой проблемы. Конечно, прежняя установка на то, что ученик (студент) – это сырье, которое требует обработки, или материал, над которым нужно работать, постепенно уходит в прошлое. Сегодня со всей очевидностью побеждает взгляд на студента или школьника как на равноправного участника образовательного процесса. Работа преподавателя – найти сильные стороны приобретающего знания и заставить их работать, а не искать подлежащие устранению недостатки. Отсюда вытекает, что школа и вузы нуждаются в четком определении своей миссии, они должны делать акцент на качестве деятельности и результативности, а не только на точном соблюдении правил и ограничений.

Вышеизложенные рассуждения позволяют высветить проблему образовательного пространства в обществе, основанном на знании. В универсуме культуры организация образовательного пространства напрямую связана с феноменом власти. Как источник принуждения власть не только реализуется сквозь призму образовательного пространства, но и вырастает в его ткани, встречая при этом сопротивление со стороны субъекта в его взаимосвязи с другими участниками образовательного процесса. Таким образом, образовательное пространство как элемент культуры выглядит ареной утверждения власти и одновременно противостояния таковой. Содержательно проблема организации образовательного пространства в современном обществе может быть выражена следующим образом: исторически сложившаяся нормативность образова-

ния вступает в противоречие с его функциями по созданию перспектив личностного развития и формированию различных стилей жизни. Эта проблема остро встает в рамках диалога «учитель – ученик» (или «обучающий – обучаемый»), где присутствует, с одной стороны, унификация субъект-субъектных отношений, нивелирование личности, структуральное принуждение, с другой – наблюдается использование разнообразных подходов в обучении и, как следствие, формирование различных стилей жизненного мира ученика (студента).

Наряду с тенденцией воспроизводства «одномерного», стандартизированного человека культурный потенциал информационного общества позволяет выявить ресурс постоянного личностного и профессионального совершенствования. Этой цели служит образование, предоставляющее дискуссионное пространство, базу диалогического взаимодействия. Общество, основанное на знании, требует постоянной перенастройки личности, культивации ее разносторонних способностей.

Несмотря на очевидную стандартизацию личности в пространстве информационного общества, его ресурсный потенциал порождает и противоположную тенденцию, связанную с возможностью постоянного личностного и профессионального совершенствования, творчества и социальной критики. Она реализуется прежде всего в борьбе различных дидактических подходов, точек зрения, интерпретаций происходящего, в возможности выражения позиции преподавателей и студентов не только в студенческих аудиториях, но и на конференциях, посредством масс-медийных средств и Интернета. Несмотря на то что СМИ и Интернет находятся под очевидным влиянием различных политических сил, зависимы от экономических факторов, в них в значительной степени действуют стандарты профессионализма и компетентности, обеспечивающие своевременность и основательность освещения актуальных событий. Сам рыночный механизм побуждает к борьбе за качество информации, ибо утратившее свою репутации средство ее распространения теряет и шанс на экономический успех. Интернет все более и более становится не только местом, аккумулирующим разноплановые базы данных, но и пространством, где ведутся интеллектуально и политически значимые дискуссии, проводятся конференции по различным предметам. Он в состоянии обеспечить мгновенное диалогическое общение между людьми, живущими за сотни и тысячи километров друг от друга. Результаты различных видов творческой деятельности также обретают свою самостоятельную жизнь в глобальной сети. Информационное пространство позволяет формироваться базовым структурам общества, основанного на знании, имеющего своим основным условием постоянный выход личности на новые рубежи своего развития, профессионального совершенствования. В границах этого типа общества происходит ее постоянная перенастройка, адаптация к сложившейся ситуации и поиск горизонтов будущего.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Бурухина Л. В., Михайлова Е. Е.* Проблематика управления и образования в контексте современного информационного общества // Развитие гражданского общества в России средствами образовательного процесса. Тверь: Изд-во ТФ МГЭИ, 2008.

2. *Друкер П.* Менеджмент в некоммерческой организации: принципы и практика. М., 2007.

3. *Друкер П.* Эпоха разрыва: Ориентиры для меняющегося общества. М.; СПб.; Киев: Изд. дом «Вильямс», 2007.

4. *Кузнецов О. Л.* Проблемы построения общества знаний в современной России (мифы, рифы, перспективы) // Вестник Российской Академии естественных наук. 2005. № 3.

5. *Лиотар Ж.-Ф.* Состояние постмодерна. М.: Ин-т экспер. социологии; СПб.: Алетея, 1998.

6. Communication: From Information Society to Knowledge societies/UNESCO. The New Courier. N 3. October 2003.