В. Ф. Ковров

МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМАЛЬНО-РАЦИОНАЛЬНОГО ПРАВА ВЫБОРА ЭЛЕКТОРАТА

Формально-рациональное право выбора электората представляет собой одно из качественных проявлений социально-политического бытия как всего общества, так и личности, обусловленного состоянием политической культуры и отношением к власти.

Необходимость изучения формально-рационального права выбора электората обусловлено тем, что на современном этапе достаточно определенно структурированы важные компоненты, которые характеризуют особенности электорального процесса в целом. Методологией рассмотрения формально-рационального права выбора электората в аспекте взаимодействий социально-политических и социально-экономических структур общества является его (права выбора) причинная обусловленность.

Ключевые слова: *социологические исследования, методология, электорат, формально-рациональное право выбора, электоральный процесс.*

V. Kovrov

METHODOLOGY OF SOCIOLOGICAL RESEARCH ON THE FORMAL-RATIONAL RIGHT FOR ELECTORATE CHOICE

The formal-rational right for electorate choice represents one of the qualitative manifestations of social and political existence both of society and an individual being conditioned by the political culture and relation to the power.

The necessity of studying the formal-rational right of electorate choice at the present stage is conditioned by the important components characterising the peculiarities that are definitely enough structures of the election process as a whole. The methodology of consideration of the electorate's formal-rational right of choice in the aspect of social and political, social and economical structures of society is its reasonable conditioning.

Key words: *sociological researches, methodology, electorate, formal-rational right of choice, electoral process, electoral system.*

В социологических и политологических исследованиях последних лет одно из важных мест занимает тема политического выбора, а в особенности, один из ее аспектов – прогнозирование и объяснение итогов и результатов избирательного процесса, анализ и выяснение

факторов, оказавших решающее влияние на выбор электората. Теоретические основы исследования этих вопросов заложены в зарубежной науке, представленной такими учеными, как: А. Зигфрид, Ф. Гогель (пространственная дифференциация электорального поведения); Г. Госнелл, Ч. Мерриам, К. Райт, Л. Уайт (Чикагская школа); Б. Берельсон, П. Лазарсфельд, Э. Кэмпбелл (Колумбийский и Мичиганский университеты); Э. Даунс, Дж. Джексон, Ф. Котлер (теория рационального выбора).

Отечественная традиция изучения электорального выбора базируется на теоретических основах западной науки. Несколько десятилетий апробации и адаптации западных теорий и технологий к российским реалиям привели к тому, что отечественная наука в настоящее время представлена уже достаточно авторитетным коллективом авторов: Г. Голосов, М. Желтов, Г. Зарубин, С. Зырянов, А. Корецкий, О. Кудинов, П. Марченков, А. Некрасов, Н. Точицкой, К. Холодковский и др., в чьих работах нашли свое отражение различные направления изучения электоральных проблем. В последние несколько лет появились работы М. Арбатской, С. Барзилова, Е. Морозовой, С. Наумова, Д. Ротмана, В. Суханова, в которых теоретико-методологические разработки западных исследователей адаптированы к условиям российской жизни.

Практически во всех работах указанных ученых рассматривается выбор электората, детерминированный ценностями и нормами политической культуры сообщества, к которому принадлежит избиратель. При этом большинством авторов подчеркивается, что в рамках национальной политической культуры, которая задает базовые ценности, действуют регуляторы поведения, свойственные субкультурам различных социальных групп. Добавим, что к указанным регуляторам относятся и правовые нормы, которые, наряду с другими, осуществляют воспроизводство политической культуры. Данный процесс происходит по мере социализации индивида, когда человек усваивает ценности и нормы своей социальной среды, когда у него формируются установки, которые и определяют характер его действий в конкретных ситуациях [9, с. 90–93].

Как справедливо констатирует Е. Г. Карманов, на формирование социально-политических ориентаций российского электората, адекватных новым социально-политическим реалиям, сильно влияют устаревшие стереотипы политического мышления, отживающие политические ценности и установки. В этой связи все более очевидным становится тот факт, что эффективность избирательного процесса и связанного с ним политического выбора во многом определяется содержанием социально-политических ориентаций граждан, что заставляет уделять самое пристальное внимание изучению тенденций развития этих ориентаций, многочисленных факторов, определяющих их развитие, а также закономерностей их влияния на политический, в том числе и электоральный, выбор [4, с. 4]. В исследовании данной проблемы большинство современных социологов исходит из концепции политического участия, понимаемого как действия, предпринимаемого отдельными гражданами и имеющего целью повлиять на политику государства, государственное управление или на выбор политических лидеров на любом уровне политической власти.

Однако представляется, что у политических предпочтений граждан есть и другая сторона – формально-рациональное право выбора электората. Необходимость применения социально-структурного подхода в электоральных исследованиях позволяет представить результаты духовного и материального способов освоения электорального опыта сквозь призму институционального становления и развития субъектов электорального процесса и в первую очередь – электората. При неформальном подходе оптимальный электоральный выбор сегодня, по нашему убеждению, возможен только как сущностно-рациональный, т. е. включающий в себя рациональные ценностные основания, поэтому в задачи электоральной социологии входит изучение того, как должны сочетаться разум (четкое понимание пределов возможного знания) и нравственность (приверженность справедливому обществу) электората.

Под формально-рациональным выбором электората будем понимать совокупность голосов, отданных конкретным партиям и

кандидатам на выборах. Интерес электоральной социологии к формально-рациональному праву выбора электората обусловливается с научной и прикладной точки зрения, что позволяет не только исследовать ориентации, особенности, динамику электоральных предпочтений и на этой основе выделить устойчивые закономерности в поведении избирателей, но и в известной степени прогнозировать долговременные тенденции развития общества.

Американский социолог С. Липсет отмечает, что: «анализ ориентаций и динамики электоральных предпочтений населения позволяет вычленить характеристики избирательного корпуса, обусловленные его национальными особенностями, определить основные и долговременные тенденции развития общества, отчленить конъюнктурные колебания в выборе избирателей от глубинных и устойчивых закономерностей в их поведении» [10, с. 196].

Очевидно, что электоральное поведение не является производной исключительно структурных факторов, политических установок или способности избирателя рационально просчитывать возможные выгоды и издержки своего поведения. В свое время поиск новой обобщенной переменной подтолкнул исследователей к изучению особенностей информационной среды и когнитивных способностей избирателя. И хотя роль информации в принятии решений политическими акторами никогда не ставилась под сомнение, необходимо было сделать шаг от признания важности информационного влияния к анализу его механизмов. Откуда избиратели черпают информацию о предвыборной кампании? Почему они доверяют одним сообщениям и игнорируют другие? Каковы возможности и пределы убеждающей коммуникации? В поиске ответов на эти вопросы рождались контуры когнитивной модели электорального поведения.

Поиск факторов, ограничивающих человеческую рациональность, подтолкнул сторонников теории рационального выбора на изучение проблематики когнитивных аспектов политического поведения. В этой связи можно предположить, что существует и проблема когнитивности рационального права. В этой связи выдвигается вопрос о мотивированном праве электорального рассуждения. Несмотря на то что в литературе не разработана модель электората, соответствующая формально-рациональному праву его выбора, можно говорить о типологии избирателей при достижении целей, которая может быть положена в основу оценок по формально-рациональному признаку.

К первому типу относятся люди, четко ориентированные на цель и последовательно ее добивающиеся; в их рассуждениях присутствует стремление к обоснованным заключениям, к оптимальным в данных условиях решениям.

Ко второму типу можно причислить тех, кто проявляет последовательность в достижении цели (оценивает позитивные и негативные последствия принимаемых решений), но слабо ориентирован на саму цель (отказывается от ее реализации, если она требует слишком больших издержек).

Третий тип включает в себя лиц, имеющих сильную ориентацию на цель (или на политический объект), но при этом не готовых взвешивать и всерьез рассматривать все возможные издержки ее достижения.

Четвертый тип охватывает людей с «низкой мотивацией», лишенных внутреннего стимула к обстоятельным рассуждениям; они полагаются на эвристические (возникающие как реакция на типичную ситуацию) суждения, либо просто апатичны.

По нашему мнению, право выбора электората в большей степени можно соотнести с инвариантностью политического участия масс, действием электората по делегированию полномочий. Порядок голосования определен многими обстоятельствами, в том числе и правовыми нормами, которые, бесспорно, оказывают влияние на право выбора электората. Выяснить, как? – в этом и состоит задача электоральной социологии.

Формально-рациональное право выбора электората обусловлено и тем, что на современном этапе достаточно определенно структурированы важные компоненты, которые

характеризуют особенности электорального процесса в целом. К таким показателям относится постоянно возрастающее влияние элитарных групп (особенно в регионах), которым удается во все большей степени контролировать, регулировать, а в ряде случаев непосредственно управлять ходом выражения электоральных предпочтений. Неизбежными результатами такой стилистики действия становятся возрастающее применение административных ресурсов, снижение конкурентности и деидеологизация выборов.

С другой стороны, этим же результатам способствует и все возрастающее влияние «партий власти», формализирующих процесс презентации гражданских интересов. Понятно, что население не может не реагировать на такие тенденции. Естественными ответами граждан на такие централизующие их выбор формы управления становятся резкое нарастание протестного голосования, а также снижение участия населения в выборах всех уровней. Однако, несмотря на все попытки управления электоральным выбором граждан, встраивания его в единую политику государства, именно этот процесс до последнего времени был едва ли ни самым проблемным для правящего режима. Незапланированность применения электоральных механизмов сильно беспокоила власть, сужала поле ее политического маневра. По сути, если обратиться к краткой характеристике российского политического процесса в целом, то можно увидеть, что электоральная политика оставалась до недавнего времени самым проблемным для властей звеном.

Новое позиционирование электоральной системы предполагает возможность достаточно надежного прогнозирования некоторых будущих изменений в пространстве российской политики, которая определяющим образом обусловливает формально-рациональное право выбора электората.

На основе изучения работ [1; 5, с. 68–80; 7; 8, с. 120–130; 11, с. 53–60], посвященных современному анализу электорального процесса, можно также заключить, что при исследовании формально-рационального права выбора электората необходимо учитывать специфику исторического развития России, неразрывно связанного с формированием на ее огромном пространстве не только этнических, но и территориальных общностей, выделяющихся своей индивидуальностью, имеющих свою социально-экономическую, социокультурную специфику, которую можно определить понятием «идентичность». Кроме того, для определения формально-рационального права выбора электората необходимо сегментирование аудитории в зависимости от ее социально-статусных характеристик и оценки эффективности воздействия на каждый из таких сегментов в отдельности.

Из результатов опросов, проведенных отечественными исследователями, в том числе и автором статьи, видно, что активнее всего отслеживают информацию о кандидатах те избиратели, которые задолго до начала кампании уже знают, за кого отдадут свой голос. Но они воспринимают информацию, главным образом, от социально-политических структур, которая подтверждает правильность их позиции, игнорируя всю прочую информацию. Поэтому политически активные избиратели выбирают в основном тот канал коммуникации, где они ожидают получить подкрепление своих взглядов. По мнению ряда авторов [2, с. 19–20; 3], в системе взаимоотношений сознания и поведения субъективные условия существования диктуют политическое поведение, порождающее определенную политическую ориентацию, которая либо стимулирует соответствующие политические действия, либо, наоборот, способствует их приглушению. В свою очередь, политическое поведение может стать фактором, способным видоизменить объективные условия. Поэтому, говоря о формально-рациональном праве выбора отечественного электората, можно указать, что в российском обществе за последние 3–4 года доля респондентов, интересующихся политикой, снизилась на 15–20%. Так, например, в Свердловской области, традиционно отличающейся высокой активностью избирателей, на выборах Областной думы явка составила всего 27%, причем в Екатеринбурге участие в выборах приняли менее 25% граждан, обладающих

активным избирательным правом [6, с.14]. Сегодня электоральное безразличие представляет собой следствие деформированной политической социализации, при которой отдельный субъект (индивид, коллективный субъект, лидер, власть) проявляет неспособность выполнять функции, возлагаемые на него обществом и политической системой.

В России, как известно, продолжается процесс трансформации политической системы. За это время сменились режим и институты власти, элиты и система официальных политических ценностей, среди которых центральное место заняли демократические цели и ориентации. Становление личности в ее гражданском статусе происходит под влиянием политической среды, в которую входит весь набор институтов, факторов и агентов социализации. При этом на личность воздействуют не только собственно политические факторы, имеющие первостепенное значение, но и экономические условия, в которых происходит формирование электорального предпочтения гражданина – работа, жилищные условия, покупательная способность и другие показатели. Их значение и влияние на формально-рациональное право выбора электората определяется тем, что они в непрямой форме формируют базовые личностные политические ориентации и предпочтения.

Однако политическая жизнь для большинства населения по-прежнему персонифицирована. Тем не менее следует обратить внимание на формирование устойчивого электората национал-патриотической и либеральной ориентации. Процесс формирования устойчивого стабильного электората далек от завершения в силу преимущественно традиционалистского миропонимания. Возможно, политическая реформа, фактически устраняющая от участия в выборах независимых кандидатов, ускорит процесс формирования электората, ориентирующегося на политические партии.

В диссертации А. В. Шумилова обращается внимание на то, что в Российской Федерации произойдет резкое сокращение политических партий; возможно, они будут трансформированы на основе политических идеологий [12]. Характерным считает автор и то, что электоральные симпатии населения городов и жителей сельской местности сильно различаются. Так, городское население в большей степени поддерживает либерально-демократические партии, а сельский электорат голосует либо за коммунистов, либо за «Единую Россию». Электоральная активность на выборах выше на селе, нежели в городах. Число голосов «против всех» выше в городах.

Действительно, выкристаллизовывается регионально-национальная детерминанта электорального поведения, что обуславливает необходимость более глубокого исследования формально-рационального права выбора электората (переходя с федерального уровня на региональный) для решения задачи интерпретации федеральных выборов. Именно территориально-национальные различия социально-политических и социально-экономических факторов регионов определяют и особенности выбора их населения.

Вместе с тем подобный подход делает анализ несколько условным, ограничивающим применимость получаемых результатов, так как российские регионы отличаются большой дифференциацией в социально-экономических и природно-территориальных характеристиках, а также обладают разными историческими и культурными традициями. Тем не менее это представляет возможным исследования проблемы взаимосвязи социально-экономических и политико-правовых факторов, обусловливающих выбор электората.

Формально-рациональное право выбора населения представляет собой одно из качественных проявлений социально-политического бытия, обусловленного состоянием политической культуры и отношением к власти как всего общества, так и личности в частности. Результаты электорального процесса обусловлены общим состоянием политической культуры общества и рассматриваются как его составная часть. Такой подход позволяет выявить динамику сочетания общего и единичного. Если политическая культура в общем смысле слова – это элемент политических процессов, то результат электорального процесса – это элемент избирательных кампаний, в частности выборов.

Исследование социально-структурных и ценностных детерминант электората, обусловливающих его право выбора как базисного компонента всей системы функционирования избирательного механизма в социально-политической сфере, является необходимой предпосылкой для управления и решения проблемы электорального участия, в которой представлены социальные и политические интересы российского общества. Обладая данной информацией, субъекты политического управления смогут не только эффективно влиять на явку избирателей, но и в полной мере использовать ресурсы различных социальных групп в сфере социально-политического информирования и пропаганды.

Методологической предпосылкой исследования формально-рационального права выбора электората в аспекте взаимодействия социально-политических и социально-экономических структур общества является его причинная обусловленность. Это подразумевает различные факторы воздействия на электорат, среди которых неизменными остаются внешняя среда, потребности и мотивы. Именно потребности побуждают человека к активности. Нереализованные потребности, особенно базовые, могут стать причиной неконвенционального электорального участия, включая его самые крайние и опасные формы. Активное участие личности в электоральном процессе реализуется через причастность ее к деятельности политических организаций, партий, движений и т. д. Однако такие формы политического участия охватывают наиболее активную долю граждан. Основной формой участия в выборах для большинства граждан является электоральное поведение. Приобщение к политике через участие в голосовании и тем самым обретение возможности воздействия на власть оказывает влияние на политическую активность личности. Это особенно характерно для периодов, связанных с трансформацией общества, реформированием и глубокими социально-политическими изменениями.

В качестве специальных методик анализа электорального поведения могут быть использованы методики описания тех относительно устойчивых систем и структур общественной жизни, которые определяют сложившиеся или складывающиеся в этой сфере реальные практики, а также их идеологическое обеспечение, нормы, правила, отношения, принципы, представления. Кроме того, изучая развитие проблемы определения электорального процесса в легитимном порядке, отметим, что существуют причины считать неудовлетворительным распространенное понимание легитимности, ограниченное сугубо формально-юридическими признаками, сводящее ее сущность к соответствию статусу, структуре, способу формирования власти (в процессе выборов) и конкретных ее проявлений букве и духу действующего законодательства.

По-видимому, любое формально-рациональное описание поведения (выбора) электората не может охватить его целиком, в чем неизменно сохраняется некий иррациональный остаток, доступный иным, нежели только концептуально-систематизированным и логически последовательным критериям оценки и факторам воздействия. Если к тому же признать, что никакой юридический закон не может быть идеальным и совершенным по регулированию электорального процесса, что на всех стадиях его существования (разработка и принятие, комментирование и толкование, применение) существуют широкие возможности субъективного воздействия, влияния мотивов субъектной тенденциозности, предвзятости получаем, что принцип легитимности подразумевает соответствие политической власти ценностям, на которых основан тот режим, чье функционирование обеспечивает данный принцип. В этой связи в повседневном осмыслении электоральной социологией сущности формально-рационального права выбора электората складываются нормы и ценности взаимодействия (естественное право), а в политическом самосознании каждого исследователя формируется легитимирующее мышление, которые, в конце концов, служат основой понимания формально-юридического выбора избирателей.

Перспективы применения методологии социологического исследования формально-рационального права выбора электората мы связываем с тем, что его анализ позволяет

увязывать макро- и микроуровень социальной жизни; дает возможность избегать как «структурализма», так и «экономизма», поскольку он в состоянии переходить от социально-правовой позиции непосредственно к его конкретному электоральному поведению; создает условия для отслеживания изменений, например, в системе социального расслоения, а также трансформаций других факторов, влияющих на выбор человека, когда он приходит на избирательный участок и отдает свой голос тому или иному кандидату.

Помимо этого применение формально-рационального права выбора электората даст возможность рассматривать одновременно различия по вертикали и различия по горизонтали; различия в статусе; субкультурных и иных различиях избирателей; в состоянии показать механизмы выбора, осуществляемого индивидами, исходя из их социально-правовой позиции и менталитета.

С формально-рациональным подходом мы связываем более точное описание как общих тенденций и закономерности, так и особенностей мотивов электорального выбора. Обозначенный подход поможет определить, во-первых, степень принципиальных изменений политико-правового (идеологического) фактора. Во-вторых, выявить мотивирующие желания электората поддерживать или не поддерживать определенного кандидата по индикации наличия четкой программы действий кандидата, его позиции по актуальным политическим и правовым вопросам и отношений к ним избирателей. Для проведения социологического исследования формально-рационального права выбора электората можно предложить следующий алгоритм:

Итак, рассмотрев проблему изучения формально-рационального права выбора электората, можно сделать следующее заключение.

Изучению формально-рационального права выбора электората способствует структуризация модели для определения четырех основных показателей, в которых проявляется электоральное поведение: экспрессивного поведения, находящего выражение в формах активности и в образцах потребления; интерактивного поведения, находящего непосредственное выражение в формах общения и поведения, а опосредованное выражение – в способах отношения к субъектам электорального процесса; ценностного поведения, связанного с различными ценностными ориентациями и установками; когнитивного поведения, под которым имеется в виду прежде всего самоидентификация и восприятие социального мира, которое открывает возможность социологической разработки типологии электорального поведения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Второй электоральный цикл в России, 1999–2000 гг. / под ред. В. Я. Гельмана, Г. В. Голосова и Е. Ю. Мелешкиной. М., 2002. 216 с.

2. *Грушин Б. А*. Массовое сознание. М.: Политиздат, 1987. 360 с.

3. *Доценко Е. Л*. Психология манипуляции. М.: ЧеРо, 1997. 344 с.

4. *Карманов Е. Г*. Влияние социально-политических ориентаций регионального электората на политический выбор: дис. ... канд. полит. наук. Уфа, 2005. 194 с.

5. *Овчинников Б. В*. Электоральная эволюция: пространства регионов и пространство партий в 1995 и 1999 гг. // Политические исследования. 2000. № 2. С. 68–80.

6. *Парфенов К. В*. Политические коммуникации в современной России: проблемы организации избирательных кампаний: автореф. дис. ... канд. полит. наук. М., 2006. 22 с.

7. Первый электоральный цикл в России (1993–1996) / под ред. В. Я. Гельмана, Г. В. Голосова, Е. Ю. Мелешкиной. М., 2000. 248 с.

8. *Пушкарева Г. В*. Изучение электорального поведения: контуры когнитивной модели // Политические исследования. 2003. № 3. С. 120–130.

9. *Страхов А. П*. Изучение электорального поведения россиян: социокультурный подход// Политические исследования. 2000. № 3. С. 90–93.

10. *Терещенко А. Г*. Липсет о социальных основах политического поведения избирателя // Социально-политический журнал. 1996. № 4. С. 194–196.

11. *Усманов Б. Ф*. Эффективность избирательного процесса: конструирование будущего// Социологические исследования. 2000. № 8. С. 53–60.

12. *Шумилов А. В.* Особенности электорального процесса в Российской Федерации: дис. … канд. полит. наук. М., 2007. 228 с.