

Т. Ю. Чеснокова

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ПЕТЕРБУРЖЦЕВ О НАПРАВЛЕНИЯХ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА РОССИИ

Работа представлена кафедрой психологии человека.

Научный руководитель – доктор психологических наук, профессор В. Н. Панферов

Исследование было выполнено в рамках подготовки диссертационной работы на тему «Отношение россиян к власти на примере петербуржцев». Среди других вопросов респондентам был задан вопрос: «Вам понятно, какую страну хотят построить сегодняшние российские власти?» Как показали результаты, большинство респондентов пока определенно не уверено в том, какой проект построения государства реализуют российские власти. Менее половины респондентов полагают, что понимают основные абрисы этого проекта.

***Ключевые слова:** российские власти, русский проект, власть, отношение к властям.*

T. Chesnokova

IDEAS OF ST. PETERSBURG DWELLERS ABOUT DIRECTIONS OF STATE BUILDING IN RUSSIA

The research was performed as a part of the preliminary work for the dissertation on the subject “Public attitudes to power”. Among other questions, respondents were requested to answer the question: “Do you understand what kind of country the

present Russian authorities want to build? “ The majority of respondents are not yet sure what project of state building is being implemented by the Russian authorities. Slightly less than half of the respondents suppose that they understand the basic outline of the project.

Key words: *Russian authorities, power, attitudes to power, Russian project.*

Исследование проведено в рамках подготовки диссертации на тему «Отношение россиян к власти» на кафедре психологии человека в Санкт-Петербургском государственном педагогическом университете им. А. И. Герцена.

Исследование проводилось в Санкт-Петербурге в декабре 2007 г. Всего в исследовании приняло участие 400 человек, из них 224 женщины и 176 мужчин, в возрасте от 18 до 72 лет; выборка районирована и квотирована по полу и возрасту для Петербурга.

Целью работы является выяснить, каково качество взаимодействия народа и власти во всех сферах взаимоотношений между ними – коммуникативной, когнитивной, перцептивной и деятельностно-практической [2]. В частности, мы поставили задачу выяснить, каким образом россияне воспринимают провозглашаемые политические проектные установки и какое государство, по мнению респондентов, намерены построить власти. Совпадают ли проектные декларации власти и мнение россиян о том, какой проект государственного строительства реализуется в стране?

Само по себе понятие проектности является одним из наиболее популярных в современной российской политике. Различные политические группы выдвигают собственные проекты построения страны, объявляя их «проектами развития», «проектами социальной справедливости», «проектами модернизации». Так, премьер-министр Путин, выступая на заседании Госсовета в 8 февраля 2008 г., декларировал, что «Россия должна стать лучшей по возможности для карьерного роста, для значительного повышения социального и материального статуса в течение жизни» [5]. Президент Медведев, в выступлении в Красноярске в феврале 2008 г. отметил, что страна должна осуществлять проект четырех «и» – развитие институтов, инфраструктуры,

инноваций и инвестиций [6]. Позже он добавил и пятое «и» – интеллект. Подробный анализ всего спектра национальных проектов, существующих в активной фазе, приводит в книге «Приоритетные национальные проекты и новая идеология для России» В. О. Казанцев [4]. Опубликована книга с таким же заголовком «Приоритетные национальные проекты» с большим предисловием президента Медведева [5]. Речь во всех упомянутых источниках идет об одном и том же – необходимости реализовывать проект креативного развития России, необходимости вовлечения в этот проект более широких слоев населения. Однако насколько эффективно это обращение руководства к населению, каким россияне воспринимают проект построения России, эти вопросы остаются за кадром. В определенной мере вопросы взаимодействия и взаимопонимания народа и власти в проектной плоскости затронуты в обширном исследовании Т. П. Емельяновой «Конструирование социальных представлений в условиях трансформации российского общества» [1]. Так, автор отмечает, что в России не удается реализовать западные модели демократии в силу бедности представлений о демократии в обществе и недостаточной доле людей в обществе, готовых вносить вклад в построение реальной демократии.

В нашем исследовании использован авторский опросник, в котором в свободной форме, в частности, предлагалось ответить на вопрос: **«Вам понятно, какую страну хотят построить сегодняшние российские власти?»**

Количество написавших ответ на вопрос составило 187 человек (46%).

В результате контент-анализа ответы были разделены нами на три группы:

- 1) позитивно окрашенные,
- 2) негативно окрашенные,

3) нейтральные с точки зрения позитивной-негативной оценки.

Позитивные оценки составили 49% от всех ответов (от 187); негативные оценки составили 30% от всех ответов, нейтральные ответы составили 21%.

Далее был проведен контент-анализ каждой из групп.

Анализ позитивных ответов. Мы выделили несколько главных смысловых групп, которые образуют позитивные ответы.

Акцент на строительство демократии содержится в 25 ответах.

Богатую, развитую, процветающую – такие оценки содержатся также в 25 ответах.

Сильную, могучую – этот аспект выделен в 17 ответах.

С авторитетом в мире – чтобы все боялись и уважали – эта мысль содержится в 15 ответах.

Социально справедливую в 10 ответах.

Контент-анализ негативных ответов. При анализе этих ответов мы выделили следующие группы:

1) только для богатых (властей, «для них») – 17;

2) где каждый сам за себя – 16;

3) придаток Запада, колонию – 14;

4) страну беззакония (рабов, с манипулируемым народом) – 8;

5) нищую – 3.

Таким образом, можно выделить несколько биполярных смысловых размерностей, по которым идет оппонирование респондентов:

Демократичная – с манипулируемым народом. Слово «демократия» оказалось самым употребляемым среди ответов, позитивно описывающих проект российского государства. Оно содержится в 13% ответов от всех ответивших (187 человек). В то же время ответ с противоположным знаком – «страна беззакония, с манипулируемым народом» выбрало – 4% от всех ответивших (187 человек).

Богатая – нищая. Тут говорить об оппонировании не приходится: 13% всех ответивших респондентов полагают, что власти

хотят построить богатую, развитую, процветающую страну, и лишь 1,6% полагают, что власти строят нищую страну.

Авторитетная в мире – придаток Запада. Можно предположить, что ответы «Сильную могучую страну» также в значительной мере подразумевают авторитет в мире, так что будет правомерным суммировать ответы «Сильную, могучую» и «С авторитетом в мире». В таком случае в позитивных оценках мы имеем 17% от всех ответивших, а в негативных 7%.

Социально справедливую – только для богатых. Это единственная дихотомия, по которой количество негативных ответов существенно превысило позитивные. Если позитивных ответов только 5% от всех ответивших: такой процент респондентов отметил стремление властей построить социально справедливое государство, то среди негативных ответов две группы ответов совершенно очевидно описывают строительство антисоциального государства. Это, во-первых, ответы «Государство для себя», которые объединяют ответы о построении государства для властей и государства для богатых – 9% от всех ответивших, и группа ответов «Где каждый сам за себя» – 8%. Итого 17% от всех ответивших (187 человек).

Таким образом, по этой линии совокупная результирующая мнений склоняется в негативную сторону.

Резюмируя сказанное: чуть меньше половины респондентов (187 человек из 400) полагают, что они понимают, какое государство стремятся построить российские власти. Из 187 человек почти половина (49%) оценили актуальный проект построения государства позитивно. Среди положительных сторон этого проекта прежде всего отмечают: построение сильного государства с авторитетом в мире; в противоположность этому значительно меньшая часть респондентов полагают, что власти строят не самостоятельное государство, а «придаток Запада». Среди негативных ответов выделяются две смысловые размерности, описывающие социально несправедливое госу-

дарство, – «для властей и богатых» и «где каждый сам за себя». В противоположность этому только незначительная часть респондентов полагает, что власти стремятся построить социально ориентированное, справедливое государство. Что касается оценки демократичности создаваемого государственного строя, весомо доминируют ответы, описывающие развивающееся государство как демократичное,

Довольно большой оказалась группа эмоционально-нейтральных ответов, которые трудно идентифицировать как однозначно позитивные (поддерживающие государственный проект) или негативные (оппонирующие государственному проекту). Среди них такие ответы, как «капиталистическую» (7), «как на Западе», «под Запад» (6), «монархию» (3), «хотят построить хорошее государство, а получается как всегда» (2), «хотят построить социально защищенную, но пока не получается» (2), «страну богатых и бедных», «шведский социализм», «современную модель СССР – президент и одна партия», «может, что-то определится после выборов президента», «страну с реформами», «что-то непонятное», «сильную тоталитарную технически образованную» и т. д. Можно предположить, что часть респондентов, ответивших нейтрально, пока не определилась в своем отношении к проекту построения российского государства, реализуемому властями, хотя и полагает, что понимает его основные контуры.

Итак, большинство респондентов пока определенно не уверено в том, что за проект построения государства реализуют российские власти. Немного меньше половины респондентов полагают, что понимают основные абрисы этого проекта. Из числа последних 23% относятся к государственному проекту построения страны положительно; в первую очередь их привлекает то, что страна будет сильной, могучей, с авторитетом в мире, на второй-третьей позиции – «богатая страна» и «демократичная страна». Негативно относятся к проекту актуального государственного строительства 14% от всех отве-

тивших (187 человек). Главная претензия респондентов из этой группы заключается в том, что власти строят «государство для себя», где простой человек не защищен ни в социальном, ни в политическом плане и где отсутствует социальная солидарность.

Какие выводы можно сделать на основании полученных ответов?

Взаимодействие народа и власти в коммуникативном и когнитивном аспектах осуществляется недостаточно эффективно – об этом свидетельствует тот факт, что менее половины респондентов ответили утвердительно на вопрос, понимают ли они, какое государство строят власти. Можно предположить, что это связано как с дефицитом информации (коммуникативный аспект), так и с качеством ее представления (когнитивный аспект).

Анализ перцептивного аспекта взаимодействия показывает, что респонденты воспринимают власть как эгоистичную и решающую в первую очередь свои собственные проблемы, а не проблемы страны в целом. Из всех негативных оценок актуального проекта государственного устройства доминирует именно эта.

Сотрудничество народа и власти в деятельностно-практическом аспекте – в данном случае в государственном строительстве – носит фрагментарный характер, абсолютное большинство респондентов не чувствуют себя сопричастными к реализации проекта государственного строительства.

Таким образом, результаты нашего исследования показывают существенный смысловой разрыв в целеполагании между народом и властью и обрисовывают основные «проблемные зоны» этого разрыва. Представляется, что полученные результаты являются весьма актуальными для правильного определения приоритетов государственной политики в период мирового экономического кризиса. Существенным является то, что наши результаты получены в результате опроса жителей Петербурга – города, который всегда выступал своеобразным камертоном в политической жизни России.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Емельянова Т. П.* Конструирование социальных представлений в условиях трансформации российского общества. М.: Изд-во Института психологии РАН, 2006. 400 с.
2. *Куницына В. Н., Панферов В. Н.* К 100-летию со дня рождения В. Н. Мясищева // Психологический журнал. 1992. Т. 13. № 3. С. 140–147.
3. *Казанцев В. О.* Приоритетные национальные проекты и новая идеология для России. М.: Вагриус, 2007. 128 с.
4. Приоритетные национальные проекты – идеология прорыва в будущее: Сб. М.: Европа, 2007. 116 с.
5. Россия: цели и задачи развития страны 2020. Выступление Владимира Путина на Госсовете 8 февраля 2008 года Европа. М., 2007. С. 6–28.
6. Россия: цели и задачи развития страны 2020: Выступление Дмитрия Медведева 15 февраля 2008 года в Красноярске. М.: Европа, 2007. С. 28–56.