

Ю. А. Гришенина

ЭТНИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМЫ СМЫСЛОВ КАК КОМПОНЕНТА ОБРАЗА МИРА РОССИЙСКИХ, ИНДИЙСКИХ И АФРИКАНСКИХ СТУДЕНТОВ

*Работа представлена кафедрой психологии личности, специальной психологии
и коррекционной педагогики Института психологии, педагогики и социальной работы
Рязанского государственного университета им. С. А. Есенина.
Научный руководитель – доктор психологических наук, профессор Н. А. Фомина*

*В статье рассматриваются особенности смысловой сферы российских,
индийских и африканских студентов, которая представляет собой один из
главных структурообразующих компонентов образа мира. Описываются ре-
зультаты исследования, свидетельствующие о существовании общих и специ-
фических особенностей в системах личностных смыслов российских и ино-
странных студентов.*

Ключевые слова: образ мира, система личностных смыслов.

Yu. Grishenina

ETHNIC FEATURES OF THE SYSTEM OF MEANINGS AS A COMPONENT OF THE WORLD VIEW OF RUSSIAN, INDIAN AND AFRICAN STUDENTS

*The article is devoted to the meaning sphere, which represents one of the most im-
portant structural elements of the world view. The article includes the analysis of results*

of the experimental research, which demonstrate the presence of common and specific peculiarities proper to the systems of meanings among Russian, Indian and African students.

Key words: *view of the world, system of personal meanings.*

Как известно, развитие психологии невозможно без целостного осмысления образа человека и раскрытия его как субъекта, активно взаимодействующего с миром. Одной из базовых характеристик сознания человека является его способность не только отражать действительность, но и порождать особую субъективную реальность интерпретации мира – «*образ мира*», под которым понимается постоянно развивающаяся в процессе формирования сознания целостная многоуровневая система интегрированных явлений реальности, обусловленная его принадлежностью к определенной культуре, в которой находят отражение накопленный опыт людей, выработанные ими система социально-типичных позиций, моральные нормы, образцы межличностного поведения и самовыражения, а также культурные традиции.

Основание, фундамент человеческого знания о мире составляет *система значений*, выработанная в культурно-историческом развитии народа и принадлежащая миру объективно-исторических явлений. При этом реализация целостного мироотношения конкретным обществом предполагает выработку и усвоение системы значений *на основе ценностей*, которые являются базой для формирования *системы личностных смыслов*.

Формируясь в обществе с определенными социальными нормами и правилами, выработанными в культурно-историческом развитии народа и принадлежащими миру объективно-исторических явлений, человек, осваивая социальный опыт, порождает новую субъективную реальность, где основной единицей выступает *личностный смысл*, воплощающий в себе высший структурный уровень образа мира и отражающий устойчивую иерархию отношений субъекта с миром. При этом в процессе присвоения духовных богатств, накопленных человеческим родом, наибольшее значение приобретают смысло-

вые связи между элементами жизненного опыта, связи, открываемые самим субъектом в процессе напряженной внутренней работы по осмыслению действительности.

Динамика качественного преобразования ментальной сферы сознания состоит в том, что усваиваемые значения, выработанные в ходе общественной практики, трансформируются в смысловые конструкты, которые становятся действенными регуляторами поведения и деятельности человека и оказывают огромное влияние на его внутреннее содержание. При этом способность индивида актуализировать разные содержательно-смысловые грани смысловых образований является показателем его личностного развития.

В современной психологии прочно укоренилось мнение о том, что смысл человеческой жизни не может быть сведен к какой-либо формуле: он представляет собой, по мнению Д. А. Леонтьева, «относительно устойчивую, автономную, иерархически организованную, динамическую систему, включающую в себя ряд разноуровневых смысловых структур, функционирующих как единое целое» [5, с. 3], которая, как справедливо указывает Б. С. Братусь, образует особую смысловую сферу личности и обуславливает всю жизнедеятельность человека [1].

В связи с этим предметом нашего исследования являются национальные особенности ценностно-смыслового компонента образа мира российских, индийских и африканских студентов. Студенческий возраст был выбран нами не случайно: именно в этот период происходит интенсивный процесс осмысления мира и себя самого в этом мире.

Рассмотрим особенности смысловой сферы личности трех вышеназванных групп студентов.

Осмысленность жизни студентов исследовалась с помощью *теста смысложиз-*

ненных ориентаций Д. А. Леонтьева, который, как известно, дает представление об общем показателе осмысленности жизни

личности и ее составляющих, в качестве которых можно рассматривать пять субшкал (табл. 1).

Таблица 1

Смыслжизненные ориентации российских, индийских и африканских студентов

Субшкалы	Группы	Россияне	Индийцы	Африканцы
1. Цели в жизни		35,72	34,15	35,2
2. Процесс и эмоциональная насыщенность жизни		34,24	33,35	32
3. Результативность жизни, удовлетворенность самореализацией		27,5	25,9	25,3
4. Локус контроля – Я		23,31	22,13	21,88
5. Локус контроля – жизнь, управляемость жизни		34,57	32,35	31,53
Общая осмысленность жизни		113,57	105,8	104,58

Анализ результатов исследования показал, что *все студенты* имеют осмысленные жизненные перспективы и способны сознательно планировать цели на будущее (среднегрупповые показатели шкалы «Цели в жизни» выше среднего значения нормы и статистически не различаются), что, возможно, является отражением особенностей студенческого возраста, во время которого происходит становление главного мотива (жизненной цели), выявление и формулирование задач, связанных с будущим.

При этом *российские и индийские студенты* более ориентированы на сам интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом процесс жизни и более удовлетворены текущей жизнью по сравнению с африканскими (показатели шкалы «Процесс и эмоциональная насыщенность жизни» у первых выше среднего значения нормы, а у последних – средние, и разница между ними статистически значима).

Россияне более осмысленно и достаточно устойчиво оценивают пройденный отрезок жизни, ее продуктивность и самостоятельность по сравнению с иностранцами (у российских студентов показатель шкалы «Результативность жизни, удовлетворенность самореализацией» выше средней нормы, а у иностранных – на среднем уровне). Их отличает и большее субъективное ощу-

щение глубины общей осмысленности жизни (ее показатель намного больше среднего значения нормы, в то время как у иностранных – чуть выше нормы).

Все студенты, а россияне и индийцы в особенности, убеждены в том, что человеку дано сознательно контролировать процесс своей жизни и деятельности в обозначенный жизненный период, и способны контролировать себя и выстраивать свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями об ее смысле, о чем свидетельствуют выше среднего значения нормы показатели *локуса контроля – жизнь* у всех. При этом у *россиян* этот показатель значительно выше, чем у иностранных студентов. Уровень *локуса контроля – Я* у *россиян и индийцев* превышает норму, а у *африканцев* находится на среднем уровне по отношению к норме (по данным Д. А. Леонтьева).

С помощью *линейного уравнения множественной регрессии* нами было установлено, что у *россиян* на уровень общей осмысленности жизни большее влияние оказывает «Локус контроля – Я», у *индийцев* – «Цели в жизни» и «Локус контроля – жизнь или управляемость жизни», а у *африканцев* – «Процесс жизни, или интерес и эмоциональная насыщенность жизни» и «Результативность жизни, или удовлетворенность само-

реализацией», что важно учитывать при определении конкретных путей повышения осмысленности жизни у представителей каждого из исследованных этносов.

Кроме того, с помощью *методики В. Ю. Котлякова* нами были определены

места альтруистического, экзистенциального, гедонистического, статусного, коммуникативного, семейного, когнитивного смыслов и смысла самореализации *в системе личностных смыслов* российских, индийских и африканских студентов (табл. 2).

Таблица 2

Иерархия личностных смыслов российских, индийских и африканских студентов

Россияне			Индийцы			Африканцы		
Ранг	Смыслы	Вес	Ранг	Смыслы	Вес	Ранг	Смыслы	Вес
1	Семейный	10,73	1	Статусный	10,7	1	Экзистенциальный	10,53
2	Экзистенциальный	12,24	2	Самореализации	11,55	2	Когнитивный	11,1
3	Самореализации	12,68	3	Экзистенциальный	12,93	3	Статусный	11,95
4	Коммуникативный	12,95	4	Альтруистический	13,025	4	Самореализации	13
5	Альтруистический	13,67	5	Когнитивный	13,58	5	Альтруистический	13,2
6	Статусный	13,73	6	Гедонистический	15,05	6	Семейный	14,6
7	Гедонистический	15,52	7	Семейный	15,38	7	Коммуникативный	16,6
8	Когнитивный	16,48	8	Коммуникативный	15,8	8	Гедонистический	17,03

Как видно из табл. 2, в системе личностных смыслов *российских студентов* первое место занял семейный, *индийских* – статусный, а *африканских* – экзистенциальный смыслы, что, на наш взгляд, является отражением национально-культурных особенностей, заключающихся в признании россиянами семьи как фундамента человеческой жизни, в следовании предписаний касты индусами, за которыми в некоторых науках закрепилось понятие «Homo hierarchicus», и в экзистенциальном характере видения и познания социальной реальности африканцами.

Вместе с тем анализ показал единодушное отношение *всех студентов* к альтруистическому смыслу как источнику непреходящих ценностей человеческой сущности и к смыслу самореализации, являющемуся универсальным принципом жизни любого человека, стремящегося к самовоплощению и

максимальному раскрытию своего личностного потенциала, вне зависимости от происхождения.

Все вышеизложенное позволило сделать вывод о существовании общих и этнических особенностей смыслового компонента образа мира российских, индийских и африканских студентов.

Общими для всех групп студентов являются целеустремленность, вера в осуществление планов, сознательный контроль за их исполнением, свободное принятие и осуществление собственных решений, т. е. способность выстраивать свою жизнь в соответствии с поставленными целями и представлениями о ее смысле, и удовлетворенность жизнью, а также признание общечеловеческих, непреходящих смыслов человеческого существования – альтруистического смысла и смысла самореализации.

ПСИХОЛОГИЯ

При этом *россияне* характеризуются высоким уровнем общей осмысленности жизни и всех ее составляющих, *индийцы* – высокой степенью осознания своих жизненных целей на будущее, устойчивой положительной оценкой прожитой жизни, *африканцы* – высокой осмысленностью будущего, достаточно осознанным контролем за своей жизнью, а кроме

того, средними удовлетворенностью процессом и эмоциональной насыщенностью текущей жизни, ее результативностью и самореализацией. В иерархии личностных смыслов у *российских студентов* доминирует семейный, *индийских* – статусный, а *африканских* – экзистенциальный смыслы, отражающие их национально-культурные особенности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Братусь Б. С. К изучению смысловой сферы личности // Вестник Московского ун-та. Сер. 14. Психология. № 2. С. 46–56.
2. Выготский Л. С. Собрание сочинений: В 6 т. М.: Педагогика, 1982.
3. Котляков В. Ю. Методика исследования системы жизненных смыслов // Сибирская психология сегодня: Сб. науч. тр. Вып. 2. Кемерово: Кузбассвузиздат, 2003. 410 с.
4. Леонтьев Д. А. Тест смысло-жизненных ориентаций (СЖО). М.: Смысл, 1992. 16 с.
5. Леонтьев Д. А. Методика предельных смыслов (МПС). М.: Смысл, 1992. 36 с.