

Е. Р. Важнова

СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ

*Работа представлена кафедрой социальной педагогики.
Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Н. Н. Суртаева*

Статья посвящена вопросам оценки качества исследовательской деятельности учащихся профессиональных лицеев, находящихся в структуре колледжа. В статье рассматриваются категории: «качество», «качество деятельности», «система оценки качества исследовательской деятельности учащихся». Автор

уточняет понятие исследовательской деятельности учащихся, описывает ее организацию в учебном заведении НПО. Опираясь на принципы отбора критериев оценки качества данного вида деятельности, автор статьи предлагает свой вариант критериев, образующих систему оценки качества исследовательской деятельности учащихся.

Ключевые слова: качество, качество деятельности, система оценки качества исследовательской деятельности учащихся.

E. Vazhnova

SYSTEM OF ESTIMATION OF STUDENTS' RESEARCH QUALITY

The article is devoted to estimating the quality of research activity of students in vocational lyceums within a college structure. Such categories as "quality", "quality of activity", "system of estimation of students' research quality" are considered in the article. The author specifies the concept of students' research activity, describes its organisation in an educational institution of primary vocational training. Basing on the principles of criteria selection for estimation of research quality, the author of the article proposes the variant of criteria forming a system of estimation of students' research quality.

Key words: quality, quality of activity, system of an estimation of quality of research activities of students.

Одним из основных направлений обновления содержания и структуры начального профессионального образования в настоящее время определяют исследовательскую деятельность как приоритетную сферу подготовки конкурентоспособного выпускника. Включение учащихся профессионального лица, находящего в структуре колледже, в исследовательскую деятельность с целью осуществления целенаправленного процесса их личностного и профессионального становления ставит перед системой НПО задачу максимального раскрытия индивидуального творческого потенциала и личностных особенностей будущего специалиста.

В настоящее время в психолого-педагогической, методической литературе предлагаются различные алгоритмы развития исследовательской деятельности в школьных и профессиональных учебных заведениях. К сожалению, в данных источниках отсутствуют какие-либо единые требования к оформлению исследовательских работ учащихся, не сформулированы критерии их оценки.

Мы считаем, что правильно организованная исследовательская деятельность, а также компетентное ее оценивание способствуют созданию благоприятных условий для развития будущего профессионала.

Понятие «качество» является многоаспектной категорией и служит объектом изучения разных наук. Первым ученым, который подверг анализу категорию качества, был Аристотель в IV в. до н. э. Он определял качество как видовое отличие сущности и отмечал текучесть качеств как состояние вещей, их способность превращаться в противоположное. Галилей, Локк и другие философы различали качество как логическую категорию, составляющую начальную ступень познания вещей и становления мира, непосредственную характеристику бытия объекта.

Качество отражает устойчивые взаимоотношения составных элементов объекта, которые характеризуют его специфику. Именно благодаря качеству объект существует и воспринимается как нечто ограниченное от других объектов. Вместе с тем качест-

во выражает и то общее, что характеризует весь класс однородных объектов [4, с. 7].

Однако в современных условиях изучать понятие «качество» только с точки зрения философии нельзя, так как это не отражает реальной картины действительности. Данное понятие можно рассматривать в экономическом, социальном, управленческом, личностном и других аспектах.

В. Даль в «Толковом словаре великорусского языка» определяет качество как «свойство или принадлежность, все, что составляет сущность лица или вещи».

Словарь русского языка в четырех томах дает несколько толкований понятия «качество»: существенный признак, свойство, отличающее один предмет или одно лицо от другого; степень достоинства, ценности, пригодности вещи, действия и т. п., степень соответствия тому, какими они должны быть. Качество – существенная определенность предмета, явления или процесса, в силу которой он является данным, а не иным предметом, явлением или процессом.

Качество – то или иное свойство, достоинство, степень пригодности кого или чего-нибудь [2, с. 249]. В энциклопедическом социологическом словаре категория «качество» рассматривается как совокупность свойств, присущих данному объекту, представляющих его существенную определенность, в силу чего является данным, а не иным объектом [6, с. 265].

И. П. Подласый определяет «качество» как совокупность свойств, указывающих, что представляет собой предмет. Качество традиционно раскрывается через описание признаков [3, с. 160]. У. Э. Деминг [1, с. 18] считает, что качество можно определить, только пользуясь системой оценок того человека, который пользуется товаром, кто судит о качестве». Международный стандарт ИСО (МС ИСО) 8402:1994 определяет качество как «совокупность свойств объектов, относящихся к его способности удовлетворять установленные и предполагаемые потребности». При этом под объектом понимается все, что может быть индивидуально описано и рассмотрено. Объектом может быть деятельность

или процесс, продукция, организация, система или отдельное лицо, а также любая комбинация из них. В свою очередь, потребность, по мнению Ф. Котлера [5, с. 47], представляет собой нужду, принявшую специфическую форму в соответствии с культурным уровнем и уровнем индивида, в то время как нужда является чувством нехватки чего-либо, которое ощущает человек. Однако носителями потребностей могут быть не только отдельные личности, но также и социальные группы, общество в целом.

В новой версии стандарта ИСО 9000, принятой в 2000 г., «качество» характеризуется как степень, с которой совокупность собственных характеристик выполняет требования.

В своем исследовании мы придерживаемся определения понятия «качество», данного Т. А. Салимовой: *«Качество – это определенность, включающая совокупность свойств объекта, позволяющих ему удовлетворять различные уровни потребностей и находящиеся в постоянном движении, изменении, преобразовании»*. То есть качеству наряду с устойчивостью присуща и изменчивость.

Таким образом, с философской точки зрения любой объект обладает качеством в силу сущностной определенности, в то время как социально-экономический аспект качества проявляется лишь в случае наличия потребности, которую призван удовлетворять объект.

Современная множественность проявлений образования, а также многоаспектность категории «качество» порождает множество конкурирующих точек зрения на содержание категориального аппарата качественной составляющей образовательной деятельности. К основным категориям можно отнести «качество образования», «качество обучения», «качество образовательной услуги», «качество подготовки специалиста», «качество образовательной деятельности», «качество деятельности преподавателя», «качество деятельности обучающихся» и т. д.

Вопрос качества нас интересует с точки зрения оценивания исследовательской деятельности, как уже было обозначено выше, в психолого-педагогической и методической

литературе не сформулированы критерии ее оценивания.

В определении исследовательской деятельности мы придерживаемся, формулировки понятия, данного А. В. Леонтович. Под исследовательской деятельностью автор понимает *«деятельность учащихся, связанную с решением творческой исследовательской задачи с заранее неизвестным решением, предполагающую наличие основных этапов, характерных для исследования в научной сфере, и нормированную исходя из принятых в науке традиций: постановку проблемы, изучение теории, посвященной данной проблематике, подбор методик исследования и практическое овладение ими, сбор собственного материала, его анализ и обобщение, собственные выводы»*. [7, с. 8]. А. В. Леонтович в данном определении отмечает структурные компоненты данного вида деятельности и ее творческий характер.

В последнее время в педагогической науке стала актуальной проблема разработки системы оценки качества образования, создания общероссийской, национальной, региональной систем оценки качества образования.

Система оценки качества исследовательской деятельности учащихся представляет собой совокупность взаимосвязанных элементов, включающих организационные мероприятия, основанные на единой методологической базе, направленные на осуществление оценки образовательных достижений и определение индивидуальных и личностных достижений обучающихся и взрослых, а также выявление факторов, влияющих на качество исследовательской деятельности учащихся.

При проектировании системы оценки качества исследовательской деятельности нами учитывались:

1) уровень организации исследовательской деятельности учащихся на учебных занятиях преподавателями и мастерами производственного обучения;

2) готовность учащихся учреждений начального профессионального образования к осуществлению исследовательской деятельности на учебных занятиях и во внеучебное время, интерес к данному виду деятельности;

3) индивидуально-психологические особенности обучающихся в системе начального профессионального образования.

Развитием исследовательской деятельности в колледже мы занимаемся с 2004 г. через организацию различных мероприятий для учащихся профессионального лицея, находящегося в колледже. К таким традиционным мероприятиям относятся: работа научного общества учащихся «Эврика», организация факультатива «Основы исследовательско-проектной деятельности», проведение микроисследований в рамках учебных предметов, традиционных конференций молодых исследователей «Ступени творчества», конкурса рефератов профессиональной направленности, заключительной ученической конференции «Профессионал XXI века». Самые лучшие исследовательские работы направляются на городские и областные конференции.

Для оценивания качества исследовательской деятельности нами разработаны следующие критерии: сформированность операционных исследовательских умений – умения пользоваться каталогами, конспектировать, выделять главное, писать тезисы, использовать эмпирические методы научного исследования, тактических – методологическая база исследования, стратегических – ориентация во всей системе процесса решения прикладной научной проблемы, умение видеть место данной проблемы в структуре соответствующей области знаний, умение формулировать обобщенный теоретический принцип, объясняющий сущность явления, умение представлять результаты исследования в различной форме. При разработке диагностического материала исследовательской деятельности учитывалось изменение *личностных характеристик* – творческий потенциал учащихся, самооценка, мотивация достижения успеха, образовательные результаты. Для комплексного оценивания качества исследовательской деятельности мы предлагаем применить рейтинговую систему оценки (рейтинг – суммарная, интегральная оценка накопительного типа, характеризующая уровень и объем работы учащихся в процессе выполнения исследовательской деятельно-

ПЕДАГОГИКА

сти). Рейтинговая система оценки качества исследовательской деятельности повышает заинтересованность учащихся в самом процессе проведения исследования, обеспечивает максимально мотивированную работу учащихся и т. д.

Таким образом, через правильный отбор критериев и разработанную рейтинговую шкалу оценки возможно оценивание качества исследовательской деятельности. Использование рейтинговой шкалы позволяет активизировать исследовательскую деятельность учащихся.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Губарев В.* Системное представление качества образования // Стандарты и качество. 2002. № 4.
2. *Ожегов С. И.* Словарь русского языка. М.: Русский язык, 1978.
3. *Подласый И. П.* Педагогика: Учебник. М.: Высшее образование, 2006.
4. *Семенова Е. И.* и др. Управление качеством / Е. И. Семенова, В. Д. Коротнев, А. В. Пошатаев и др. М.: КолосС, 2003. 184 с.
5. *Харрингтон Дж. Х.* Управление качеством в американских корпорациях / Дж. Х. Харрингтон. М.: Экономика, 1990.
6. Энциклопедический социологический словарь / Под ред. Г. В. Осипова. М.: ИСПИРАН, 1995.
7. *Леонтович А. В.* Проектирование исследовательской деятельности: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2003. 20 с.