

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ УПРАВЛЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ ФУТБОЛЬНЫМ КЛУБОМ

Исследование деятельности профессионального футбольного клуба является перспективным направлением социологии управления. Выявлены институциональные и функциональные характеристики футбольного клуба. Описан процесс перехода от традиционной модели управления к инновационной. Определены критерии социального роста профессионального футбольного клуба.

Ключевые слова: социология управления, социальное моделирование, модели управления профессиональным футбольным клубом.

M. L. Mitrofanov

SOCIOLOGICAL ANALYSIS OF PROFESSIONAL FOOTBALL CLUB'S MANAGEMENT

The analysis of professional football club's activity is a perspective orientation of sociology of management. The institutional and functional characteristics of football club have discovered. The process of changing from traditional model of management to innovation one has described. The criteria of social development of professional football club have determined.

Keywords: sociology of management, social modeling, models of professional football club's management.

Чем является футбол для множества людей, составляющих современное общество: легкой забавой, пустым времяпрепровождением или социально значимым, имеющим смысл, чтимым явлением? Если обра-

титься к изначальному смыслу слова «спорт», то обнаружится, что в переводе с английского языка слово «sport» имеет несколько значений. В качестве существительного оно переводится как *развлечение*,

шутка, в качестве глагола оно означает *играть, резвиться*. Вряд ли собравший многотысячную аудиторию футбольный матч, проведение которого требует административных, финансовых, информационных ресурсов, можно назвать забавой. Футбол – это наиболее популярный вид спорта в мире. Несомненно, футбол относится к числу заметных явлений современной культуры.

Возникновение, структурирование и функционирование спорта как социального института вызывает неподдельный интерес специалистов, которые представляют различные отрасли научного знания – философии, культурологии, социологии, теории управления и юриспруденции. Спорт – это деятельность людей, ограниченная определенными правилами, распространяющимися на всех участников процесса, которая ставит целью сопоставление личных качеств – как физических, так и интеллектуальных, каждого индивидуума в отдельности, либо двух и более сообществ [3]. Спортивная деятельность, в том числе и футбол, существует в разных формах: массовый спорт для проведения свободного времени, спорт высших достижений для избранных, спорт профессиональный как сфера человеческой деятельности.

Предметом нашего исследования является деятельность профессионального футбольного клуба.

Существует множество определений, раскрывающих содержание понятия «профессиональный футбольный клуб». В Уставе общероссийской общественной организации «Российский футбольный союз» фиксируется нормативная составляющая данного понятия: «Спортивный футбольный клуб (команда), спортивно подчиняющийся нормам и правилам ФИФА, УЕФА и РФС, участвующий или желающий участвовать в организованных под юрисдикцией (эгидой) ФИФА, УЕФА или РФС спортивных соревнованиях по футболу (любых его разновидностей)» [18].

В дисциплинарном регламенте РФС акцентируется внимание на правовом аспекте этого понятия: «Футбольный клуб (команда), спортивно подчиняющийся правилам и нормам ФИФА, УЕФА и РФС, участвующий или желающий участвовать в организованных под юрисдикцией ФИФА, УЕФА или РФС спортивных соревнованиях по футболу (всех его разновидностей)» [5].

В Уставе российской футбольной премьер-лиги обращается внимание на социально-статусные характеристики этого понятия, подчеркивается, что «членами премьер-лиги являются нелюбительские футбольные клубы, являющиеся юридическими лицами, получившие право на участие в чемпионате страны в соответствии с регламентом российских соревнований по футболу, утверждённым РФС» [19].

В «Руководстве РФС по лицензированию футбольных клубов в Российской Федерации. Редакция 2.0» определяется степень ответственности клуба по отношению к команде, которая входит в его состав. В документе подчеркивается, что клуб – юридическое лицо, полностью и единолично отвечающее за футбольную команду, принимающую участие в национальных и международных клубных соревнованиях [15]. Наряду с этим в Руководстве по лицензированию дается характеристика основных видов деятельности профессионального футбольного клуба. К ним относятся: достижение спортивного результата, создание инфраструктуры клуба, а также осуществление кадрово-административной, правовой и финансовой деятельности.

Сравнительный анализ определений, приведенных в документах, регламентирующих функционирование футбольных клубов, позволяет выявить социально значимые признаки, присущие профессиональному футбольному клубу. К ним относятся:

- занятие футболом как видом профессиональной спортивной деятельности;
- обладание правом юридического лица;

- наличие юридической ответственности по отношению к командам, включенным в состав клуба;

- подчинение правилам и нормам ФИФА, УЕФА и РФС;

- участие в спортивных соревнованиях по футболу под эгидой ФИФА, УЕФА и РФС.

Таким образом, деятельность профессионального футбольного клуба не сводится только лишь к спортивному состязанию, а носит социально значимый характер.

В чем же проявляется социальный характер спортивной деятельности? Зарождение спорта обусловлено социокультурной эволюцией человечества. По мнению известного русского исследователя П. Ф. Лесгафта, первоначально возникли физические упражнения и ритуальные игры в качестве средств подготовки человека к труду [11, с. 103–106]. Следуя этой традиции, Л. Кун [10], Н. И. Пономарев [14], В. В. Столбов, И. Г. Чудинов [14] утверждают, что на основе занятия охотой и рыбной ловлей сложился комплекс физического воспитания. Физическое воспитание представляет собой педагогический процесс. Его суть связана с передачей человеческих знаний, опыта и умений.

Иную точку зрения высказывал нидерландский социолог Й. Хейзинга. По его мнению, спорт – это игра с агональными (соревновательными, состязательными) чертами, это стремление к главенству или соперничеству. В архаических культурах состязания являлись частью культовых празднеств. Празднества были необходимы как священные и освящающие действия. В современном спорте такого рода связи совершенно исчезли. Это чисто мирское дело, не имеющее какой-либо органической связи со структурой общества, даже если занятия спортом и предписываются властями. Спорт является скорее самостоятельным выражением агональных инстинктов, чем фактором плодотворного чувства солидарности [20, с. 188]. Й. Хейзинга не считает

спорт деятельностью, которая способна творить стиль и культуру. Спорт остается бесплодной функцией, в которой древний игровой фактор по большей части уже успел отмереть. Игра обрела серьезность.

Исследователи В. А. Демин [4] и Р. А. Пилоян [13] утверждают, что для понимания социальной природы спорта необходимо заглянуть в далекое прошлое человечества. Можно предположить, что осознание объективной необходимости в выживании потребовало от человеческой популяции введения правил мирного противоборства как средства разрешения конфликтов. Состязательность пришла на смену противоборству. Люди уже на ранних стадиях своего развития стали придерживаться правила: межличностные конфликты следует решать только путем состязания в силе, ловкости, быстроте и выносливости [4, с. 44].

Мирное противоборство привело к возникновению игры. Наряду с состязательностью в игре проявились и другие ее социально значимые функции, а именно зрелищная, воспитательная и миротворческая. Проявление функций обеспечило нормативизацию и стандартизацию игры. В свою очередь, появление нормативизации и стандартизации условий противоборства в игре привело к необходимости тренировок, регламентировало ход соревнований и объективировало процесс выявления победителей. Иными словами, игра превратилась в социальный институт спортивной деятельности.

Выявление социальной природы спорта позволяет определить характер и содержание деятельности профессионального футбольного клуба. Эта деятельность имеет социально значимый характер и является высокотехнологичным, сложно организованным феноменом. Именно в таком понимании футбол оказывается предметом социологического исследования.

Отличительной особенностью современной социологии является ее междисциплинарный характер. Возникновение нового

знания возможно лишь на стыке различных научных дисциплин. Изучение деятельности профессионального футбольного клуба – это результат интеграции двух областей социологического знания: «социологии спорта» и «социологии управления».

Социология спорта, возникшая в первой половине XX века, продолжительное время рассматривалась как прикладная отрасль научного знания. В современных условиях спорт стал частью глобальной экономической системы, актором большой политики, воплощением научно-технических достижений, социальным явлением, привлекающим внимание миллионов людей. Это привело к стремительному росту интереса к социологии спорта. Всесторонний анализ феномена спорта, его взаимосвязь с другими областями человеческой жизнедеятельности необходимы для более глубокого познания человеком не только спорта как социального явления, но и общества в целом.

Специфика возникновения социологической традиции такова. В 50-е годы XX века спортивная проблематика стала упоминаться в работах, посвященных трансформации английской культуры спорта, которую она претерпела в условиях США. Во франкоязычных странах проблематика социологии спорта постепенно выделялась из социологии труда и социологии досуга. В США социология спорта возникла в начале 1960-х годов – это было вызвано необходимостью создать академическую базу для подготовки преподавателей физкультуры, их интересом к социальным и философским теориям воспитания.

С начала 70-х годов XX века социология спорта развивается в соответствии с парадигмами классического социологического знания: институционального подхода, структурного функционализма, символического интеракционизма и структурализма.

В рамках институционального подхода спорт рассматривается как средство компенсации, позволяющее отвлечься от проблем на работе или дома. Последователи

Э. Дюркгейма рассматривают спорт как фактор укрепления и поддержания социальных связей; в частности, фиксируется факт снижения количества самоубийств во время крупных спортивных мероприятий.

Развитие структурно-функционального направления в социологии спорта быстро приобрело международный характер и имело успех не только в США (Г. Эдвардс) и Канаде (Ч. Стивенсон), но также в Японии (Х. Татано) и Финляндии (К. Хейнила) [12, с. 44–45].

Основателем интеракционистского подхода в социологии спорта является американский социолог Г. Стоун. Он рассматривает спорт как зрелище, а также анализирует возрастающую роль «презентации» спортивной игры под действием экономических факторов, и прежде всего спортивной индустрии. Труды классика социологической мысли И. Гофмана легли в основу исследований ритуальных и «фатальных» аспектов спорта, а также многочисленных работ о спортивном риске, о социальных последствиях посттравматических синдромов в спорте и о тенденциях ресоциализации профессиональных спортсменов.

В структуралистской логике П. Бурдьё предметом социологии спорта является не отдельный вид спорта или автономная спортивная практика, а объективированное и символическое пространство всех видов спорта. При этом спорт рассматривается как целостная система, где отдельный вид спорта является элементом этой системы и как таковой имеет практический смысл и выполняет самостоятельную функцию [2].

Социология спорта как отрасль научного знания имеет сложную организационную структуру. В 1965 году был создан Международный комитет по социологии спорта при ЮНЕСКО. С 1966 года Международный комитет социологии спорта стал проводить международные семинары, конференции и симпозиумы по социологии спорта. Первый из них (Кельн, 1966 г.) был посвящен проблеме исследования малых

групп в спорте, тема второго – «Молодежь и спорт» (Вена, 1968 г.), затем симпозиумы были проведены по темам «Спорт и социология» (Ватерлоо, Канада, 1971 г.) и «Детские спортивные игры» (Бухарест, 1973 г.) [12, с. 30]. С 1966 года издается ежегодный журнал «International Review of Sport Sociology». С 1973 года он издается ежеквартально и называется «International Review for the Sport Sociology». С 1978 года Северо-Американское общество по социологии спорта издает журнал «Review of Sport and Leisure» [12, с. 40].

Таковы основные направления и результаты исследования в области социологии спорта.

Для того чтобы исследовать структуру и функционирование профессиональных футбольных клубов, необходимо рассмотреть предмет и проблемное поле социологии управления.

Вопрос о содержании предмета социологии управления является дискуссионным. По мнению Е. М. Бабосова, «социология управления – это специальная социологическая теория, изучающая процессы управления в различных типах общностей, организаций, институтов и в обществе в целом, осуществляемых для сохранения и обеспечения устойчивости развития соответствующей системы, упорядочения и совершенствования ее структуры, достижения ее целей» [1, с. 24–25]. Г. Е. Зборовский и Н. Б. Костина отмечают, что «социология управления, предоставляющая достоверную информацию теоретического и эмпирического характера о реальных проблемах социальной сферы современного общества, об организации деятельности субъектов управления и управляемых субъектов, выступает одной из важнейших составляющих теоретико-информационного фундамента, на котором основывается эффективная система социального менеджмента» [7, с. 82]. Позиция А. И. Кравченко и И. О. Тюриной состоит в том, что «социология управления изучает сферу управленческих

отношений, возникающих в любом обществе и в любую историческую эпоху. Однако управленческие отношения включают не только социальные, но и финансовые, юридические, педагогические и другие типы отношений. Вот почему приходится сужать предмет этой дисциплины, ограничивая его изучением социального аспекта управленческих отношений, существующих в любом обществе и в любую историческую эпоху. Такая историческая универсальность продиктована спецификой общей социологии, отраслью которой и является социология управления» [9, с. 163]. М. В. Удальцова считает, что социология управления как часть общей социологии рассматривает процесс становления, функционирования и развития определенной сферы жизнедеятельности; исследует механизм социальных изменений и социальных отношений, закономерности социальных действий и поведение в процессе управления [17, с. 18].

Таким образом, социология управления изучает многообразную деятельность органов управления – государственных, общественных и спортивных – прежде всего как социальных систем, весь комплекс подбора, расстановки, формирования управленческих кадров, отношения и взаимодействия, складывающиеся между работниками аппарата управления и подчиненными им сотрудниками и организационными структурами. Социология управления «...включает в свою предметную область также исследование и формирование целей управления с точки зрения социально-экономических и социально-психологических критериев их соответствия интересам и ожиданиям управляемых, анализ и оценку социальных последствий принимаемых управленческих решений, определение эффективности управленческих действий», – отмечает Е. М. Бабосов [16].

Применительно к исследованию социальных процессов в профессиональном футбольном клубе предметом социологии управления является управленческая дея-

тельность. На наш взгляд, управленческая деятельность – это систематическое воздействие субъекта управления на социальный объект, основанное на достоверном знании. Управленческая деятельность обеспечивает целостность, нормальное функционирование, совершенствование и развитие, достижение заданной цели футбольного клуба. Управление осуществляется путем целенаправленного влияния на условия жизни и подготовку профессиональных футболистов и персонала футбольного клуба, на их ценностные ориентации, поведение и имеет в качестве основной задачи обеспечение хорошо скоординированной целенаправленной спортивной деятельности как отдельных субъектов футбольного клуба, так и организации профессионального футбольного клуба в целом.

Как только удастся определить объект и предмет социологического знания, так сразу появляется возможность более полно представить специфику социологии управления применительно к деятельности профессионального футбольного клуба.

Применительно к футбольному клубу социология управления изучает:

- деятельность органов управления профессионального футбольного клуба как социальную систему;
- комплекс социальных инструментов подбора, расстановки, формирования управленческих кадров, обеспечивающих функционирование футбольного клуба;
- отношения и взаимодействия, складывающиеся между работниками аппарата управления клубом, командами футболистов и болельщиками;
- социально-экономические и социально-психологические критерии соответствия целей управления клубом интересам футболистов и ожиданиям болельщиков;
- механизм и систему оценок социальных последствий принимаемых управленческих решений и определение эффективности достижения спортивных результатов.

Исследование управления профессиональным футбольным клубом с позиции социологии имеет ряд специфических особенностей.

Первая особенность состоит в том, что реальные факты, составляющие живую социальную ткань управленческой деятельности в изучаемом нами ФК «Зенит», представляют собой взаимодействия тех людей, которые управляют футбольным клубом, и самих футболистов, не включенных в управленческую деятельность и вынужденных подчиняться первым, выполняя их распоряжения, приказы, указания, инструкции.

Второй особенностью является то, что из множества фактов управленческой деятельности выделяются такие факты, которые наиболее важны, типичны для характеристики управленческих отношений в футбольном клубе.

Еще одна особенность исследования деятельности профессионального футбольного клуба с позиции социологии управления обусловлена необходимостью объяснить, почему в системе управленческой деятельности появляются те или иные новшества, в силу каких обстоятельств возникают инновационные способы их реализации в управленческих процессах.

Междисциплинарное обогащение «социологии спорта» и «социологии управления» ведет к возникновению новой области знания – социологии футбола. Социологический подход к исследованию футбола включает три аспекта: первый – связан с анализом такого социального феномена, как спортивная деятельность, второй – с процессом создания эффективной системы управления профессиональным футбольным клубом, третий – с осуществлением коммуникации между профессиональным футбольным клубом, субъектом государственной власти, общественностью и болельщиками клуба.

Обратимся к первому аспекту – к социологическому анализу спортивной деятельности футбольного клуба. В данном аспек-

те социолога интересует прежде всего процесс профессионализации футбола. Профессиональный спорт существенно отличается от всех исторически предшествовавших ему форм, потому что из разряда маргинальных явлений культуры, из сферы мелкой частной инициативы он превратился в отрасль современного массового производства, создающего продукцию, широко потребляемую, имеющую признанную общественную ценность, занимающую немалое место в системе общественных интересов [6, с. 55]. В условиях глобализации произошел переход от спорта-участия к спорту-зрелищу, от спорта, в котором принимают участие делегируемые представители социума (района, города, страны), к спорту спортсменов-профессионалов.

Наряду с этим социолога интересует процесс интернационализации футбола. На смену национальным футбольным клубам приходят клубы, многонациональные по своему составу: любого спортсмена мира можно купить для региональной клубной команды, а соответственно любой спортсмен может войти и в национальную сборную. Так, например, в составе ФК «Зенит» времен завоевания титула чемпиона России (2007 г.) было десять россиян, два представителя Словакии, и по одному футболисту из Аргентины, Бельгии, Голландии, Кореи, Норвегии, Турции, Украины, Хорватии и Чехии.

Социология формирования футбольных рынков – еще одна область приложения творческих сил социолога. В условиях глобализации спорт стал областью обращения крупных капиталов, где постоянно возрастают размеры призовых фондов, сумм, выплачиваемых по контрактам профессио-

нальным спортсменам и тренерам. Масс-медиа усиливают коммерциализацию спорта: сезонные игры и чемпионаты, стадионы, трибуны и сами участники, эфирное время и печатные площади, задействованные в освещении соревнований, рассматриваются как пространство для размещения рекламы [8, с. 64].

Рассмотрим второй аспект – социологический анализ управления профессиональным футбольным клубом. Изучение процессов управления в футболе может быть реализовано на основе трех взаимосвязанных принципов: конкретизации, объективации и типологизации.

Исходным является принцип конкретизации. Объект нашего исследования – структура управления ФК «Зенит». Логика реализации принципа конкретизации применительно к процессу управления футбольным клубом предполагает изучение факторов, которые влияют на политику клуба, и этапов развития профессионального футбольного клуба. Принцип объективации предусматривает обращение к фактам социальной жизни футбольного клуба в условиях современного российского мегаполиса. Содержание принципа типологизации заключается в определении типичных социальных объектов и методики построения моделей управленческой деятельности профессиональных футбольных клубов, входящих в европейскую и российскую элиту.

Проблемы, рассмотренные нами в статье, составляют предметное поле социологии футбола. Социология футбола является подотраслью социологии спорта и социологии управления. Ее возникновение является результатом междисциплинарного подхода в социологии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бабосов Е. М. Социология управления. Минск: ТетраСистемс, 2002. 182 с.
2. Бурдые П. Программа для социологии спорта // Начала. М.: Socio-Logos, 1994. С. 257–275.
3. Википедия. Свободная энциклопедия [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/Спорт>.

4. Демин В. А. Спортивная деятельность как предмет научного исследования // Теоретические и прикладные исследования по психологии. Казань: КГУ, 1974. С. 38–51.
5. Дисциплинарный регламент РФС. Принят Исполкомом РФС 15 февраля 2006 года. (С изменениями и дополнениями, внесенными постановлением Исполкома №121 от 27 февраля 2007 года. С изменениями и дополнениями внесенными постановлением Исполкома №128/4 то 05 марта 2008 года.)
6. Захаров М. А. Социология спорта: Учебно-методическое пособие. Смоленск: СГАФКСТ, 2008. 167 с.
7. Зборовский Г. Е., Костина Н. В. Социология управления. М.: Гардарики, 2008. 179 с.
8. Зверева В. Телевизионный спорт // Логос. 2006. № 3. С. 57–66.
9. Кравченко А. И., Тюрин И. О. Социология управления: фундаментальный курс. М.: Академический проект, 2006. 423 с.
10. Кун Л. Всеобщая история физической культуры. М.: Радуга, 1982. 211 с.
11. Лесгафт П. Ф. Главные труды. СПб.: ОАО «Печатный двор», 2006. 472 с.
12. Лубышева Л. И. Социология физической культуры и спорта. М.: Академия, 2001. 297 с.
13. Пилоян Р. А. Исторические аналогии в судьбе современного спорта // Научно-информационные основы физкультурного образования. Вып. 1. Малаховка, 1995. С. 111–122.
14. Пономарев Н. И. Социальные функции физической культуры и спорта. М.: Физкультура и Спорт, 1974; Столбов В. В., Чудинов И. Г. История физической культуры. М.: Физкультура и Спорт, 1970. 173 с.
15. Руководство РФС по лицензированию футбольных клубов в Российской Федерации. Редакция 2.0”.
16. Словарь. Социология управления. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://slovari.yandex.ru/dict/sociology/article/soc/soc->
17. Удальцова М. В. Социология управления. М.: Инфра-М, НГАЭиУ, 2006. 234 с.
18. Устав Общероссийской общественной организации «Российский футбольный союз». Устав утвержден учредительной конференцией 8 февраля 1992 года с изменениями и дополнениями, внесенными конференцией РФС 11 декабря 1993 года, внеочередной конференцией РФС 08 декабря 1998 года, внеочередной конференцией РФС 12 января 2000 года, внеочередной конференцией РФС 17 февраля 2006 года, конференцией РФС 11 февраля 2009 года.
19. Устав некоммерческого партнерства «Российская футбольная премьер-лига» в редакции от 26 февраля 2008 года.
20. Хейзинга Й. Homo Ludens. Статьи по истории культуры. М.: Прогресс–Традиция, 1997. 318 с.

REFERENCES

1. Babosov E. M. Sociologija upravljenja. Minsk: TetraSistems, 2002. 182 с.
2. Burd'e P. Programma dlja sociologii sporta // Burd'e P. Nachala. M.: Socio-Logos, 1994. С. 257--275.
3. Vikipedija. Svobodnaja jenciklopedija [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://ru.wikipedia.org/wiki/Sport>.
4. Demin V. A. Sportivnaja dejatel'nost' kak predmet nauchnogo issledovanija / Teoreticheskie i prikladnye issledovanija po psihologii. Kazan', KGU, 1974. С. 38–51.
5. Disciplinarnyj reglamente RFS. Prinjat Ispolkom RFS 15 fevralja 2006 goda. (S izmenenijami i dopolnenijami vnesennymi postanovleniem Ispolkoma №121 to 27 fevralja 2007 goda. S izmenenijami i dopolnenijami vnesennymi postanovleniem Ispolkoma №128/4 to 05 marta 2008 goda.)
6. Zaharov M. A. Sociologija sporta: uchebno-metodicheskoe posobie. Smolensk: SGAFKST, 2008. 167 с.
7. Zborovskij G. E., Kostina N. V. Sociologija upravljenja. M.: Gardarika, 2008. 179 с.
8. Zvereva V. Televizionnyj sport // Logos. 2006. № 3. С. 57–66.
9. Kravchenko A. I., Tjurina I. O. Sotsiologija upravljenja: fundamental'nyj kurs. M.: Akademicheskij proekt, 2006. 423 с.
10. Kun L. Vseobshchaja istorija fizicheskoy kul'tury. M.: Raduga, 1982. 211 с.
11. Lesgaft P. F. Glavnye trudy. SPb.: ОАО «Pечатnyj dvor», 2006. 472 с.
12. Lubyшева L. I. Sociologija fizicheskoy kul'tury i sporta. M.: Akademija, 2001. 297 с.
13. Pilojan R.A. Istoricheskie analogii v sud'be sovremennogo sporta // Nauchno-informacionnye osnovy fizkul'turnogo obrazovanija. Vyp. 1. Malahovka, 1995. С. 111–122.

К проблеме анализа феномена современного терроризма

14. *Ponomarev N. I.* Social'nye funkcii fizicheskoj kul'tury i sporta. M.: Fizkul'tura i Sport, 1974; *Stolbov V. V., Chudinov I. G.* Istorija fizicheskoj kul'tury. M.: Fizkul'tura i Sport, 1970. 173 c.
15. Rukovodstvo RFS po licenzirovaniju futbol'nyh klubov v Rossijskoj Federacii. Redakcija 2.0''.
16. Slovar'. Sociologija upravljenja. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://slovari.yandex.ru/dict/sociology/article/soc/soc->
17. *Udal'cova M. V.* Sotsiologija upravljenja. M.: Infra-M, NGAJEiU, 2006. 234 c.
18. Ustav Obshcherossijskoj obshchestvennoj organizatsii «Rossijskij futbol'nyj sojuz». Ustav utverzhden uchreditel'noj konferentsiej 8 fevralja 1992 goda, s izmenenijami i dopolnenijami vnesennymi konferentsiej RFS 11 dekabrja 1993 goda, vneocherednoj konferentsiej RFS 08 dekabrja 1998 goda, Vneocherednoj konferentsiej RFS 12 janvarja 2000 goda, vneocherednoj konferentsiej RFS 17 fevralja 2006 goda, konferentsiej RFS 11 fevralja 2009 goda.
19. Ustav nekommercheskogo partnerstva «Rossijskaja futbol'naja prem'er-liga» v redakcii ot 26 fevralja 2008 goda.
20. *Hejzinga J.* Homo Ludens. Stat'i po istorii kul'tury. M.: Progress–Tradicija, 1997. 318 c.