

СОЦИАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ СТАНОВЛЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА

Рассмотрена периодизация становления проблемы развития социальной активности будущих специалистов на основе смены научной картины мира — классической, неклассической, постнеклассической. Выявлены основные социально-исторические предпосылки становления данной проблемы на каждом из этапов.

Ключевые слова: социальная активность будущих специалистов, развитие социальной активности будущих специалистов, социально-исторические предпосылки.

E. Kharlanova

**SOCIO-HISTORICAL BACKGROUND OF THE PROBLEM
OF FUTURE SPECIALISTS' SOCIAL ACTIVITY DEVELOPMENT
IN HIGH SCHOOL EDUCATIONAL PROCESS**

Periods of the formation of the problem of future specialists' social activity development on the basis of changes of scientific pictures of the world: classical, neoclassical and postclassical are described, as well as the main socio-historical backgrounds of the formation of this problem at each stage.

Keywords: social activity of future specialists, development of social activity of future specialists, socio-historical background.

В условиях современного динамично изменяющегося мира все больше осознаются значение и ценность социальной активности людей как важнейшего условия личностного, социального и профессионального становления каждого человека, ценнейшего ресурса стабильного развития общества во всех сферах — социально-экономической, политической, социально-культурной и др. Это предопределяет повышение внимания к проблеме развития социальной активности будущих специалистов в образовательном процессе вуза, решение которой целесообразно осуществить на основе интеграции традиций (апробированных, сложившихся ранее и передаваемых норм, порядка, образов деятельности) и инноваций (внедрение качественных изменений, преобразующих практику актуального взаимодействия и общения) с учетом сложившихся социально-исторических предпосылок.

Социально-исторические предпосылки возникновения и становления проблемы развития социальной активности будущих специалистов в образовательном процессе — это объективные обстоятельства, отражающие исторически определенный уровень развития общественных отношений с присущими ему установками, раскрывающими осознание роли социальной активности граждан, норм ее проявления и регламентации, а также эволюцию теоретических представлений о педагогическом обеспечении развития социальной активности будущих специалистов в образовательном про-

цессе вуза. Основными группами социально-исторических предпосылок являются:

1) социально-экономические и политические условия жизни общества, определяющие наличие или отсутствие социального заказа вузам на развитие социальной активности будущих специалистов, особый тип регламентации деятельности учреждений высшего профессионального образования и осуществляемого образовательного процесса;

2) основные тенденции развития социокультурного пространства, обуславливающие особое представление об общественных нормах, ценностях, значимости тех или иных общественных явлений;

3) особенности теоретического изучения развития социальной активности студентов в образовательном процессе вуза, научного осмысления данного феномена, методологической базы исследований, оценок и подходов ученых;

4) сложившаяся практика изменения социальной активности будущих специалистов в образовательном процессе вуза (сущность, содержание и способы).

Для характеристики основных, наиболее существенных ключевых событий, для определения причинно-следственных связей в становлении проблемы развития социальной активности будущих специалистов, ее теоретической разработки и решения в практике вузов целесообразно использовать периодизацию. На основе критерия генезиса идеи развития социальной активности

будущих специалистов в образовательном процессе вуза в соответствии со стадиями развития науки (В. С. Степин) [10], характеризующими особое состояние научной деятельности и предопределяющими понимание сущности активности, тип постановки и решения задач исследуемой проблемы в определенный период, выделяем четыре этапа становления проблемы развития социальной активности будущих специалистов в образовательном процессе вуза:

Этап 1 — конец XIX в. — 1917 г. — выдвижение и актуализация проблемы развития социальной активности будущих специалистов в условиях преобладания классической научной картины мира и зарождения неклассической научной картины мира.

Этап 2 — 1917 г. — конец 50-х гг. XX в. — обоснование проблемы как целевого ориентира высшего профессионального образования в условиях перехода от классической к неклассической научной картине мира.

Этап 3 — середина 50-х — начало 90-х гг. XX в. — теоретическая разработка проблемы формирования социальной активности будущих специалистов в рамках неклассической научной картины мира и зарождения постнеклассической научной картины мира.

Этап 4 — 1991 г. — по настоящее время — пересмотр теоретических положений в решении проблемы развития социальной активности будущих специалистов в условиях перехода к постнеклассической научной картине мира.

Охарактеризуем выделенные этапы.

Первый этап — конец XIX в. — 1917 г. Предыстория вопроса развития социальной активности будущих специалистов берет свое начало на рубеже XIX–XX веков. На этом этапе доминировал «классический» тип рациональности (соответствующий классической картине мира) с его установкой на объективность, рассмотрение детерминации, вызываемой внешними причинами, обозрение объекта со стороны; только оформлялся «неклассический» тип

рациональности с его признанием внутренней детерминации, с введением идеи эволюционизма, с пониманием относительности истин. Возникновение неклассической научной картины мира, обусловленное развитием общественного сознания и науки, предопределило постановку в педагогике проблемы воспитания общественной активности молодежи, поскольку активность и есть проявление внутренней детерминации.

На данном этапе сложились следующие социально-исторические предпосылки становления проблемы развития социальной активности будущих специалистов:

1) общественные, экономические и государственные преобразования в России в данный период вызвали всплеск социальной активности граждан, в особенности студенческой молодежи;

2) в общественном сознании россиян распространяются идеи социального служения, преобразования окружающего мира (Н. К. Михайловский, Л. Н. Толстой и др.);

3) в педагогике рождается и обосновывается идея о воспитании «нового человека», с развитыми общественными интересами, с чувством общественного долга, готового быть участником общего дела, самостоятельно действовать (К. Н. Вентцель, С. Т. Шацкий, С. Ф. Знаменский, П. Ф. Каптерев);

4) повышается социальная активность студентов, ее проявление осуществляется на основе самоуправления преимущественно во внеучебное время;

5) опыт подготовки студентов к активной социальной деятельности формируется в общественных образовательных учреждениях, в которых реализуются идеи об общественном служении на основе планов и проектов переустройства образовательного процесса (В. М. Бехтерев, А. П. Нечаев, М. М. Ковалевский, Н. В. Сперанский, А. Л. Шанявский и др.).

В результате этого накопление эмпирического опыта в социальной и образовательной практике инициирует теоретиче-

ское осмысление феномена социальной активности студентов на следующем этапе.

Второй этап — 1917 г. — конец 50-х гг. Решение поставленной задачи осуществляется в условиях укрепления неклассического типа рациональности, способствовавшего осознанию социальной активности будущих специалистов как важного ресурса социальных преобразований. Это — время революционных преобразований всех сфер жизнедеятельности российского общества, изменения политического, социально-экономического и социально-культурного устройства, в условиях которых на уровне государственной власти перед высшим образованием была поставлена задача активного включения учащихся высших учебных заведений в процесс строительства нового общества.

Складываются следующие социально-исторические предпосылки:

1) формируется социальный заказ к учреждениям высшего профессионального образования на воспитание социальной активности будущих специалистов;

2) в общественном сознании закрепляется приоритет общественного над личным, ведущая роль идейно-политических установок;

3) теоретически обоснуется роль социальной активности будущего специалиста и принципы повышения социальной активности в вузе (связь обучения с жизнью, самодеятельность) (П. П. Блонский, А. Г. Калашников, М. В. Крупенина, А. И. Радченко, В. Н. Шульгин), изучается влияние различных факторов (социальной среды, общества, общественных организаций, самоуправления) на совершенствование данного процесса (Н. К. Крупская, А. С. Макаренко, С. Т. Шацкий);

4) в учреждениях высшего профессионального образования для развития социальной активности студентов учебный процесс совмещается с общественно полезным трудом, в учебные планы вузов включается общественная практика; разрабатываются

различные методы и формы общественно-полезной деятельности, рекомендуемые для обеспечения повышения социальной активности студентов.

Это — этап начала теоретического изучения отдельных аспектов проблемы в условиях, когда еще только формируется методологическая база. Замедляют этот процесс постепенно складывающиеся командно-административные методы руководства практической педагогической и научно-исследовательской работой, провозглашение приоритета идейно-политических установок в отечественных научно-теоретических исследованиях. В результате этого происходит изменение приоритета от воспитания общественной активности будущих специалистов к формированию их активной деятельности по реализации решений партии, что и рассматривается как социальная активность будущих специалистов. Разработка путей решения данной задачи переходит в сферу идеологической работы.

Третий этап — середина 50-х — начало 90-х гг. XX в. С конца 50-х годов в государстве и обществе начинается процесс либерализации. Стратегическим направлением развития страны становится повышение эффективности производства на базе научно-технического прогресса, научной организации труда и управления, что потребовало подготовки в вузах специалистов нового типа, готовых к активному участию как в общественно-политической, так и в рационализаторской и изобретательской деятельности. К изучению социальной активности как одного из приоритетов общественного развития обращаются философия, социология, психология, педагогика.

В этот период происходит становление и укрепление неклассического типа рациональности, неклассической научной картины мира, с позиций которой и осуществляется полноценное научное исследование формирования социальной активности будущих специалистов как сложной системы,

изучаются как внутренние, так и внешние факторы этого процесса при признании доминантной роли внешних факторов.

Благодаря исследованиям в философии (Г. С. Арефьева, М. С. Каган, В. И. Кремьянский, В. А. Ядов и др.), в социологии (Е. А. Ануфриев, Л. П. Буева, В. Г. Мордкович, И. И. Стародубцев, Е. А. Якуба и др.) и в психологии (К. А. Абульханова-Славская, Р. С. Немов, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн и др.) раскрыты существенные признаки социальной активности личности, структура и критерии, условия и механизмы формирования и развития, что позволило целенаправленно приступить к изучению социальной активности студентов — будущих специалистов (Л. Н. Антиголова, В. И. Васин, А. В. Власенко, Т. В. Ищенко, Ю. С. Колесников, А. А. Иноземцев, В. Т. Лисовский, В. Е. Хоменко, Т. Т. Сидельникова и др.) и к педагогическим исследованиям формирования социальной активности будущих специалистов.

Определена методологическая база педагогических исследований формирования социальной активности: философский уровень — материалистическая диалектика, общенаучный уровень — системный подход, конкретно-научный уровень — деятельный, комплексный, личностный, применение которых осуществляется сквозь призму теории марксизма-ленинизма.

В результате были определены особенности и закономерности изменения социальной активности студентов (Е. Н. Василевская, В. А. Сластенин, Н. Ф. Третьяков и др.), проанализировано влияние целого ряда факторов на данный процесс, а именно: внутривузовского коллектива (Ю. Ю. Лазарусас, И. П. Колмыкова), студенческой группы (А. В. Петровский), комсомольской организации (Т. Т. Сидельникова), внеучебного процесса вуза (В. В. Текучев) и его форм — факультета общественных профессий (Н. М. Бакурадзе), третьего трудового семестра (О. А. Аймагенбекова), раскрыто влияние разных видов воспитания на

формирование социальной активности студентов — музыкально-эстетического воспитания (А. С. Сухачев), физического воспитания (Н. Н. Башаев). Происходит уточнение и повышается статус самого принципа активности обучающегося в учебном процессе, исследуется процесс активизации студентов в процессе обучения в вузе (Б. В. Бокуть, С. И. Сокорева, Л. А. Шеметков, И. Ф. Харламов [4]).

Возникает ряд концепций, в которых рассматриваются определенные аспекты формирования социальной активности личности: концепция активности личности в обучении и в профессиональном самоопределении (Т. В. Кудрявцевой, А. М. Матюшкиной, А. В. Филипповой) [1], концепции поисковой активности (В. С. Ротенберг, В. В. Аршавский) [11], сверхнормативной активности (Р. С. Немов) [7], концепция исследования формирования социально активной личности учителя (В. А. Сластенин) [8], однако целостной теории формирования социальной активности создано не было.

В итоге на данном этапе сложились следующие социально-исторические предпосылки, определившие дальнейшее изучение исследуемой проблемы:

1) изменяется социальный заказ к высшему профессиональному образованию на повышение социальной активности будущих специалистов, в рамках которого год от года повышается значимость инициативности, самостоятельности, самоорганизации студентов как качественных характеристик социальной активности будущих специалистов;

2) происходит ориентация общественного сознания на идеи солидарности, социального творчества, гуманизации;

3) создается теоретико-методологическая база для решения проблемы формирования социальной активности будущих специалистов в образовательном процессе вуза;

4) накоплен и систематизирован практический опыт формирования социальной активности будущих специалистов в вузах,

создается целостная система воспитания социальной активности будущих специалистов в динамике преемственности ее развития на этапах школа — вуз — производство. В основе данной системы — принцип доминирующей роли внешних факторов и детерминант формирования социальной активности над внутренними.

Постепенно нарастает кризис реализуемой методологии исследования формирования социальной активности будущих специалистов, поскольку, с одной стороны, сущностной характеристикой социальной активности называется самодетерминация, а в формировании социальной активности ведущая роль признается за внешними факторами, социальной детерминацией. В последнее десятилетие данного периода в педагогической науке увеличивается влияние постнеклассического типа рациональности (что проявляется в разработке концепции непрерывного образования, идей педагогики сотрудничества, в появлении новых концептуальных положений о роли внутренних факторов личности в становлении социальной активности будущих специалистов, в обращении к активным методам в образовательном процессе). Таким образом, в этот период была подготовлена качественная основа для перехода на новый уровень исследования проблемы на следующем этапе.

Четвертый этап — 1991 г. — по настоящее время. С началом 90-х годов кризис всех сфер жизнедеятельности страны затронул и высшее образование. Сформировавшаяся ранее система подготовки специалистов перестала соответствовать складывающимся социально-экономическим условиям, а стратегия ее дальнейшего развития отсутствовала.

Россия движется по пути интеграции в международное образовательное пространство, педагогическая наука освобождается от идеологической цензуры, становятся открытыми и доступными зарубежные исследования, осуществляется интеграция научного знания, происходит смена методологи-

ческих ориентиров, становление постнеклассической научной картины мира.

В философии это выразилось в переходе от традиций позитивизма, ориентирующего на конкретные концепции как единственный способ постижения истины, к постпозитивизму, допускающему множество конкурирующих между собой концепций, теорий, «картин мира», исследовательских программ в поисках истин» [6, с. 66]. Осуществляется смена парадигмы культуры: переход от гомогенной, одномерной монокультуры к культуре многомерного, плюралистического типа, от жестко иерархизированной культуры с единой шкалой ценностей к социокультурному разнообразию, от культуры жесткого социального контроля поведения личности к культуре поощрения творческой активности (самостоятельности) личности в атмосфере демократического и свободного самовыражения.

С позиций постнеклассической науки мир предстает как система самоорганизующихся систем, носящих открытый характер, что задает ее вероятностный характер. В разных областях научного знания происходит всплеск интереса к исследованию изучаемых систем как активных (появляются теории активности функциональных систем, теория оптической активности, теория активности социальной работы и др.). Преобладающей становится идея синтеза научных знаний — стремление построить общенаучную картину мира на основе принципа универсального эволюционизма. При этом эволюция представляется как переход от одного типа самоорганизующейся системы к другой, более сложной. Осознается ценность дивергенции социальной активности различных субъектов, разнообразия типов и способов ее проявления в обществе, обеспечивающего устойчивое развитие общества в ситуациях с высокой степенью неопределенности.

Современные исследования отличаются многообразием используемых методологи-

ческих подходов к изучению вопроса об изменении социальной активности будущих специалистов: системный, деятельностный, личностно-деятельностный, личностно ориентированный, гуманистический, культурологический, синергетический, социокультурный, ролевой, компетентностный, аксиологический, акмеологический, вариативно-модульный, междисциплинарный, процессуальный, системно-средовый, что обусловлено полипарадигмальностью научного знания. Опираясь на данные методологические подходы, ученые исследуют разные составляющие системы развития социальной активности будущих специалистов в образовательном процессе вуза:

— средства изменения социальной активности будущих специалистов — проектная деятельность (И. А. Дралюк), социокультурная деятельность (Е. М. Кандалина), технологии обучения (О. В. Арефьева); драматизация (Н. Н. Филимонова), полипрофессионализм (Д. М. Вечедов) и др.;

— локальная педагогическая среда данной системы — клубные объединения (О. В. Борисова), студенческие педагогические отряды (Е. М. Харланова) и др.;

— подсистемы — воспитательная (С. О. Грунина, Н. С. Морозова, З. М. Тепсаева, Е. Васильева, А. Малыгина, А. И. Норец).

Вместе с этим в ряде исследований формирование и развитие социальной активности будущих специалистов рассматривается в целостном образовательном процессе вузов разного профиля — педагогического вуза (М. В. Колесникова) [5], классического университета (М. А. Андреева) [2], технического вуза (Т. В. Солонщикова) [9].

Вследствие этого на современном этапе складываются следующие социально-исторические предпосылки исследования проблемы развития социальной активности будущих специалистов в образовательном процессе вуза:

1) изменяется социальный заказ от формирования социальной активности в соответствии с определенным образцом к при-

знанию ценности личности и разнообразия социальной активности как основы проявления сущностных сил личности, ее инновационного потенциала;

2) смещается центр педагогических исследований от идеи формирования социальной активности к идее о создании условий для ее развития, так как признается, что только сам человек, будучи автором своей жизни (субъектом деятельности), способен осознать свою сущность и реализовать заложенный инновационный потенциал во взаимодействии с социумом;

3) полипарадигмальность педагогических исследований обуславливает обращение исследователей к разным образцам деятельности с теоретическими моделями в изучении педагогической системы обеспечения развития социальной активности будущих специалистов в образовательном процессе вуза;

4) получает обоснование вероятностная (стохастическая) системно-синергетическая парадигма (В. Г. Виненко [3], Н. М. Таланчук, В. П. Корчагин [6]), с позиций которой открывается путь педагогического исследования самоорганизованного, вероятностного процесса *развития* социальной активности будущих специалистов, синтеза научных знаний о педагогическом обеспечении данного процесса;

5) в вузах реализуется многообразие подходов, форм, методов и приемов, обеспечивающих развитие социальной активности будущих специалистов при дефиците систематизации научно-методического и технологического обеспечения данного процесса.

Указанные предпосылки определили современное представление о социальной активности будущих специалистов (как сложном состоянии и одновременно свойстве человека осуществлять осознанное взаимодействие с социальной средой, детерминированное преимущественно им самим и осуществляющееся в процессе психической и практической деятельности по преобразованию себя и социума в соответствии с за-

дачами общественного развития и сложившейся системой отношений личности); о процессе ее развития (как результате количественных и качественных изменений в осуществлении студентом осознанного самодетерминированного взаимодействия с социальной средой по преобразованию себя и социума в соответствии с задачами общественного развития и собственной системой отношений) и его педагогическом обеспечении (как целенаправленного создания условий и возможностей для развития социальной активности будущих специалистов в образовательном процессе вуза).

Анализ сложившихся социально-исторических предпосылок показал, что приоритетной задачей современного этапа исследований развития социальной активности будущих специалистов является создание целостной концепции развития социальной активности будущих специалистов в образовательном процессе вуза. В качестве методологической основы данной концепции может выступить стохастическая парадигма, представляющая постнеклассический тип рациональности и позволяющая интегрировать накопленный теоретический и практический материал.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Активность личности в обучении (психолого-педагогический аспект): Сб. науч. тр. / Отв. ред. Т. В. Кудрявцева. М.: НИИ ВШ, 1986. 191 с.
2. Андреева М. А. Формирование социальной активности личности студента университета: Дис. ... канд. пед. наук. Оренбург, 2006. 180 с.
3. Виненко В. Г. Системно-синергетическое моделирование в непрерывном образовании педагога: Дис. ... д-ра пед. наук. Саратов, 2001. 312 с.
4. Вузовское обучение: проблемы активизации / Б. В. Бокуть, С. И. Сокорева, Л. А. Шеметков, И. Ф. Харламов. Минск: Университет, 1989. 110 с.
5. Колесникова М. В. Развитие социальной активности студентов в процессе профессионального становления: на примере педагогического вуза: Дис. ... канд. пед. наук. Омск, 2007. 186 с.
6. Корчагин В. Н. Становление и развитие системно-синергетической парадигмы в педагогике (на основе анализа педагогического наследия Н. М. Таланчука): Дис. ... д-ра пед. наук. Казань, 2005. 345 с.
7. Немов Р. С. Сверхнормативная деятельность как выражение активной социальной позиции коллектива // Вопросы психологии. 1985. № 4. С. 93–101.
8. Слостенин В. А. Формирование социально активной личности учителя: общая концепция исследования // Формирование социально активной личности учителя: Межвуз. сб. науч. тр. М.: МГПИ им. В. И. Ленина, 1986. С. 3–21.
9. Солонщикова Т. В. Формирование социально-профессиональной активности личности студента технического вуза в условиях реформирования гражданского общества: Дис. ... канд. пед. наук. Казань, 2007. 214 с.
10. Степин В. С. Теоретическое знание. М.: Прогресс-Традиция, 2000. С. 619–640.
11. Ротенберг В. С., Аршавский В. В. Стресс и поисковая активность // Вопросы философии. 1979. № 4. С. 117–127.

REFERENCES

1. Aktivnost' lichnosti v obuchenii (psihologo-pedagogicheskij aspekt): Sb. nauch. tr. / Otv. red. T. V. Kudryavceva. M.: NII VSH, 1986. 191 s.
2. Andreeva M. A. Formirovanie social'noj aktivnosti lichnosti studenta universiteta: Dis. ... kand. ped. nauk. Orenburg, 2006. 180 s.
3. Vinenko V. G. Sistemno-sinergeticheskoe modelirovanie v nepreryvnom obrazovanii pedagoga: Dis. ... d-ra ped. nauk. Saratov, 2001. 312 s.
4. Vuzovskoe obuchenie: problemy aktivizacii / B. V. Bokut', S. I. Sokoreva, L. A. Shemetkov, I. F. Harlamov. Minsk: Universitet, 1989. 110 s.

ПЕДАГОГИКА

5. *Kolesnikova M. V.* Razvitie social'noj aktivnosti studentov v processe professional'nogo stanovlenija: na primere pedagogicheskogo vuza: Dis. ... kand. ped. nauk. Omsk, 2007. 186 s.

6. *Korchagin V. N.* Stanovlenie i razvitie sistemno-sinergeticheskoj paradigmy v pedagogike (na osnove analiza pedagogicheskogo nasledija N. M. Talanchuka): Dis. ... d-ra ped. nauk. Kazan', 2005. 345 s.

7. *Nemov R. S.* Sverhnormativnaja dejatel'nost' kak vyrazhenie aktivnoj social'noj pozicii kollektiva // Voprosy psihologii. 1985. № 4. S. 93–101.

8. *Slastenin V. A.* Formirovanie social'no aktivnoj lichnosti uchitelja: obshchaja koncepcija issledovanija // Formirovanie social'no aktivnoj lichnosti uchitelja: Mezhvuz. sb. nauch. tr. M.: MGPI im. V. I. Lenina, 1986. S. 3–21.

9. *Solonshchikova T. V.* Formirovanie social'no-professional'noj aktivnosti lichnosti studenta tehničeskogo vuza v uslovijah reformirovanija grazhdanskogo obwestva: Dis. ... kand. ped. nauk. Kazan', 2007. 214 s.

10. *Stepin V. S.* Teoreticheskoe znanie. M.: Progress-Tradicija, 2000. S. 619–640.

11. *Rotenberg V. S., Arshavskij V. V.* Stress i poiskovaja aktivnost' // Voprosy filosofii. 1979. № 4. S. 117–127.