
Е. С. Хаценко

МЕТОДИКА АНАЛИЗА КОЛИЧЕСТВЕННЫХ ХАРАКТЕРИСТИК КРИЗИСНЫХ СИТУАЦИЙ ПРЕДПРИЯТИЙ БИОРЕСУРСНОЙ СФЕРЫ

Кризисный период в экономике Северо-Арктического региона прямо отражается на состоянии предприятий, добывающих и реализующих биоресурсы, затрагивая все сферы их деятельности. Последствия системной стагнации каждое предприятие испытывает по-разному, в зависимости от масштабов деятельности, производственного, экономического, ресурсного и человеческого (профессионального) потенциалов. Для эффективной оценки последствий негативных явлений в последнее время многие предприятия стали использовать методику анализа количественных характеристик кризисных ситуаций.

Ключевые слова: количественные характеристики, жизненный цикл, спрос, система деловых и финансовых показателей.

E. Khatsenko

METHODS OF ANALYSIS OF QUANTITATIVE CHARACTERISTICS OF CRISIS SITUATIONS OF THE ENTERPRISES OF BIO-RESOURCE SPHERE

The crisis period in the economy of the North Arctic region is directly reflected in the condition of the enterprises extracting and realizing bio-resources in all the spheres of their activities. The consequences of system stagnation are experienced by each enterprise differently depending on the scales of the operation, on the industrial, economic, resource and human (professional) potentials. For an effective assessment of the consequences of the negative phenomena, many enterprises have recently begun using methods of the analysis of quantitative characteristics of crisis situations.

Keywords: quantity aspects, life cycle, demand, system of business and financial indicators.

В современных условиях основным элементом успешного функционирования на рынке биоресурсов Северо-Арктического региона становится совершенствование теории и практики управления кризисными ситуациями. Высокая вариативность и возможность выбора путей финансового развития и совершенствования заставляют предпринимательские структуры прибегать к изменению направления своего развития, к мобильному принятию эффективных управленческих решений, направленных на обеспечение стабильного функционирования с фактической поправкой на внешние и внутренние изменения. Среди важнейших задач теории и практики управления предпринимательскими структурами сферы биоресурсов является разработка методики анализа количественных характеристик кризисных ситуаций.

Лимитированность рынка морских биоресурсов подвержена постоянным измене-

ниям. В связи с этим усиливается динамика общности продуктового ассортимента. Под обеспечиваемым продуктовым ассортиментом рынка морских биоресурсов подразумевается соответствие требуемых по основным нормам продаж видов продукции и фактически поступивших на сбыт. Эта тенденция проявляется в увеличении числа приходящихся в среднем на один регион различных видов продукции разной степени обеспечиваемого разнообразия.

Происходит это главным образом потому, что в процессе обеспечения потребителей одновременно оказываются товары, находящиеся в разных потребительских группах, а также поступающие по разным каналам.

В связи с этим появляется необходимость в рассмотрении понятия жизненных циклов спроса, канала и продукции. Эти циклы можно определить как время, в течение которого та или иная потребность оста-

ется неудовлетворенной, т. е. спрос на средства ее удовлетворения остается актуальным.

Цикл «спрос — канал» характеризуется временем, в течение которого спрос на средства удовлетворения потребностей, базирующихся на определенном канале, остается актуальным. Цикл «спрос — канал — продукция» определяется временем, в течение которого спрос на удовлетворение потребностей базируется не только на определенном канале, но и на конкретных товарах, поступающих с его помощью.

С момента развития рыночных отношений в Северо-Арктическом регионе все большее распространение получает изменчивый уровень системы производства, так как формируются предпосылки для постепенного увеличения степени разнообразия способов производства продукции. Для функционирования в современных условиях ранняя диагностика причин кризисных ситуаций является основополагающим моментом. Диагностику необходимо проводить на постоянной основе с поправкой на финансовые критерии. Анализ деловых показателей дает возможность количественно оценить явления. Одни и те же явления могут иметь различное значение и тенденцию на разных этапах жизненного цикла конкурентного преимущества.

Установлено, что показатели деловой активности можно разделить на несколько различных групп по ряду признаков изменчивости как по этапам жизненного цикла конкурентного преимущества предпринимательской структуры, так и по времени.

Показатели деловой активности рассчитываются на основании количественных величин. Это накладывает определенные особенности на их анализ. Показатели, рассчитываемые на основе величин ресурсных потоков, могут колебаться в определенных пределах, и их стабильность может быть определена путем вычисления средних величин или оценки колебаний от средних величин. Возможна также оценка гармоничности колебаний. Если при анализе вы-

является колебательный процесс с увеличивающейся амплитудой колебаний, то это говорит о нестабильной обстановке в предпринимательской структуре.

К финансовым показателям предпринимательской структуры относятся показатели финансового состояния. К показателям деловой активности относятся показатели производства продукции, обеспеченности, гибкости.

К показателям финансового состояния относятся: затраты на организацию системы производства, затраты на функционирование системы производства, транзакционные издержки, ресурсные затраты.

Динамика затратных сил может быть представлена в виде

$$t_3(t_n, t_k) = P(t_n, t_k) / P(t),$$

где: $P(t_n, t_k)$ — совокупные затраты, обеспечивающие возможность функционирования системы производства за определенный период.

К показателю степени обеспечения разнообразия продуктовой линейки относится коэффициент динамики, характеризующийся отношением количества способов производства к общему числу этих элементов:

$$D = D_1 / \sum D,$$

где: D_1 — сравниваемый способ производства продукции; $\sum D$ — множество всех способов производства продукции.

Степень обеспечиваемого продуктового разнообразия следует определить как величину $T(S)$:

$$\Delta t_{об} = (T - (S(t_d, t_k))),$$

где: t_d, t_k — начало и конец исследуемых периодов.

К показателям обеспеченности относится показатель Q , характеризующий количество поступивших на склады продукции по каналам централизованных поставок и закупленных на рынке товаров.

Показатель вариативности системы производства, то есть способность системы

производства предпринимательской структуры расширять масштабы деятельности без увеличения затрат, можно выразить как

$$G(t_d) \approx t_{об}(t_d, t_k) / t_{об}(t_d).$$

Характеризовать ее можно как «жесткая» — при $G(t_d) < 1$, «приспосабливаемая» — при $G(t_d) = 1$, «лояльная» — при $G(t_d) > 1$.

Установлено, что показатели деловой активности можно разделить на несколько различных групп по ряду признаков изменчивости как по этапам жизненного цикла конкурентного преимущества предпринимательской структуры, так и по времени. В таблице представлены показатели, требующие особого внимания на различных этапах жизненного цикла конкурентного преимущества предпринимательской структуры.

Это не означает, что на других этапах показатели не требуют отслеживания. Просто на данных этапах они становятся наиболее важными для анализа функционирования предпринимательства.

Показатели деловой активности рассчитываются на основании количественных величин. Это накладывает определенные особенности на их анализ. Показатели, рассчитываемые на основе величин ресурсных потоков, могут колебаться в определенных пределах, и их стабильность может быть определена путем вычисления средних величин или оценки колебаний от средних величин. Возможна также оценка гармо-

ничности колебаний. Если при анализе выявляется колебательный процесс с увеличивающейся амплитудой колебаний, то это говорит о нестабильной обстановке в предпринимательской структуре.

Степень стабильности для производства предопределяет степень обеспечиваемого разнообразия поставок ресурсов. Следовательно, можно заключить, что чем выше темпы изменения степени обеспечиваемого разнообразия ресурсов по сравнению с темпами изменения затрат, тем способ материального производства обладает большей степенью хозяйственной гибкости.

Подавляющее большинство кризисов есть результат сочетания ошибок управленцев, организационных промахов и постоянного изменения среды функционирования предпринимательства. Кризису свойственно свое уникальное сочетание факторов, а значит, и своя траектория развития. Таким образом, необходима разработка процедуры оперативно-экономической экспресс-диагностики кризисов. Данный анализ будет являться отправным для принятия решений по снижению опасности кризиса.

Система реальных и потенциальных угроз организации не статична. Угрозы могут появляться и исчезать, возрастать и уменьшаться. Это основной фактор, определяющий необходимость их прогнозирования и выявления. Прогнозируемость угроз обеспечивает планирование адекватных их воздействию мер. Для этого они должны быть учтены и оценены.

Показатели деловой активности по этапам жизненного цикла конкурентного преимущества предпринимательской структуры

Показатели	Степень обеспечиваемого разнообразия поставок	Финансовое состояние	Обеспеченность	Гибкость предпринимательской структуры		
				жесткая	адаптивная	гибкая
Зарождение	ДА	ДА	НЕТ	ДА	НЕТ	НЕТ
Рост	НЕТ	НЕТ	НЕТ	ДА	ДА	НЕТ
Снижение темпов роста	НЕТ	НЕТ	НЕТ	НЕТ	ДА	НЕТ
Зрелость	НЕТ	НЕТ	ДА	НЕТ	ДА	ДА
Стагнация	ДА	НЕТ	ДА	НЕТ	НЕТ	ДА

Установив, какие события могут повлечь снижение экономической эффективности, убытки и потери, исследовав причины, приводящие к наступлению этих событий, спрогнозировав вероятность и частоту их реализации и оценив стоимостные последствия, следует приступать к ранжированию угроз по рейтингу значимости.

Определение значения стоимости реализации каждой из угроз зависит от того, какие активы и объекты предприятия подвергаются нежелательному воздействию, насколько сильно это воздействие и какой устойчивостью они обладают к данному воздействию.

Величину показателей стоимости образуют следующие составляющие: 1) стоимость недвижимости, материальных и/или финансовых активов; 2) дополнительные расходы, вызываемые наступлением нежелательного события; 3) неполученные доходы из-за сокращения или остановки деятельности; 4) компенсации любого вреда или убытков, нанесенных третьим лицам, производимые из-за наступивших судебных санкций или вытекающих из договоров последствий.

Таким образом, если анализ динамики показателей делового и финансового состояния показывает устойчивый рост показателей, а методика диагностики логически дает проследить всю цепь, то можно сделать вывод о нормальном состоянии системы производства.

Если показатели имеют тенденцию к понижению или колебанию, то необходимо принять меры по изменению экономической стратегии в области материального производства, когда показатели степени обеспеченности ресурсами и гибкости производства имеют большое значение на этапах зрелости

и спада жизненного цикла конкурентного преимущества предпринимательской структуры. На этапе зрелости, когда система производства предпринимательской структуры функционирует наиболее благоприятным образом, следует особенно тщательно анализировать данные показатели, чтобы вовремя рассмотреть негативные тенденции. На этапе спада такой анализ должен сопровождаться выработкой рекомендаций по предотвращению недополучения прибыли.

Управление и контроль кризисных ситуаций на предприятиях биоресурсной сферы заключается в разработке четких и экономически эффективных методик количественных оценок состояния структур; в определении границ рынка сбыта; анализа жизненных циклов спроса, канала и продукции. Преимущества этого подхода обусловлены возможностью выявления особенностей реакции импульсных каналов на изменение потребительской реакции; выработкой системных мер воздействия на кризис путем осуществления сканирования возникающих предпосылок.

Немаловажным фактором в исследовании данной тематики является территориальная специфика Северо-Арктического региона, в результате чего анализ финансовых и деловых показателей предприятий биоресурсной сферы должен осуществляться с учетом поправок на вариативность и постоянную изменчивость ниши деятельности. Для преодоления этих трудностей необходимо выявить и нейтрализовать все дестабилизирующие факторы как внешней, так и внутренней среды путем разработки прогностических экономико-математических моделей. Иными словами, необходимо создать методику количественных оценок кризисных ситуаций.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агеева Н. А. Аналитическое обоснование решений: Учеб. пособие. СПб.: РИА, 2004.
2. Азоев Г. Л. Конкуренция: анализ, стратегия и практика: Учеб. пособие. М.: ЦЭиМ, 1996.

REFERENCES

1. Ageeva N. A. Analiticheskoe obosnovanie reshenij: Ucheb. posobie. SPb.: RIA, 2004.
2. Azoev G. L. Konkurencija: analiz, strategija i praktika: Ucheb. posobie. M.: CEiM, 1996.