

13. Nguyễn Văn Giao. Nguyễn Hữu Quỳnh. Vũ Văn Tảo. Bùi Hiền. Từ điển giáo dục học. Nxb Từ điển Bách khoa, HN, 2001. 519 tr.
14. Nguyễn Văn Hào. Phát hiện và bồi dưỡng học sinh có năng khiếu âm nhạc trong trường tiểu học và trung học cơ sở. Tạp chí Giáo dục. Số 115, Tr.: 37–38. 2005.
15. Nguyễn Ánh Tuyết. Đặc trưng tâm lý của trẻ em có năng khiếu thơ. Luận án Phó tiến sĩ Tâm lý học. Hà Nội, 1979.
16. <http://choicungbe.com/tre-thong-minh>
17. <http://vietnamnet.vn/giaoduc/2006/01/537340>

*E. E. Карташова*

### ОСОБЕННОСТИ БРАЧНО-СЕМЕЙНЫХ УСТАНОВОК СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

*В статье представлены данные социально-психологического исследования, конкретизирующие брачно-семейные установки современной молодежи в четырех ведущих аспектах: общие брачные установки, представления об интимных отношениях, отношения с прародительской семьей и ее влияние, детско-родительские установки. Рассмотрены специфические особенности современного брака. Выявлено, что в молодежной среде доминирует романтическая модель брака, ориентированная на позитивные переживания, а интимно-личностные отношения определяют сущность брака.*

**Ключевые слова:** брак, молодежь, семейные ценности, интимность, мотивы вступления в брак, модель семейных отношений.

*T. Kartashova*

### FEATURES OF MARRIAGE AND FAMILY SYSTEMS OF TODAY'S YOUTH

*The paper presents the findings of a socio-psychological study specifying the matrimonial attitudes of contemporary youth in four major areas: general marriage attitudes, the ideas of intimate relationships, relations with the grandparent family and its influence, parent-child attitudes. The consider specific features of modern marriage are regarded. It is argued that a romantic marriage model dominates which is focused on positive emotions, and intimate personal relations determine the essence of marriage.*

**Keywords:** marriage, youth, family values, intimacy, motives for marriage, a model of family relations.

Институт брачно-семейных отношений претерпевает существенные изменения, которые рядом исследователей (Андреева Т. В., Волкова А. Н., Гуггенбюль–Крейг А., Змановская Е. В., Ильин Е. П., Куртышева М. А., Морозова Е. А., Прохорова О. Г., Старостина Н. В., Целуйко В. М., Шнейдер Л. Б. и др.) оцениваются как кризис брака и семьи. В настоящее время отмечается ряд негативных демографических тенденций: ухудшение материального положения населения России (42% работников имеют заработную плату на уровне прожиточного минимума или ниже его); низкая рождаемость

(в среднем 1,3 ребенка на одну женщину) при высоком уровне смертности; диспропорциональное соотношение полов (начиная с 33-летнего возраста) вследствие высокой смертности мужчин; повышение уровня разводов (в 2002 г. число разводящихся впервые превысило число вступающих в брак); увеличение количества неполных семей и детей, растущих без отца; рост количества внебрачных детей (в 1999 г. число внебрачных детей составило 30% от всех родившихся) [1].

Специфической особенностью современного брака является его нестабильность [6].

По данным Росстата, количество разводов в России увеличилось с 685,9 тыс. в 2007 году до 703,4 тыс. в 2008 году. С 2005 года количество разводов неуклонно возрастает [4]. По стажу брака разводы распределяются следующим образом: до 1 года — 3,6%; от 1 до 2 лет — 16%; от 3 до 4 лет — 18%; от 5 до 9 лет — 28%; от 10 до 19 лет — 22%; от 20 и более лет — 12,4%. Таким образом, на первые четыре года приходится около 40% разводов, а на период в девять лет — около 2/3 их общего числа [12].

В 2009 году по данным Росстата в России зафиксировано более 1 млн. 200 тыс. браков, в том числе в Москве — 92 322 брака, в Санкт-Петербурге — 49 121 браков. Прирост количества браков относительно 2008 года составляет 10% по Москве и 5% по Санкт-Петербургу [4]. Анализируя данные статистических исследований Росстата за первый квартал 2010 года, можно увидеть следующую картину: на 185 969 вновь заключенных браков приходится 153 406 разводов, что составляет более 80% [2]. Наиболее активным возрастом для заключения браков является период от 25 до 34 лет. В это время совершается практически половина всех браков. Та же картина наблюдается и в области разводов [12].

Вследствие рождения внебрачных детей и разводов увеличивается доля неполных семей, а также конкубинатных союзов и юридически неоформленных сожительства, которые в настоящее время в бытовом обиходе называются «гражданским браком», в социологической литературе — фактическим браком (в отличие от обычного — легитимного) или альтернативным [1].

По мнению ряда исследователей (Волкова А. Н., Сатир В., Собчик Л. Н., Шнейдер Л. Б., Эйдемиллер Э. Г., Юстицкис В., Петрушин С. В., Змановская Е. В. и др.), основной причиной нестабильности брачного союза является низкий уровень психологической культуры супругов, в том числе поспешное, необдуманное вступление в брак; психологическая и практическая неподготовленность к семейной жизни; деструктивное поведение в конфликте. К другой актуальной проблеме относится высокий уровень распространения зависимого поведения среди современной молодежи, оказывающего негативное влияние на взаимоотношения в молодой семье (Змановская Е. В., Менделевич В. Д. и др.).

Наблюдаемые изменения в институтах брака и семьи могут носить преходящий характер, что требует своевременного и целенаправленного изучения.

В связи с кардинальными изменениями, происходящими в институте семьи, проблема брачно-семейных установок современной молодежи является высоко актуальной. Наряду с научными исследованиями данного процесса необходимы разработки новых эффективных технологий психологической диагностики семейных отношений, а также профилактики и коррекции возможных нарушений.

С целью изучения особенностей брачно-семейных установок современной молодежи в изменяющихся социально-экономических условиях было организовано и проведено социально-психологическое исследование. В качестве объекта исследования выступили жители мегаполиса в возрасте от 14 до 80 лет, проживающие в больших городах на территории Российской Федерации, в количестве 1200 человек. Широкий возрастной диапазон определялся необходимостью сравнения брачно-семейных установок молодежи в возрасте от 18 до 30 лет с другими возрастными группами. В свою очередь, юношеский возраст был разделен на две подгруппы: от 18 до 24 лет и от 25 до 30 лет.

В ходе исследования была разработана анкета, включающая 45 вопросов, направленная на конкретизацию брачно-семейных установок современной молодежи в четырех ведущих аспектах:

- 1) общие брачные установки (значение семьи, мотивы вступления в брак, формы брака, стиль отношений в семье, отношение к разводу);
- 2) представления об интимных отношениях (значение секса, интимные отношения до брака, однополый секс, секс без любви, возможность аборта, внебрачные связи);
- 3) отношения с прародительской семьей и ее влияние (помощь родителей, образ родительской семьи);
- 4) детско-родительские установки (количество детей в семье, воспитание детей, приемные дети).

Исследование проводилось при помощи интернет-опроса жителей мегаполисов (1200 человек), проживающих на территории Российской Федерации. Анкетированием

были охвачены следующие города: Санкт-Петербург, Москва, Самара, Великий Новгород, Сызрань, Мурманск, Тольятти, Владивосток, Новосибирск, Екатеринбург, Пермь, Красноярск, Омск, Воронеж. В результате опроса был получен обширный материал, наиболее существенные данные из которого представлены ниже.

На вопрос «Насколько семья является для Вас ценностью?» были получены следующие данные (табл. 1).

В возрастном периоде 18–24 лет: большинство респондентов (60% мужчин и 69% женщин) считают, что семья — это самое ценное в жизни; 36% мужчин и 25% женщин

считают, что семья — это такая же ценность как здоровье, работа. В возрастном периоде 25–30 лет получены аналогичные результаты. Таким образом, для современной молодежи в возрасте от 18 до 30 лет семья является доминирующей жизненной ценностью.

История семейных отношений знает различные мотивы вступления в брак: династические браки; экономические союзы; детоцентрированные семьи. Современные браки основаны, главным образом, на свободном выборе супруга, на собственных чувствах и личном решении. В табл. 2 представлен анализ причин, детерминирующих вступление в брак.

Таблица 1

**Процентное соотношение ответов на вопрос о ценности семьи (с учетом пола)**

№	Возраст, пол / Варианты ответов	18–24		25–30	
		М (%)	Ж (%)	М (%)	Ж (%)
1	Это самое ценное в жизни	60	69	59	59
2	Это такая же ценность, как здоровье, работа	36	25	36	37
3	Работа важнее семьи	1	0	3	0
4	Мои личные интересы выше интересов семьи	2	3	1	3
5	Семья не представляет для меня ценности	1	3	1	1

Таблица 2

**Процентное соотношение ответов на вопрос о причинах вступления в брак (с учетом пола)**

Возраст, пол / Варианты ответов	18–24		25–30	
	М (%)	Ж (%)	М (%)	Ж (%)
1. Любовь	49	47	41	47
2. Беременность и дети	9	5	12	5
3. Материальная выгода	3	4	5	2
4. Гармоничные сексуальные отношения	13	12	17	13
5. Общие интересы	22	20	23	23
6. Взаимопонимание	1	3	0	1
7. Доверие	1	1	0	0
8. Желание создать семью	1	4	1	4
9. Уважение	0	1	0,5	1
10. Единые ценности, взгляды на жизнь	1	1	0	3
11. Гармоничные отношения	0	2	0,5	1

На основе полученных данных можно выделить три основных мотива вступления в брак в молодом возрасте, а именно: любовь, общие интересы и гармоничные сексуальные отношения (в порядке снижения частоты выборов). Полученные данные свидетельствуют о том, что в молодежной среде доминирует романтическая модель брака, ориентированная на позитивные переживания и интимно-личностные отношения.

На вопрос «Возможно ли для Вас вступление в брак без любви?» получены ответы, представленные в табл. 3.

Из таблицы следует, что для женщин в возрасте 18–24 лет брак без любви допустим и является личным делом каждого. Для

женщин в возрасте 25–30 лет и для мужчин в возрасте 18–30 лет брак без любви не имеет никакого смысла. Полученные данные подтверждают ранее выдвинутую гипотезу о доминирующих романтических мотивах вступления в брак. С другой стороны, с возрастом в изучаемой возрастной группе ценность любви повышается.

Существуют разные формы взаимодействия супругов в семье, например, патриархальная (с концентрацией власти у мужчины) или паритетная (с равным распределением прав и ответственности). Возникает вопрос: какой модели брака придерживаются современные люди? Рассмотрим данные, которые получены в ходе исследования (табл. 4).

Таблица 3

Процентное соотношение ответов на вопрос о возможности вступления в брак без любви (с учетом пола)

№	Возраст, пол / Варианты ответов	18–24		25–30	
		М (%)	Ж (%)	М (%)	Ж (%)
1	Любовь придет со временем	9	6	3	2
2	Допустимо, но не желательно	19	22	23	25
3	Допустимо, и является личным делом каждого	12	35	19	30
4	Допустимо только в экстренных случаях	14	17	11	4
5	Без любви брак не имеет никакого смысла	46	20	44	39

Таблица 4

Процентное соотношение ответов на вопрос о желаемых отношениях с супругом / супругой (с учетом пола)

№	Возраст, пол / Варианты ответов	18–24		25–30	
		М (%)	Ж (%)	М (%)	Ж (%)
1	Паритетные, на равных	49	65	63	59
2	С ведущей ролью мужчины	49	34	36	39
3	С ведущей ролью женщины	2	1	1	2

Женщины в возрасте 18–30 лет в большей степени ориентированы на паритетные отношения с супругом, хотя отмечается тенденция: по мере увеличения возраста — повышается признание ведущей роли мужчины. Мужчины в возрасте 25–30 лет также чаще предпочитают равные отношения с супругой. Мужчины в возрасте 18–24 лет ориентированы быть главой семьи, но согласны и на равноправие в своей семье. Полученные данные говорят о том, что молодежь обоего пола в большинстве случаев выбирает эгалитарную (партнерскую) модель семейных

отношений, основанную на признании равных прав и ответственности супругов.

В ответ на вопрос об отношении к гражданскому браку большинство респондентов выразило одобрение гражданского брака (табл. 5).

Мы видим, что такое явление, как гражданский брак, получило достаточное распространение и одобрение в молодежной среде.

При изучении установок на официальный брак были получены результаты, представленные в табл. 6.

Таблица 5

**Процентное соотношение ответов на вопрос об отношении к гражданскому браку (с учетом пола)**

Возраст, пол / Варианты ответов	18–24		25–30	
	М (%)	Ж (%)	М (%)	Ж (%)
1. Полностью одобряю	46	24	31	29
2. Скорее одобряю	37	49	56	36
3. Скорее не одобряю	8	18	7	15
4. Не одобряю	2	6	3	16
5. Категорически не приемлю	4	2	3	4
6. Личное дело каждого	2	0	0	0
7. Все равно	1	1	0	0

Таблица 6

**Процентное соотношение ответов на вопрос об отношении к официально зарегистрированному браку (с учетом пола)**

Возраст, пол / Варианты ответов	18–24		25–30	
	М (%)	Ж (%)	М (%)	Ж (%)
1. Это единственно возможная форма брака	15	19	17	19
2. Регистрация укрепляет брачный союз	25	45	26	36
3. Регистрация брака не влияет на отношения	39	28	47	37
4. Регистрация отрицательно влияет на супружеские отношения	11	4	5	4
5. Официально зарегистрированный брак давно изжил себя	7	4	3	3
6. Формальность	3	0	2	1

Более 57% мужчин придерживаются мнения о негативном или нейтральном значении официальных отношений. Женщины, напротив, в большей степени ориентированы на официальный статус. Мнения женщин в возрасте 25–30 лет преимущественно разделились между двумя ответами: «регистрация укрепляет брачный союз» и «регистрация брака не влияет на отношения». Женщины в возрасте 18–24 лет считают, что регистрация брака укрепляет отношения в паре. Следовательно, современная молодежь не отвергает значимость официальной регистрации брачных отношений, но также и не считает ее обязательным условием своей жизни. Брак стал более свободным от обязательств.

Важным моментом семейной динамики является вопрос о месте проживания супругов после свадьбы — будет ли это совместное проживание с родителями или полное отделение от них. В современных условиях большая семья, где несколько поколений

живут вместе, встречается крайне редко. Данное обстоятельство подтверждают и результаты нашего исследования (табл. 7).

Полученные данные свидетельствуют о том, что современная молодежь предпочитает после свадьбы жить отдельно от родителей, самостоятельно выстраивая свою семью и быт. Увеличение психологической дистанции между поколениями может быть связано как с ослаблением экономической зависимости, так и с изменением в социальных установках. Относительно разорванные межпоколенные отношения сопровождаются нарушением культурной преемственности и могут быть отнесены к одной из актуальных общественных проблем.

Также были исследованы взгляды молодых людей на причины развода соответственно для мужчин и женщин. В табл. 8 представлены результаты ответов на вопрос: «По каким причинам женщины подают на развод?»

Таблица 7

**Процентное соотношение ответов на вопрос о совместном или отдельном проживании от родителей молодоженов после свадьбы (с учетом пола)**

Возраст, пол / Варианты ответов	18–24		25–30	
	М (%)	Ж (%)	М (%)	Ж (%)
1. Отдельно от родителей	96	96	97	97
2. С родителями	4	4	3	3

Таблица 8

**Процентное соотношение ответов на вопрос о причинах развода для женщин (с учетом пола)**

Возраст, пол / Варианты ответов	18–24		25–30	
	М (%)	Ж (%)	М (%)	Ж (%)
1. Низкие заработки мужа	10	7	15	6
2. Пьянство супруга	19	24	19	18
3. Неверность супруга	23	24	25	28
4. Отсутствие взаимопонимания	35	36	27	36
5. Интимная дисгармония	11	6	13	9
6. Плохие жилищные условия	1	0	1	0
7. Отсутствие чувств	1	2	0	1
8. Нежелание развивать отношения	0	1	0	2

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что ведущими мотивами развода для женщин выступают: отсутствие взаимопонимания, неверность супруга, пьянство супруга (в порядке снижения частоты выборов). В свою очередь, мужчины считают, что женщины на развод подают в основном из-за отсутствия взаимопонимания, на второе место они ставят такую причину развода, как неверность супруга, на третье место выходит пьянство супруга.

На вопрос: «Что является наиболее распространенным мотивом развода для мужчин?» были получены следующие результаты (табл. 9).

Таким образом, мужчины решились бы на развод преимущественно из-за отсутствия взаимопонимания, на втором месте стоит причина — «новые отношения». Женщины

считают, что мужчины подают на развод в основном из-за новых отношений. Второе место у женщин занимает такая причина мужских разводов, как «интимная дисгармония», это отметили женщины в возрасте 18–24 лет. В возрасте от 25 до 30 лет женщины на второе место ставят такую причину развода для мужчин, как «отсутствие взаимопонимания». Таким образом, основной причиной разводов для мужчин и женщин является отсутствие взаимопонимания, которое и приводит к поиску новых отношений вне своей семьи.

В связи с широким распространением однополых браков в мире и процессом их легализации, также изучалось отношение российской молодежи к данному явлению (табл. 10).

Таблица 9

**Процентное соотношение ответов на вопрос о причинах развода для мужчин (с учетом пола)**

Возраст, пол / Варианты ответов	18–24		25–30	
	М (%)	Ж (%)	М (%)	Ж (%)
1. Отсутствие взаимопонимания	31	13	31	23
2. Новые отношения	23	37	25	31
3. Интимная дисгармония	12	22	13	18
4. Вмешательство родственников	11	10	12	9
5. Хозяйственно-бытовые проблемы	12	16	18	18
6. Неверность супруги	6	1	1	0,5
7. Отсутствие общих интересов	3	0	0	0
8. Отсутствие чувств	2	1	0	0,5

Таблица 10

**Процентное соотношение ответов на вопрос об отношении к однополым семьям (с учетом пола)**

Возраст, пол / Варианты ответов	18–24		25–30	
	М (%)	Ж (%)	М (%)	Ж (%)
1. Полностью одобряю	7	7	1	5
2. Скорее одобряю	2	17	12	18
3. Скорее не одобряю	10	27	16	11
4. Не одобряю	17	20	15	26
5. Категорически против	49	10	42	24
6. Все равно	14	19	12	12
7. Личное дело каждого	1	0	2	4
8. Отсутствие чувств	2	1	0	0,5

Исходя из полученных данных, можно прийти к заключению, что женщины достаточно терпимо относятся к такому явлению в современном обществе, как однополая семья. Мужчины же, напротив, категорически против данного явления. Несмотря на легализацию однополых браков в некоторых странах, современная российская молодежь выступает против данного обстоятельства. Это может говорить о том, что традиционное понимание брака как союза между одним мужчиной и одной женщиной окончательно не потеряло свою ценность в глазах общественности.

Ниже приведены данные о признаках гармоничной семьи, по мнению современной молодежи (табл. 11).

Из таблицы следует, что мужчины в возрасте 18–30 лет основным признаком гармоничной семьи считают взаимопонимание.

Женщины в возрасте 18–24 лет основным признаком гармоничной семьи считают также взаимопонимание; в возрасте 25–30 лет — доверие. Можно сделать вывод о том, что молодые люди при вступлении в брак ищут в основном психологического комфорта, удовлетворения потребности в близости и признании, сексуальной реализации. Исходя из этого, потребность в официальной регистрации брака теряет смысл, и становится понятным, почему так распространены гражданские браки, в которых основной акцент делается на удовлетворение аффилиативных потребностей.

Как известно, неотъемлемой частью супружеской жизни является интимно-сексуальная сфера, которая также изучалась нами. В табл. 12 и 13 представлены данные об отношении молодежи к сексу и интимным отношениям до брака.

Таблица 11

Процентное соотношение ответов на вопрос о признаках гармоничной семьи (с учетом пола)

Возраст, пол / Варианты ответов	18–24		25–30	
	М (%)	Ж (%)	М (%)	Ж (%)
1. Любовь	23	21	24	21
2. Преданность	15	14	15	12
3. Доверие	24	22	23	26
4. Взаимопонимание	25	23	26	25
5. Материальное благополучие	10	11	10	11
6. Уважение	1	4	1	3
7. Наличие детей	1	0,5	0	0
8. Поддержка	0	1	0	0,5
9. Сексуальная гармония	1	1	1	0
10. Общие интересы	0	1	0	0
11. Принятие	0	1	0	0
12. Терпение	0	0	0	1
13. Честность	0	0,5	0	0,5

Таблица 12

Процентное соотношение ответов на вопрос об отношении к сексу (с учетом пола)

Возраст, пол / Варианты ответов	18–24		25–30	
	М (%)	Ж (%)	М (%)	Ж (%)
1. Это неотъемлемая часть любви и интимности	64	64	68	77
2. Способ поддержания близости	12	15	10	14
3. Исполнение супружеского долга	3	2	1	2
4. Удовлетворение физиологических потребностей	18	15	21	5
5. Секс для меня не имеет никакого значения	3	4	0	2



Как и следовало ожидать, современная молодежь открыто признает важную роль сексуальных отношений.

Результаты данного исследования подтверждают точку зрения о том, что интимно-личностная близость является ведущей функцией современного брака, а ожидание гармонии в этой сфере доминирует в структуре брачно-семейных установок молодых супругов [6].

Интересно было посмотреть, насколько выражена толерантность в интимных отношениях. В табл. 13 представлены ответы на вопрос о допустимости добрачных отношений.

Таким образом, для мужчин и женщин в возрасте от 18 до 30 лет интимные отношения до брака допустимы и являются личным делом каждого. Полученные данные отражают процесс легализации добрачных отношений в обществе.

В табл. 14 и 15 представлены данные об отношении к внебрачным связям и о причинах неверности в браке.

Очевидно, что измена в браке не допустима как для мужчин, так и для женщин. Это говорит о том, что верность рассматривается ведущим условием и признаком интимности и семейной жизни в целом.

Таблица 13

**Процентное соотношение ответов на вопрос о возможности интимных отношений до брака (с учетом пола)**

Возраст, пол / Варианты ответов	18–24		25–30	
	М (%)	Ж (%)	М (%)	Ж (%)
1. Обязательны	26	20	38	17
2. Допустимы, и являются личным делом каждого	63	61	54	67
3. Допустимы, но не желательны	7	12	1	10
4. Не допустимы	2	4	4	4
5. Для меня это не имеет никакого значения	2	3	3	2

Таблица 14

**Процентное соотношение ответов на вопрос об отношении к измене в браке (с учетом пола)**

Возраст, пол / Варианты ответов	18–24		25–30	
	М (%)	Ж (%)	М (%)	Ж (%)
1. Допустима и желательна	1	1	1	0
2. Допустима, и является личным делом каждого	8	4	8	5
3. Допустима, но не желательна	6	13	9	18
4. Допустима в отдельных случаях	17	20	18	20
5. Категорически не допустима	68	62	64	57

В возрасте 18–30 лет женщины считают, что обыденность и скука является основной причиной супружеской неверности; на второе место выходит такой мотив, как недостаток внимания со стороны супруга; третье место занимает «новая влюбленность». В мужской группе получены аналогичные результаты. Следовательно, по

мнению молодых респондентов, измена в браке является следствием недостатка внимания супруга и однообразия в отношениях, то есть низкого качества межличностных отношений.

На вопрос: «Как Вы относитесь к абортam?» были получены следующие данные (табл. 16).

Таблица 15

**Процентное соотношение ответов на вопрос о причинах неверности в браке (с учетом пола)**

Возраст, пол / Варианты ответов	18–24		25–30	
	М (%)	Ж (%)	М (%)	Ж (%)
1. Новая влюбленность	15	16	22	16
2. Недостаток внимания со стороны супруга / супруги	33	26	28	26
3. Сексуальные проблемы	14	15	9	9
4. Обыденность и скука	24	30	29	34
5. Обида и месть	10	10	10	10
6. Отсутствие любви	0	1	0	2
7. Безнравственность	2	0,5	0	1
8. Физиология	0,5	0,5	1	0
9. Алкоголь	0,5	0	1	0
10. Глупость	0	0,5	0	1
11. Безответственность	0,5	0	0	1
12. Взаимонепонимание	0,5	0	0	0
13. Любопытство	0	0,5	0	0

Таблица 16

**Процентное соотношение ответов на вопрос об отношении к абортam (с учетом пола)**

Возраст, пол / Варианты ответов	18–24		25–30	
	М (%)	Ж (%)	М (%)	Ж (%)
1. Одобряю	6	0	3	0
2. Считаю личным делом каждого	29	26	24	35
3. Считаю возможным в исключительных случаях	28	40	30	28
4. Скорее против	10	13	20	12
5. Категорически против	27	21	23	25

Из таблицы следует, что мужчины в возрасте 25–30 лет считают, что аборт возможен в исключительных случаях. Мужчины в более юном возрасте (18–24 лет) считают решение об аборте личным делом каждого. В возрасте 25–30 лет женщины признают решение об аборте личным делом каждого. В возрасте 18–24 лет женщины считают, что аборт возможен в исключительном случае (патология плода, угроза жизни матери будущего ребенка). Данные свидетельствуют о довольно лояльном отношении российской молодежи к абортам, что может быть связано с недостаточным уровнем личной ответственности и морально-нравственного сознания.

В табл. 17 представлены результаты изучения вопроса об отношении молодежи к однополую сексу.

Следовательно, для женщин в возрасте 18–30 лет однополый секс допустим, и является личным делом каждого. Большинство мужчин в возрасте от 18 до 30 лет считает, что данный вид секса категорически не допустим. Полученные результаты свидетельствуют об амбивалентном отношении к однополую любви: на фоне официальной легализации наблюдается психологическое неприятие, особенно со стороны мужчин.

Ниже представлены результаты изучения вопроса об отношении молодежи к сексу без любви (табл. 18).

Таблица 17

**Процентное соотношение ответов на вопрос об отношении к однополую сексу (с учетом пола)**

Возраст, пол / Варианты ответов	18–24		25–30	
	М (%)	Ж (%)	М (%)	Ж (%)
1. Допустим и желателен	2	3	1	0
2. Допустим и является личным делом каждого	29	59	40	48
3. Допустим, но не желателен	6	11	8	12
4. Допустим в экстренных случаях	2	3	4	3
5. Категорически не допустим	61	24	47	37

Таблица 18

**Процентное соотношение ответов на вопрос об отношении к сексу без любви (с учетом пола)**

Возраст, пол / Варианты ответов	18–24		25–30	
	М (%)	Ж (%)	М (%)	Ж (%)
1. Допустим и желателен	13	1	14	0
2. Допустим, и является личным делом каждого	61	59	62	67
3. Допустим, но не желателен	18	28	16	17
4. Допустим в экстренных случаях	5	6	1	6
5. Категорически не допустим	3	6	7	10

Современная молодежь практически единодушно считает, что секс без любви допустим. Полученные данные можно интерпретировать так, что секс, любовь и брак все более различаются в общественном сознании.

На вопрос «Хотели бы Вы строить Вашу семью по образу и подобию семьи Ваших родителей?» получены результаты, представленные в табл. 19.

Таким образом, мужчины и женщины в возрасте 18–30 лет скорее не хотели бы строить свою семью по образу и подобию семьи своих родителей. В настоящее время

родительские семьи не являются примером для семей своих собственных детей, которые предпочитают выстраивать жизнь по новым образцам, отказываясь от традиционных моделей поведения в браке и прерывая культурную преемственность.

В табл. 20 и 21 представлено отношение молодежи к родителям и к тому, какую помощь родители должны оказывать молодой семье.

Из ответов следует, что родители все-таки признаются примером в некоторых отношениях для своих детей.

Таблица 19

**Процентное соотношение ответов на вопрос о желании строить свою семью по образу и подобию семьи своих родителей (с учетом пола)**

Возраст, пол / Варианты ответов	18–24		25–30	
	М (%)	Ж (%)	М (%)	Ж (%)
1. Да	12	5	10	10
2. Скорее — да, чем — нет	19	15	12	18
3. Скорее — нет, чем — да	18	27	22	15
4. Нет	36	44	42	50
5. Не задумывался над этим	15	9	14	7

Таблица 20

**Процентное соотношение ответов на вопрос об отношении к родителям (с учетом пола)**

Возраст, пол / Варианты ответов	18–24		25–30	
	М (%)	Ж (%)	М (%)	Ж (%)
1. Безусловный образец во всем	8	5	15	4
2. Хороший пример в некоторых отношениях	42	44	50	49
3. Источник личного опыта	36	34	16	32
4. Пример того как не нужно жить	13	16	19	14
5. Самые дорогие люди	1	1	0	1

Таблица 21

**Процентное соотношение ответов на вопрос о помощи родителей супругов в решении проблем семьи своих детей (с учетом пола)**

Возраст, пол / Варианты ответов	18–24		25–30	
	М (%)	Ж (%)	М (%)	Ж (%)
1. Должны помогать всегда и во всем	10	1	11	5
2. Должны помогать по просьбе супругов	53	64	66	63
3. Должны помогать только материально	2	3	4	2
4. Должны помогать только в экстренных случаях	23	25	12	23
5. Не должны принимать никакого участия в решении проблем	12	7	7	7

Основной процент современной молодежи, как среди мужчин, так и среди женщин считает, что родители должны помогать только по просьбе своих детей. Это свидетельствует о том, что супруги готовы принимать помощь от своих родителей, но при этом избегают постоянного вмешательства с их стороны в свою семью, сохраняя необходимую дистанцию и свободу действий.

На вопрос: «Сколько бы Вы хотели иметь детей?» получены следующие результаты (табл. 22).

Подавляющее большинство респондентов как среди мужчин, так и среди женщин в возрасте от 18 до 30 лет хотели бы в своей семье иметь двоих детей. Репродуктивные установки молодых людей выглядят разумным балансом между личными интересами

и благополучием семьи, однако они явно недостаточны для решения социальной задачи прироста населения России.

Далее в табл. 23, 24 и 25 будут представлены данные о том, кто должен воспитывать детей в семье, об отношении к семьям, в которых нет детей, и о возможности воспитания приемных детей.

Из данных табл. 23 видно, что как мужчины, так и женщины в возрасте от 18 до 30 лет считают, что воспитанием детей в семье должны заниматься оба родителя. Это говорит о том, что современные молодые люди не разделяют традиционный взгляд о жесткой дифференциации гендерных ролей и доминирующей женской роли в воспитании детей. Супруги хотят выполнять родительские функции совместно.

Таблица 22

**Процентное соотношение ответов на вопрос о желаемом количестве детей в семье (с учетом пола)**

Возраст, пол / Варианты ответов	18–24		25–30	
	М (%)	Ж (%)	М (%)	Ж (%)
1. Не собираюсь иметь детей	3	2	5	2
2. Одного	18	12	12	15
3. Двоих	50	60	57	47
4. Трех	23	23	14	29
5. Четверых и более	3	3	5	4
6. Сколько будет	3	0	7	3

Таблица 23

**Процентное соотношение ответов на вопрос о воспитании детей (с учетом пола)**

Возраст, пол / Варианты ответов	18–24		25–30	
	М (%)	Ж (%)	М (%)	Ж (%)
1. Оба родителя	78	73	71	77
2. В основном мать	4	2	4	4
3. В основном отец	0	2	1	1
4. Родители супругов	3	1	0	3
5. Вся семья в целом	15	22	24	15

Далее представлены данные ответа на вопрос об отношении молодежи к семьям без детей (табл. 24).

Женщины в возрасте от 18 до 30 лет нередко считают, что семьи без детей имеют свои плюсы и минусы. Мужчины в возрасте 18–24 лет считают, что семьи без детей неполноценны. Мужчины в возрасте 25–30 лет полагают, что семьи без детей имеют свои плюсы и минусы и также являются

неполноценными. Данные ответы свидетельствуют об отсутствии четкой репродуктивной позиции молодых людей, что, вероятно, связано с ослаблением влияния родительской семьи и недостатками в государственной идеологии по данному вопросу.

В возрасте 18–30 лет женщины и мужчины полагают, что смогли бы воспитать приемного ребенка в своей семье. Данные представлены в табл. 25.

Таблица 24

Процентное соотношение ответов на вопрос об отношении к семье без детей (с учетом пола)

Возраст, пол / Варианты ответов	18–24		25–30	
	М (%)	Ж (%)	М (%)	Ж (%)
1. Имеет больше преимуществ перед другими семьями	3	0	3	1
2. Такая же, как и семьи с детьми	19	3	9	12
3. Имеет свои плюсы и минусы	35	50	39	56
4. Неполноценная	36	35	39	22
5. Непрочная	7	12	10	9

Таблица 25

Процентное соотношение ответов на вопрос о возможности воспитания в своей семье приемных детей (с учетом пола)

Возраст, пол / Варианты ответов	18–24		25–30	
	М (%)	Ж (%)	М (%)	Ж (%)
1. Да	13	25	18	18
2. Скорее — да, чем — нет	32	36	32	39
3. Сомневаюсь	24	26	25	20
4. Скорее — нет, чем — да	19	9	11	13
5. Нет	12	4	11	9
6. Не задумывался над этим	0	0	3	1

Из таблицы видно, что и мужчины, и женщины готовы взять ответственность на себя за воспитание приемных детей.

Таким образом, в ходе проведенного интернет-опроса молодых людей в возрасте от 18 до 30 лет сформулированы следующие выводы:

1. Для современной молодежи семья является ведущей жизненной ценностью. Основными причинами вступления в брак признаются любовь, общие интересы, гармоничные сексуальные отношения. Молодые люди выбирают равноправие в семье.

2. В молодежной среде распространен и одобряем гражданский брак. При этом официальная регистрация брака не отвергается.

3. Основной причиной развода, по мнению молодежи, являются психологические причины и, прежде всего, отсутствие взаимопонимания со стороны супруга / супруги. Как следствие этого, признаком гармоничной семьи выступает взаимопонимание между супругами.

4. Измена в семье признается недопустимой. Секс воспринимается как неотъемлемая часть любви и интимности в браке.

5. Современная молодежь считает, что родители не должны вмешиваться в семейную жизнь своих детей и могут оказывать им помощь только по просьбе.

6. Большинство молодых людей в возрасте от 18 до 30 лет ориентированы на рождение двоих детей в семье, считают, что воспитанием детей должны заниматься непосредственно родители ребенка.

Таким образом, в молодежной среде доминирует романтическая модель брака, ориентированная на позитивные переживания, а интимно-личностные отношения определяют сущность брака. Молодежь обоего пола в большинстве случаев выбирает эгалитарную (партнерскую) модель семейных отношений, основанную на признании равных прав и ответственности супругов. Современная молодежь не отвергает значимость официальной регистрации брачных отношений, но также и не считает ее обязательным условием своей жизни. Брак стал более свободным от обязательств. Интимно-личностная близость является ведущей функцией современного брака. Молодые супруги готовы принимать помощь от своих родителей, но при этом не допускать постоянного вмешательства с их стороны в свою семью. Современные молодые люди не разделяют традиционный взгляд о жесткой дифференциации гендерных ролей и доминирующей женской роли в воспитании детей. Супруги хотят выполнять родительские функции совместно.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреева Т. В. Социальная психология семьи. СПб., 2006. 197 с.
2. Бракоразводная статистика 1-го квартала 2010 г. [Электронный ресурс]: [www.kasparov.ru](http://www.kasparov.ru)
3. Волкова А. Н. Психология брака и семьи: Учебно-методическое пособие к курсу «Психология семьи и семейная психотерапия». Ч. 1. СПб.: ПМА, 2004. 88 с.
4. ГосКомСтат, 2009. Статистика браков и разводов в России за 2000–2009 гг. [Электронный ресурс]: [www.medlink.ru](http://www.medlink.ru)
5. Гуггенбуль–Крейг А. Брак умер — да здравствует брак! / Пер. с нем. 2-е изд., испр. М.: Когито-Центр, 2007. 112 с.
6. Змановская Е. В. Современный психоанализ. Теория и практика. СПб.: Питер, 2011. С. 257–264.
7. Ильин Е. П. Пол и гендер. СПб.: Питер, 2010. 688 с.
8. Куртышева М. А. Как сохранить психологическое здоровье семьи. СПб.: Питер, 2007. 288 с.
9. Морозова Е. А. Гармония в семье и браке: Семья глазами православного психолога. М.: Даниловский благовестник, 2009. 384 с.
10. Прохорова О. Г. Основы психологии семьи и семейного консультирования: Учебное пособие / Под общей ред. В. С. Торохтий. М.: ТЦ Сфера, 2005. 224 с.
11. Старостина Н. В. Любовь, секс и манипуляции. Ростов-н/Д: Феникс, 2009. 381 с.
12. Статистика разводов, 2009 г. [Электронный ресурс]: [www.svadba-online.ru](http://www.svadba-online.ru)
13. Целуйко В. М. Психология современной семьи. М.: Владос, 2006. 288 с.
14. Шнейдер Л. Б. Семейная психология. Антология. М.: Академический проект, 2010. 720 с.

## REFERENCES

1. *Andreeva T. V.* Social'naja psihologija sem'i. SPb., 2006. 197 s.
2. Brakorazvodnaja statistika 1-go kvartala 2010 g. [Elektronnyj resurs]: www.kasparov.ru
3. *Volkova A. N.* Psihologija braka i sem'i. Uchebno-metodicheskoe posobie k kursu «Psihologija sem'i i semejnaja psihoterapija», Chast' 1. SPb.: PMA, 2004. 88 s.
4. GosKomStat, 2009. Statistika brakov i razvodov v Rossii za 2000-2009 gg. [Elektronnyj resurs]: www.medlink.ru
5. *Guggenbjul'-Krejt A.* Brak umer — da zdravstvuet brak! / Per. s nem. 2-e izd., ispr. M.: «Kogito-Centr», 2007. 112 s.
6. *Zmanovskaja E. V.* Sovremennyj psihoanaliz. Teorija i praktika. SPb.: Piter, 2011. S. 257–264.
7. *Il'in E. P.* Pol i gender. SPb.: Piter, 2010. 688 s.
8. *Kurtysheva M. A.* Kak sohranit' psihologicheskoe zdorov'e sem'i. SPb.: Piter, 2007. 288 s.
9. *Morozova E. A.* Garmonija v sem'e i brake: Sem'ja glazami pravoslavnogo psihologa. M.: Danilovskij blagovestnik, 2009. 384 s.
10. *Prohorova O. G.* Osnovy psihologii sem'i i semejnogo konsul'tirovanija: Uchebnoe posobie / Pod obshej red. V. S. Torohtij. M.: TC Sfera, 2005. 224 s.
11. *Starostina N. V.* Ljubov', seks i manipuljacii. Rostov-n/D: Feniks, 2009. 381 s.
12. Stat'ja «Statistika razvodov», 2009 g. [Elektronnyj resurs]: www.svadba-online.ru
13. *Celujko V. M.* Psihologija sovremennoj sem'i. M.: Vlos, 2006. 288 s.
14. *SHnejder L. B.* Semejnaja psihologija. Antologija. M.: Akademicheskij proekt, 2010. 720 s.

*Е. Е. Черницкая*

## ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПРОФИЛЬ ЭФФЕКТИВНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ

*Основная проблема, рассматриваемая в статье, — отличие успешных руководителей, способных эффективно действовать в условиях социально-экономической нестабильности, от неуспешных. Основная цель исследования — создание индивидуально-личностного портрета эффективного руководителя, который отвечает современным требованиям рынка. В статье отражаются основные результаты эмпирического исследования.*

**Ключевые слова:** эффективный руководитель, профессиональная деятельность, индивидуально-личностные особенности; дифференциально-психологические аспекты деятельности.

*Е. Chernitskaya*

## A PSYCHOLOGICAL PROFILE OF THE EFFICIENT LEADER IN THE CONDITIONS OF SOCIAL AND ECONOMIC INSTABILITY

*The main issue regarded in the article is the difference between leaders who are able to be efficient in the conditions of social and economic instability and those who are inefficient. The main objective of the research is to describe an individually-personal profile of an efficient leader who meets all the modern demands of the market. The article present the main findings of an empiric research.*

**Keywords:** efficient leader, professional work, individually-personal features; differential-psychological aspects of activity.

В условиях современной экономики каждая организация должна иметь «конвейер» по подготовке будущих руководителей,

которые смогут обеспечить выполнение текущих обязательств, эффективное руководство персоналом и преобразование своих