41. *Stephanson A.* Kennan and the Art of Foreign Policy. Cambridge; London: Harvard University Press, 1989. 380 p.
42. The New York Times. 1946. Sept. 24.
43. The New York Times. 1946. Dec. 12.
44. The New York Times. 1946. Dec. 18.
45. The State Department Policy Planning Staff Papers, 1947–1949 / Int. by A. K. Nelson. Vol. 2: 1948. New York; London: Garland Publishing, 1983. 529 p.
46. *Tomasevich J.* War and Revolution in Yugoslavia, 1941–1945: The Chetniks. Stanford: Stanford University Press, 1975. 508 p.
47. *Weil M.* A Pretty Good Club: The Founding Fathers of the United States Foreign Service. New York: Norton, 1978. 313 p.
48. *X* (*Kennan G. F.*). The Sources of Soviet Conduct // Foreign Affairs. Vol. 25. 1947. № 4. P. 566–582.

С. А. Батурин

ПРОБЛЕМЫ ИДЕНТИФИКАЦИИ ДОКУМЕНТАЛЬНЫХ ФОТОГРАФИЙ ИЗ АКАДЕМИЧЕСКИХ АРХИВОВ (НА ПРИМЕРЕ ФОНДОВ ЦВРК ИМБТ СО РАН)

Рассматриваются некоторые проблемы идентификации документальных фотографий. На основе анализа и сравнения фотодокументов Российского Государственного архива кинофотофонодокументов и фотографий, опубликованных в журнале «СССР на стройке», идентифицируется ряд фотографий из архива Центра восточных рукописей и ксилографов ИМБТ СО РАН. С большой достоверностью удалось определить авторство и время создания фотодокументов из академического архива.

Ключевые слова: идентификация, документальная фотография, комплекс фотодокументов, фоторепортаж.

S. Baturin

IDENTIFICATION OF DOCUMENTARY PHOTOGRAPHS OF ACADEMIC ARCHIVES

Some issues of the identification of documentary photographs are regarded. On the basis of the analysis and comparison of documentary photographs of the Russian State Archive of Visual Documents and Photographs published in the USSR on the Construction Site, a number of photographs from the archive of the Center of Eastern Manuscripts IMBT, Siberian Branch of the Russian Academy of Science, are identified. With a big extent of precision it was possible to identify the author and the time of the documentary photographs from the academic archive.

Keywords: identification, documentary photograph, complex of documentary photographs, photo report.

В настоящее время фотодокументам как историческому источнику уделяется все больше внимания. Проблема введения в научный оборот фотодокументов, отложившихся в коллекциях, сосредоточенных в архивах, музеях и библиотеках страны, представляется в настоящее время чрезвычайно актуальной, поскольку значительная часть их до сих пор практически не имеет научно-технических описаний и атрибуции и, таким образом, не подготовлена для полноценного использования в исторических и других исследованиях. Это, в свою очередь, ставит целый ряд теоретико-методологи-

ческих вопросов, связанных с проблемами изучения специфики подобных фотодокументальных комплексов, их классификации, анализа и описания [1, с. 57].

В большинстве случаев авторов интересует документальная фотография, для которой существенное значение имеет идентификация, то есть привязка к конкретному месту и времени. Эту специфику исторического фотодокумента отмечает, в частности, В. Т. Стигнеев, который говорит, что «в отличие от литературы или изобразительного искусства фотография неспособна отражать жизнь и ее событийную канву с высот исторической дистанции, она связана требованиями сиюминутности, непосредственного контакта с действительностью»[6, с. 31].

Одной из важнейших проблем, которые относятся к изучению фотодокументов, находящихся в различных архивах, библиотеках, музеях и других собраниях, является проблема идентификации. Под идентификацией фотодокумента мы понимаем процесс выявления основных критериев документа, таких как авторство, место и дата создания, а также внешних особенностей фотодокумента.

Каждый из существующих в настоящее время или передаваемых в архив фотодокументов, прежде чем стать полноценным объектом архивного хранения, проходит целый ряд этапов, которые в упрощенном виде можно представить следующим образом: организационный процесс; собственно экспертиза ценности фотодокументов, проводимая, как правило, в архиве; расшифровка и описание фотодокументов и подготовка их на постоянное хранение [4]. Именно на третьем этапе происходит выявление особенностей фотодокумента, что значительно повышает его ценность для дальнейшего изучения.

Зачастую бывает довольно сложно с первого раза установить авторство, место и дату съемки того или иного фотодокумента. В этом случае проводится долговременная и кропотливая работа, когда при помощи визуального анализа, а также сопоставления с другими изобразительными источниками удается более точно идентифицировать и классифицировать как отдельно взятый фотодокумент, так и целое собрание.

Проблемы идентификации фотоматериалов из ведомственных, в частности — академических, архивов стоят особенно остро в связи с недостаточностью документального сопровождения процесса их формирования. Рассмотрим эти вопросы на примере фотоматериалов из Центра восточных рукописей и ксилографов Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН (далее — ЦВРК).

В общем архивном фонде ЦВРК в настоящее время хранится несколько фотоальбомов, относящихся к периоду 20–30-х гг. XX в., отражающих историю первых десятилетий существования Бурят-Монгольской АССР. Наше внимание привлекли два наиболее объемных фотоальбома, посвященных первому десятилетию социалистического строительства на территории Бурятии.

Первый из них называется «Альбом фотографий Бурят-Монгольской АССР», содержит 212 черно-белых фотографий различной тематики о событиях социально-политической, экономической и культурной жизни региона. Второй альбом — «10-летие БМАССР» — состоит из 227 фотографий, зафиксировавших юбилейные мероприятия 1933 года. Нами были проведены визуальный анализ изображений в этих альбомах и сравнение стилистики изображений, постановки кадра, манеры съемки. В результате этого мы пришли к выводу, что оба фотоальбома могут принадлежать одному и тому же автору или группе авторов; тематика, стилистика, размер фотографий, а также качество фотобумаги и характер сопроводительных текстов косвенно подтверждали наше предположение. Однако какой-либо информации об авторской принадлежности исследуемых фотоматериалов в документах архива ЦВРК не сохранилось, что вызвало

необходимость обращения к центральным государственным архивам.

С целью установления авторства нами был предпринят поиск и выявление аналогичных фотоматериалов в Российском государственном архиве кинофотофонодокументов (РГАКФД) [5]. В результате сплошного просмотра было выявлено 90 фотодокументов, созданных в Бурят-Монгольской республике в 1920-1930-х гг., из которых 24 фотодокумента оказались идентичны материалам из фотоальбомов ЦВРК. Так, например, изображение на фотографии № 0-265690 «Семья монгола за чаем в войлочной юрте» (обстановка помещения, изображенные люди, изображение отдельных предметов) идентично фотографии № 158 (ЦВРК ИМБТ СО РАН, д. 2387-1, л. 41); фотография № 0-265695, озаглавленная как «Семья зажиточного колхозника Шайбанова-Жимба из колхоза им. Сталина БМАССР», идентична фотографии № 222 (ЦВРК ИМБТ СО РАН, д. 2387-2, л. 54) и т. д.

Во всех случаях в РГАКФД указан не только год создания фотографий — 1933 (причем для фотографии «Семья монгола за чаем в войлочной юрте» указана более точная дата — 19 августа 1933 года), но и авторы — Макс Владимирович Альперт и Михаил Прехнер. К нескольким фотодокументам дается пояснение о публикации их в журнале «СССР на стройке» в 1933 г. Эта информация позволила нам проанализировать фотоизображения, опубликованные в журнале, и провести сравнение с ранее выявленными фотодокументами РГАКФД и ЦВРК ИМБТ СО РАН. Был выявлен целый ряд фотографий, изображения на которых идентичны фотографиям из РГАКФД, а также из архива ЦВРК. Например, изображение фотодокумента РГАКФД № 0-265696 «Семья зажиточного колхозника Голебожатова-Аюша из коммуны им. Сталина у себя дома» идентичны фотографии № 226 (ЦВРК ИМБТ СО РАН, д. 2387-2, л. 55) и фотоизображению на 28-й странице журнала «СССР на стройке». В общей сложности выявлено 98 фотографий из журнала «СССР на стройке», которые имеют полную или частичную идентичность с фотографиями архива ЦВРК, а также четыре фотоизображения журнала, которые идентичны фотодокументам РГАКФД и ЦВРК.

В связи с этим мы можем рассматривать журнал «СССР на стройке» как важный источник по вопросу определения авторства, места и даты создания фотодокументов из архива ЦВРК ИМБТ СО РАН. Рассмотрим подробнее этот малоизвестный источник.

20–30-е годы прошлого века знаменуются для Советского государства не только активным социалистическим строительством, но и огромной работой во многих областях социально-политической и культурной жизни населения. Нужно было не только строить промышленные предприятия, поднимать сельское хозяйство, но и активно транслировать новые веяния жизни населению Советского Союза и мировому сообществу. Источниками информации служили книги, радиопередачи и периодические издания. Каждая семья в Советском Союзе выписывала по несколько наименований газет и журналов. Во многих организациях и на предприятиях периодику выписывали и читали целыми коллективами. В связи с этим мощный толчок к развитию получила печать, книгоиздание, пропагандирующее все плюсы нового государственного строя. На решение этих задач были брошены лучшие творческие умы государства. «Наряду с художественной фотографией закономерно возникло боевое искусство советского фоторепортажа, продолжавшего традиции таких летописцев революции и гражданской войны, как Г. П. Оцуп, К. Булла, А. Савельев, Г. Гольдштейн и другие. Для развития искусства фоторепортажа в те годы были все условия. В двадцатых годах выходило множество иллюстрированных журналов. Вслед за «Огоньком» появились журналы «Прожектор», «Красная нива», «Красная панорама», было много иллюстрированных профсоюзных журналов. Начал выходить

журнал «Советское фото», в котором помещались лучшие работы журналистов» [3, с. 3].

С середины 1930-х годов фотография в руках власти превратилась в серьезный инструмент по созданию новой мифологии: тиражируя идеальные образы человека труда, она была нацелена на формирование представлений о человеке нового типа. Амбициозные задачи «СССР на стройке» как главного пропагандистского издания в стране требовали и очень качественного исполнения: в журнале работали выдающие художники и фотографы того времени. Журнал оформляли Лисицкий, Родченко, Варвара Степанова, а снимки делали Борис Игнатович, Георгий Петрусов, Аркадий Шайхет, Евгений Халдей, Марк Марков-Гринберг. Он выходил под редакцией М. Горького, Г. Гринько, Т. Енукидзе, И. Ионова, М. Колмановича, Кольцова, П. Краснова, Г. Пашкова, С. Урицкого, А. Халатова. В самом начальном периоде издания к сотрудничеству были приглашены и иностранцы, в том числе американец Джон Хартфилд — один из изобретателей техники фотомонтажа. Выходил журнал на русском, немецком, английском и французском языках. Каждый из номеров был посвящен одной теме, причем тематика номеров была весьма разнообразной. К примеру, 7-й выпуск журнала за 1933 г. был посвящен Московскому металлургическому заводу, 12-й — освещал жизнь Советской Средней Азии, один из номеров 1935 года был посвящен самолету «Максим Горький» и т. д.

Одним из таких номеров, пропагандирующих новый облик страны, стал «СССР на стройке» № 11, вышедший в ноябре 1933 года. Журнал был полностью посвящен празднованию 10-летнего юбилея образования Бурят-Монгольской АССР. Фотоматериалы для номера были отсняты Максом Владимировичем Альпертом и Михаилом Прехнером. Настоящим открытием Макса Альперта стал жанр фоторепортажа — серии снимков, объединенных одной темой, одним событием. Наиболее важные работы молодого фотографа были сделаны на строительстве сталелитейного завода в Магнитогорске, на прокладке Турксиба, на сооружении Большого Ферганского канала (всего в активе Альперта — около 50 фотоочерков) [2]. Индивидуальные особенности работ Альперта отметил Р. Л. Кармен: «Документальные работы Макса Альперта высокохудожественны, глубоко идейны.

В его снимках и очерках заложено большое и образное обобщение. Он обладает удивительным даром находить в действительности сюжеты, которые являются типическими для нашего времени, для нашего советского образа жизни... И еще что примечательно — не увлекаясь сугубо формальными задачами, Альперт, тем не менее, всегда творчески работал над формой, стремясь всегда найти наиболее выразительное решение каждого сюжета. Вместе с тем Альперт далек от однообразия, банальности и шаблона, ибо главным принципом его творчества всегда был принцип жизненной правды» [3, с. 5].

Анализируя содержание журнала, можно его разделить на следующие тематические группы: вводная часть посвящена местоположению республики. На первой странице размещен текст под большим заголовком и эпиграфом из речи И. В. Сталина. Размещены фотографии с видами столицы республики — городом Улан-Удэ, снятые с аэроплана; открытие мероприятий, посвященных празднованию 10-летнего юбилея образования Бурят-Монгольской АССР; показательные выступления красноармейских частей; республиканская спартакиада; раздел, посвященный социалистическому строительству на территории БМАССР; тема религии и заката дацанов; общие виды, изображения, повествующие о достижениях советского государства. Курорт «Аршан»; завершает журнал фотографии под общим заголовком «Старое отступает перед новым».

Идентичные разделы можно выявить и в альбомах ЦВРК. Всего журнал состоит из 45 страниц (включая титульный разворот и выходные данные в конце журнала). Разделы распределены неравномерно и занимают от 1–2 страниц до нескольких разворотов. Интересным моментом при анализе фотоматериалов журнала и архива является то, что в журнале зачастую фотодокумент опубликован в несколько измененном виде: значительно уменьшенном или увеличенном, в ряде случаев опубликован лишь какой-то наиболее выразительный фрагмент документа. В фотоальбомах же архива фотодокументы существуют в своем первоначальном варианте.

Нужно сказать, что при подготовке номера журнала были использованы далеко не все фотоматериалы, отснятые М. Альпертом и М. Прехнером летом 1933 года в Бурят-Монгольской АССР и большая их часть хранится в настоящее время в Центре восточных рукописей и ксилографов ИМБТ СО РАН. В частности, в архивном фонде хранится два уже упоминавшихся выше дела, представляющих собой альбомы с фотографиями и включающие 439 единиц хранения.

Тем не менее нам удалось выявить и сравнить идентичные пары всех фотодокументов, опубликованных в ноябре 1933 года в журнале «СССР на стройке», и фотодокументов, хранящихся в фотоальбомах ЦВРК ИМБТ СО РАН.

Таким образом, нам удалось с большой достоверностью установить дату съемки (август 1933 года) и авторство (М. В. Альперт и М. Прехнер) 439 фотодокументов архива ЦВРК ИМБТ СО РАН. Дальнейшее изучение архивных документов Национального архива Республики Бурятия и архива Бурятского научного центра СО РАН даст возможность провести более подробную атрибуцию фотодокументов архива. В свою очередь, идентифицированные документальные фотоматериалы дадут возможность более полно осветить историю советского социально-политического, экономического и культурного строительства на территории Бурят-Монгольской АССР.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Димельтман Д. А.* Из опыта изучения фотодокументальных коллекций (Теоретический и методический аспект) // Архивоведческие и источниковедческие проблемы кинофотофонодокументов: Сб. научных трудов / Главархив СССР; ВНИИДАД. М., 1990.

2. *Иванов Д.* Взгляд на войну через объектив — w.w.w.lenta.ru 09.05.2007

3. *Кармен Р. Л.* Макс Альперт. М.: Планета, 1974.

4. *Моисеева Р. М.* Фотодокументы по истории войн как объект архивного хранения // Технотронные архивы в современном обществе: материалы научно-практической конференции, посвященной 10-летию факультета технотронных архивов и документов (Москва, 20 декабря 2004 г.). М.: РГГУ, 2004.

5. Российский государственный архив кинофотофонодокументов, отдел фотодокументов, фонд: «Буряты», «Сельское хозяйство», «Промышленность».

6. *Стигнеев В. Т.* Век фотографии. 1894–1994: Очерки истории отечественной фотографии. М.: КомКнига, 2005.

REFERENSES

1. *Dimel'tman D. A.* Iz opyta izuchenija fotodokumental'nyh kollekcij (Teoreticheskij i metodicheskij aspekt) // Arhivovedcheskie i istochnikovedcheskie problemy kinofotofonodokumentov: Sb. nauchnyh trudov / Glavarhiv SSSR;VNIIDAD. M., 1990.

2. *Ivanov D.* Vzgljad na vojnu cherez objektiv — w.w.w.lenta.ru 09.05.2007

3. *Karmen R. L.* Maks Al'pert. M.: Planeta, 1974.

4. *Moiseeva R. M.* Fotodokumenty po istorii vojn kak objekt arhivnogo hranenija // Tehnotronnye arhivy v sovremennom obshchestve: materialy nauchno-prakticheskoj konferencii, posvjashchennoj 10-letiju fakul'teta tehnotronnyh arhivov i dokumentov (Moskva, 20 dekabrja 2004 g.). M.: RGGU, 2004.

5. Rossijskij Gosudarstvennyj arhiv kinofotofonodokumentov, otdel fotodokumentov, fond: Burjaty, Sel'skoe hozjajstvo, Promyshlennost'.

6. *Stigneev V. T.* Vek fotografii. 1894–1994: Ocherki istorii otechestvennoj fotografii. M.: KomKniga, 2005.

Р. С. Бахтияров

РАЗВИТИЕ КОНЕВОДСТВА ТЫЛОВЫХ РЕГИОНОВ СССР В ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (НА МАТЕРИАЛАХ ЮЖНОГО УРАЛА)

Исследуется состояние коневодства в условиях военного времени 1941–1945 гг. Приводятся ранее не публиковавшиеся сведения о малоизученных аспектах коневодства южноуральского региона, о его роли в достижении победы над врагом.

Ключевые слова: животноводство, коневодство, Великая Отечественная война, Южный Урал.

R. Bakhtiyarov

HORSE-BREEDING DEVELOPMENT IN THE REAR REGIONS OF THE USSR DURING WORLD WAR II (SOUTHERN URALS REGION)

The article investigates the state of horse-breeding during the wartime in 1941–1945. It contains previously unpublished information on the little-studied aspects of horse-breeding in the Southern Urals region, its role in achieving victory over the enemy.

Keywords: Livestock-breeding, horse-breeding, World War II, Southern Urals.

Важнейшей отраслью народного хозяйства СССР в годы Великой Отечественной войны стало коневодство. Данное обстоятельство способствовало интересу к этой проблеме практически всех крупных исследователей сельского хозяйства 1941–1945 гг. За последние десятилетия в исторической литературе сложились устойчивые тенденции в освещении обозначенной проблемы.

Много внимания уделялось роли гужевого транспорта в годы войны, высоким потерям поголовья от неблагоприятных факторов военного времени, героическому труду сельских тружеников по сохранению стада и т. д. В то же время за рамками исследований остались проблемы практических мероприятий, направленных на развитие коневодства в экстремальных условиях военного времени. До сегодняшнего дня остается нетронутым большой пласт информации, раскрывающий роль специализированных хозяйств в повышении уровня животноводства периода Великой Отечественной войны.

Непосредственно в данной работе предпринята попытка исследовать малоизученный аспект коневодства — племенную работу в годы войны. Эта сфера относится к высокотехнологичной составляющей отрасли, от состояния дел в которой зависит общее положение во всей отрасли.

В работе использованы ранее не публиковавшиеся архивные данные. Раскрываются новые стороны исторических процессов, имевших место в сельском хозяйстве СССР в военные годы. Произведен сравнительный анализ состояния коневодства, в трех схожих по природно-климатическим условиям областям южноуральского региона. За осно-