А. А. Дорская

ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА: ОПЫТ НЕОФИЦИАЛЬНОГО НАУЧНОГО СООБЩЕСТВА

Раскрываются основные этапы деятельности Института международного права, который начал работу в качестве независимого научного сообщества с 1873 г. и продолжает свою деятельность до сегодняшнего дня. Показано значение Института в процессе кодификации норм международного права и становлениz современных принципов международного права.

Ключевые слова: Институт международного права, кодификация международного права, мирное разрешение международных споров, принципы международного права

A. Dorskaya

THE INSTITUTE OF INTERNATIONAL LAW: THE EXPERIENCE OF INDEPENDENT SCIENTIFIC COMMUNITY

The Institute of International Law was founded as an independent scientific community in 1873. The main stages of its activities as well its great importance are described. The Institute promotes the progress of international law by cooperating in codification and formulating the general principles of international law.

Keywords: the Institute of International Law, codification of International Law, principles of International Law.

Несмотря на то, что Институт международного права был учрежден еще в 1873 г., он продолжает функционировать до сих пор как неофициальное научное общество, состоящее из 132 членов и член-корреспондентов [28].

Опыт такого сообщества ученых вызывает интерес, во-первых, потому, что он насчитывает уже 137-летнюю историю, включающую в себя абсолютно разные исторические эпохи и политические реалии, и работу 74 сессий. Во-

вторых, современные юристы-международники признают, что Институт международного права сыграл выдающуюся роль в разработке принципов и норм международного права [22, с. 134]. В-третьих, в конце XIX века он фактически выполнял функции, которые теперь принадлежат Комиссии международного права ООН, Генеральной Ассамблее, а также другим комитетам и комиссиям ООН. В-четвертых, институту принадлежит заметная роль в развитии обучения студентов-юристов международному праву и юридического образования в целом.

Начало 70-х гг. XIX века ознаменовалось рядом серьезных событий и потрясений в Европе. Франко-прусская война 1870–1871 гг. не только изменила соотношение политических сил в Европе, но и выявила полное незнакомство обеих армий с международно-правовыми нормами. Как писал известный русский юрист-международник Л. А. Камаровский, который впоследствии стал одним из «летописцев» Института международного права, «даже в высших кругах и между высокообразованными людьми обнаруживалось ужасное незнание международного права» [12, с. 70]. В Германии в первые годы после Франко-прусской войны находилось в плену около 400 тыс. французов [18, с. 11].

Состояние международного права не отвечало потребностям времени. С одной стороны, в XIX веке были безусловные успехи, в частности, развивалось международное третейское разбирательство. В 1873 г. член палаты общин Генрих Ричард внес предложение, которое было принято и вызвало симпатию во многих странах, о том, «чтобы правительство вошло в соглашение с другими державами об улучшении действующего международного права и об устройстве постоянного международного посредничества» [4, с. 7]. Еще одним достижением являлось учреждение в 1872 г. в Париже Общества для улучшения участи военнопленных, поставившее своей задачей составление проекта устава, определяющего права и обязанности военнопленных. Это общество являлось развитием идей и работы Анри Дюнана (1828–-1910), который вместе со своими единомышленниками в 1863 г. организовал Международный комитет помощи раненым, позже переименованный в Международный комитет Красного Креста. Однако, как отмечает В. В. Пустогаров, «…ставилось под сомнение само существование международного права. Сторонники подобного взгляда аргументировали следующим образом: в международных отношениях нет верховного законодателя, отсутствует судебная и исполнительная власть, способная приводить в исполнение принятые решения. За нормами международного права не стоит принудительная сила, а их соблюдение зависит от доброй воли государств. Поэтому в международных отношениях господствует сила, а не право» [21, с. 17].

Специалисты в области международного права пытались реагировать на вызовы времени. Десять ученых и политиков заявили о необходимости создания организации ученых-международников*. Должен был найтись организатор. Им стал Гюстав Ролен-Жакмен — редактор журнала «Revue de Droit International et de Legislation Comparée» («Журнала международного права и сравнительного законодательства»), который издавался в Генте (Бельгия) с 1869 г. Он составил записку с обобщением всех предложений и 10 марта 1873 г. разослал ее двадцати двум наиболее известным специа-

листам Европы и Америки в области международного права.

8 сентября 1873 г. в Генте, в здании городской ратуши, бургомистром города графом Кергове де Дентергемом была открыта конференция, участниками которой стали одиннадцать ученых — специалистов по международному праву из Аргентины, Бельгии, Германии, Нидерландов, Италии, России, США и Шотландии. Персонально это были: Т. Ассер — адвокат и профессор права из Амстердама, В. П. Безобразов — действительный член Императорской Академии наук (Санкт-Петербург), И. К. Блюнчли, К. Кальво, Д. Дудлей Фильд — адвокат из Нью-Йорка, Э. де Лавелэ — профессор университета в Люттихе, Дж. Лоример — профессор Эдинбургского университета, П. С. Манчини, Г. Муанье, А. Пьерантони — профессор международного права из Неаполя и Г. Ролен-Жакмен. Через три дня, 11 сентября 1873 г., они договорились об учреждении Института международного права — неофициальной организации, состоящей из экспертов, которые будут встречаться раз в год. Первоочередными задачами решено было считать признание и кодификацию принципов международного права, сохранение мира, изучение международных правовых проблем и содействие справедливости и гуманизму в международных отношениях. Первый президент Института международного права Паскуале Станислао Манчини разъяснял: «Мы равно удалены от тех утопистов, которые надеются на немедленное прекращение войн, вечный мир, и тех робких душ, не верящих в моральный прогресс человечества, которые считают теперешнее положение коренящимся в природе человеческого общества» [28].

Однако избежать политических моментов на учредительной конференции все равно не удалось.

Во-первых, на нее не приехали французские ученые. Во-вторых, судя по представительству от России, одной воли ученых было недостаточно. Л. А. Камаровский написал по этому поводу очень аккуратно: «От нашего Отечества был лишь академик Безобразов» [14, с. 5].

Владимир Павлович Безобразов (1828–1889) окончил Александровский лицей и в 1847 г. Поступил на службу в Государственную канцелярию. Затем он служил в Департаменте разных податей и сборов (1849–1854), начальником отделения в Министерстве государственных имуществ (1854–1859), потом работал в Министерстве финансов, в Комиссии по благоустройству земских банков, в Комиссии об улучшении системы податей и пошлин, в 1860–1862 гг. — в Военном министерстве, затем снова в Министерстве финансов, а с мая 1873 г. являлся членом Совета министров.

В 1864 г. В. П. Безобразов был избран адъюнктом Императорской Академии наук по политической экономии и статистике, а с 1867 года — экстраординарным академиком. Параллельно с 1869 года он был преподавателем политической экономии и финансового права в своем родном Александровском лицее, являлся членом Русского географического общества.

В. П. Безобразов был автором 165 работ [1, с. 434–440], однако их анализ показал, что только три из них посвящены международному праву [6; 7], две из которых написаны позже, чем был учрежден Институт международного права.

Таким образом, нельзя сказать, что Владимир Павлович был ученым-международником. Однако его взгляды в

области международного права были достаточно прогрессивными. В 1871 г. он изменил систему преподавания международного права в Александровском лицее, поставив его в учебном плане после государственного права зарубежных стран, а не параллельно, как это было ранее [3, с. 41], в 1873 г. — всячески приветствовал третейский суд в Женеве, рассматривавший уже упоминавшийся спор Великобритании и США относительно Алабамы, подчеркивая, что «…нельзя обособлять Россию от Западной Европы, а, напротив, должно признать, что обе они идут одной и той же дорогой, хотя бы и на значительном расстоянии между собой» [2, с. 28]. В. П. Безобразов считал, что «международное право — наука по преимуществу прикладная, и ее важнейшие вопросы — не чисто теоретические, а вопросы приложения общих начал справедливости к практическим отношениям законодательства и политики, поэтому, по самой процедуре своей, как вопросы практические и, к тому же, очень сложные, они допускают обсуждение в среде специалистов и даже нуждаются в нем» [4, с. 3]. Как пример влияния юристов-международников на практику он приводил события Гражданской войны в США 1861–1865 гг., когда при отсутствии законодательства правительство взяло за основу книгу Ф. Либера «Instraction for the government of a armies» и обязало армию подчиняться ее положениям как закону.

В 1879 г. В. П. Безобразов в своем выступлении перед выпускниками Царскосельского лицея подчеркивал, что «… европейский мир живет как бы со дня на день в ожидании то злодейских покушений…, то в ожидании новых международных столкновений… Революционные страсти нашего времени дошли до последней своей крайности» [5, с. 2, 4].

Е. Е. Петрова отмечает, что «в международном праве В. П. Безобразова привлекали идеи мира, общеевропейской системы государств (в которой все государства, включая и малые, имели бы свой голос), гуманизации войны и вопросы, связанные с постоянно развивающимися и усложняющимися международными отношениями, которые, как он говорил, "нуждаются в юридических определениях"» [20, с. 26].

Однако факт остается фактом: Россия предпочла направить на учредительную конференцию Института международного права проверенного чиновника.

Результатами учредительной конференции в сентябре 1873 г. стало принятие «Объяснительной записки», в которой были закреплены причины и задачи создания Института международного права, а также принципы его функционирования. Авторы заявили, что «…неопределенность международного права является постоянной угрозой миру, и она же увеличивает бедствия, неизбежно сопровождающие всякую войну» [19, с. 21], а поэтому главной задачей института было провозглашено «посредством свободной деятельности небольшого круга замечательнейших публицистов установить, возможно более точным образом, юридическое мнение просвещенного мира по вопросам международного права и дать этому мнению выражение достаточно ясное, чтобы оно могло быть принято различными государствами в руководство по их внешним отношениям. Таким образом, институт подготовил бы мало-по-малу ту кодификацию международного права, которой ныне с такой настоятельностью требуют с разных сторон» [19, с. 23]. При этом было четко показано место и значение

решений Института международного права: «Этот институт не может искать для себя поддержки со стороны правительств, он не мог бы даже принять ее, потому что науке необходима полная независимость в суждениях, затрагивающих самые существенные интересы разных народов» [19, с. 22–23].

Для реализации независимости института было решено, что он должен был существовать только на взносы членов и пожертвования частных лиц.

Также был принят Устав Института международного права. Устав Института международного права и протоколы сессии в Генте были напечатаны отдельной брошюрой: «Communications et documents relatifs à la fondation de l'Institut de droit international» (1873). Цель института была определена в параграфе 1. Хотелось бы отметить несколько его пунктов. Во-первых, «содействовать успехам международного права, стараясь служить органом для юридической совести образованного мира» (пункт 1). Во-вторых, «споспешествовать, посредством разных изданий, публичного образования и всяких других вещательных способов, осуществлению начал правды и человеколюбия в международных отношениях» [24, с. 26] (пункт 7). Число действительных членов института не должно было превышать 50 человек. Первоначально действительными членами Института международного права стали 38 человек**. Они могли принимать участие во всех делах института, от них зависел пересмотр устава, прием новых членов, выбор должностных лиц и все текущие административные дела. Кроме того, были так называемые члены-сотрудники, которые только могли принимать участие в обсуждении. Для того, чтобы стать почетным членом института, нужно было пожертвовать не менее 3000 франков (параграф 8). Не имели права быть членами института лица, находящиеся на дипломатической службе.

Как уже отмечалось, первым Президентом института стал Паскуале Станислао Манчини, которого называли «основателем итальянской школы международного права» [11, с. 6]. Президент выполнял свои функции только от одной сессии до другой. Были избраны также два вице-президента: Иоганн Каспар Блюнчли и Феликс Эскиру де Парье. Данное решение должно было выражать политическую независимость института и подтверждение поставленной цели, так как два этих специалиста представляли Германию и Францию, которые еще не отошли от событий недавней Франко-прусской войны. Главным секретарем института стал Г. Роленн-Жакмин. Эта должность играла огромную роль, так как главный секретарь избирался на шесть лет, и именно он составлял протоколы сессий, направлял и обрабатывал корреспонденцию института, исполнял его решения, составлял отчеты о работе, осуществлял надзор за работой комиссий, которым поручались различные разработки в период между сессиями, хранил печать и архив института. Место жительства главного секретаря считалось официальным местопребыванием Института международного права. В период между сессиями работали комиссии.

Президент, вице-президенты, главный секретарь, а также несколько избранных лиц со специальными функциями (например, казначей), составили бюро, которое получило право предпринимать любые меры, необходимые для пользы института и его цели. Члены бюро обязательно должны были представлять разные страны.

Институт международного права избрал своим девизом: «Justitia et pace». Было решено, что ежегодные съезды членов института будут проходить осенью и длиться не более недели. Заседания должны были проходить при закрытых дверях, чтобы, как говорится в одном из отчетов академии, «устранить всякое на нее давление чувств и страстей времени, всякие недоразумения, возникающие в непросвещенных слоях общества, всякие соблазны красноречия» [17]. Каждый раз заседания рекомендовалось проводить в новом городе. Официальным языком института стал французский язык.

Устав Института международного права практически сразу стал изменяться и дополняться. Его окончательная редакция была принята в 1880 г. Изменения коснулись статуса членов-сотрудников: они получили право принимать участие в решении научных вопросов, их численность была ограничена 60. Кроме того, число действительных членов института возросло с 50 до 60 человек. Почетное членство теперь предоставлялось за особые заслуги в области теории или практики международного права. В институт были допущены дипломатические агенты, находящиеся на действительной службе.

Сессии Института международного права стали проводиться, как правило, раз в год или раз в два года. Президенты стали меняться согласно Уставу института на каждой сессии. Чаще всего, это были люди, участвовавшие в основании Института международного права. Так, после П. С. Манчини президентами были: И. К. Блюнчли, Ф. Э. де Парье, Г. Ролен-Жакмин, М. Бернар, А. Пьерантони, Ф. Гольцендорф, снова Г. Ролен-Жакмин, А. М. Бульмеринк, А. Ривье, Бар, Г. Муанье и т. д.

Первые годы Институт международного права печатал свои протоколы и труды в издаваемом в Генте «Revue de Droit International et de Legislation Comparée», а также «Communications» и «Bulletins», которые издавались как приложения к «Revue…», но в 1877 г. по предложению Ф. Э. де Парье было принято решение издавать периодический ежегодник, чтобы знакомить более широкую публику с трудами института [15, с. 1]. В России «рупором» института международного права стал Л. А. Камаровский, который публиковал на русском языке отчеты о сессиях института в «Юридическом вестнике».

Первый президент П. С. Манчини так определил в 1873 г. основные направления деятельности Института международного права: «Мы ставим своей целью сблизить между собой теории ученых и требования общественного мнения и изыскать наилучшие способы для организации коллективного мнения ученых. Наша цель — обеспечить за последним законное влияние на правительства и народы и добиться принятия в законодательной санкции принципов вечной справедливости в международных отношениях» [11, с. 20].

Рассмотрим, какие вопросы были разработаны институтом международного права до Первой мировой войны. Прежде всего, институт направил свои усилия на сглаживание трудностей, возникающих из-за различий в юридических системах государств. В 1874 г. принимались решения по гражданскому праву, а затем в 1880 г. — по правоспособности, наследованию, обязательной силе законов. На совещании 1874 г. также Институт международного права приступил к разработке вопросов компетенции судов, форм процедуры, вынесения приговоров на международных

заседаниях. Эти принципы легли в основу соглашения о международных процессах, принятого на Гаагской конференции 1894 г.

В 1875 г., после проведения Брюссельской международной конференции, институт занимался разработкой вопросов, касающихся законов и обычаев войны, затем эта работа была продолжена в 1877 и 1880 гг. Результатом стало издание «Законы сухопутной войны. Краткое руководство, изданное Институтом международного права», авторы которого так определили его назначение: «это руководство, которое могло бы служить в каждом государстве основанием для внутреннего законодательства, согласно как с успехами юридического значения, так и с нуждами образованных армий» [10, с. 5].

Стремясь смягчить грозящие войной противоречия, институт в первые годы своего существования исходил из неизбежности вооруженных конфликтов. С началом Русско-турецкой войны 1877 г. институт взялся за изучение проблемы Суэцкого канала, было высказано предложение об открытом доступе к нему всех стран даже в военное время. Это принесло свои результаты: в 1888 г. представители восьми стран приняли в Константинополе конвенцию о Суэцком канале, установившую, что фарватер канала «будет всегда свободен и открыт». Четыре года спустя 27 стран подписали в Париже аналогичный договор о международной защите подводных кабелей. Однако были и неудачи: в 1877 г., с началом Русско-турецкой войны, институт принял воззвание к воюющим сторонам и прессе и декларацию, обратив внимание на то, что российское правительство ознакомило свои войска с правилами ведения войны, а турецкое — нет. Институт высказал пожелание, чтобы все государства приняли на себя договорные обязательства соблюдать законы и обычаи войны, которые обсуждались на Брюссельской конференции, органы печати призывались к объективному освещению событий, к воздержанию от попыток раздувать националистические и враждебные чувства. Однако ничего этого не произошло.

Институт сформулировал процедуры международного арбитража и выступил за нейтралитет всех жизненно важных зон межгосударственного сообщения, в частности морских путей.

На ежегодном совещании 1880 г. Институт международного права предложил на рассмотрение правительств ряд законоположений. В сфере уголовного права результатом деятельности института стала серия договоров между европейскими державами о выдаче преступников.

По инициативе Тобиаса Ассера голландское правительство устраивало конференции по вопросам международного гражданского права в 1893, 1894, 1900 и 1904 годах. Т. Ассер выразил надежду, что эти и другие конференции проложат путь к международной организации, которая «без вмешательства в безусловную автономию государств в вопросах законодательства внесет огромный вклад в кодификацию международного гражданского права» [29].

Институт международного права достаточно быстро завоевал популярность в научном мире. Многие ученые посвящали институту свои работы [26]; издавая монографии, авторы обязательно указывали, что они — его члены. Когда на Оксфордской сессии институт выработал решения о выдаче преступников, их сразу стала изучать комиссия итальянского парламента, которой было поручено выработать проект закона о выдаче

преступников. Руководство к законам войны было переведено на русский язык и помещено в «Военном сборнике». Аргентина приняла его как обязательное руководство для войск. Иногда правительства разных стран ссылались на решения института как на авторитетный источник. Например, США в 1888 г. в споре с Мексикой (дело Cutting), ссылались на то, что «в их пользу говорят решения института о подсудности уголовных дел» [11, с. 48]. Были случаи, когда правительства ходатайствовали перед институтом выработать какой-то базовый документ, служивший основой для международных соглашений. Так, Швейцария предложила институту создать проект конвенции об опубликовании международных договоров. Когда он был выработан на Мюнхенской сессии, Федеральный Совет разослал его в 1892 г. правительствам разных стран, предлагая принять его за основу на международной конференции, посвященной данному вопросу.

В 1904 г. Институт международного права был удостоен Нобелевской премии мира. Как было отмечено в завещании А. Нобеля, эта премия присуждалась тому, «кто внесет весомый вклад в сплочение народов, в ликвидацию или сокращение численности постоянных армий или в развитие мирных инициатив» [9, с. 127]. Речи на церемонии вручения не произносились, однако на 27-м годичном заседании в Христиании (Осло) норвежский государственный деятель Георг Хагеруп, который был в то время президентом института, выступил с речью, которая заменила обычную Нобелевскую лекцию. «Деятельность института важна тем, — заявил он, — что составляет необходимую основу для любой пацифистской работы... Нельзя надеяться на достижение мира, пока право и справедливость не воцарятся в международных и внутренних отношениях» [29].

XX век поставил перед человечеством и перед наукой новые вопросы. Институт международного права пытался ответить на них с прежней беспристрастностью и научностью. «Если наша работа пользуется некоторым успехом, — говорил Георг Хагеруп в 1912 г., — то это, несомненно, потому, что мы стараемся установить предел возможного, избегаем преждевременных решений и действуем постепенно, как наш устав к тому обязывает». В то же время он отметил, что «цель — неоспоримое и неразделимое господство права в международных отношениях — остается неизменной» [29].

Огромное значение Институт международного права оказывал на развитие юридического образования в целом и на изучение и преподавание международного права в частности.

Во-первых, необходимо отметить, что один из основателей института Иоганн Каспар Блюнчли имел не только общеевропейскую славу педагога, но и в прямом смысле был учителем многих выдающихся юристов-международников второй половины XIX — начала XX вв. Как отмечал один из его любимых учеников Л. А. Камаровский, И. Г. Блюнчли и его работам в XIX веке «по праву принадлежит то место, которое занимал в XVII столетии Гроций, а в XVIII — Ваттель» [13, с. 8].

Во-вторых, работы Института международного права широко использовались в преподавании. Например, профессор международного права Санкт-Петербургского университета Ф. Ф. Мартенс довольно часто цитировал материалы института в своих лекциях. Так, говоря о признании решений иностран-

ных судов, он обратился к проекту из десяти статей, подготовленному специальной комиссией Института международного права [16, с. 110]. Нередко он рассказывал и о вкладе конкретных ученых в разработку той или иной проблемы: «Вопрос о третейском разбирательстве не вполне выяснен в науке международного права. После Женевского трибунала 1873 г. изучением этого вопроса занялся Институт международного права; составлена была комиссия из авторитетнейших юристов для создания проекта относительно третейского разрешения международных споров. Труд этот принял на себя профессор Берлинского университета Л. Гольдшмидт, который затем стал членом Германского верховного коммерческого суда в Лейпциге; он представил на Женевском конгрессе Института международного права в 1874 г. проект Устава для третейского разбирательства, построенный на началах общего гражданского судопроизводства» [16, с. 121–122].

В-третьих, показательно, что издававшиеся учебники по международному праву содержали постановления Института международного права. Например, в 1893 г. в Москве был издан переводной учебник А. Ривье, профессора Берлинского университета и Генерального консула Швейцарии в Бельгии, содержащий в качестве приложений постановления Института международного права за 1873–1892 гг. [22].

После Первой мировой войны основными форумами по решению международных проблем стали Международный суд справедливости, Лига Наций, а после Второй мировой войны — Организация Объединенных Наций и ее Комиссия по международному праву. Тем не менее, Институт международного права продолжил изучать международные споры, стремясь сгладить различия между законодательствами стран мира. На Нью-Йоркской пленарной сессии 1929 г. институт принял декларацию международных прав человека. В этом документе рассматривались права на эмиграцию, въезд и убежище, проблемы беженцев, лиц без гражданства и изгнанников [29]. Исследования института были учтены в работе конференций Лиги Наций по кодификации, состоявшихся в Гааге в 1930 и 1931 годах.

В 1971 г. в Загребе ежегодная сессия приняла ряд резолюций, касавшихся вооруженных конфликтов, в которых могут применяться силы ООН по поддержанию мира. Институт призвал руководствоваться в этих случаях положениями Женевской конференции 1949 года. Исследования касались также нарушений воздушного пространства, защиты гражданского населения от оружия массового поражения, защиты морей, мер на случай неумышленного заражения территорий, а также ситуаций, в которых стороны были бы свободны от договоренностей.

В 1973 г. Институт международного права отпраздновал свое столетие. На юбилейном заседании Оскар Шахтер — профессор права Колумбийского университета, член Совета по международным отношениям, отметил, что институт будет стремиться к более широкому представительству за счет расширения круга государств. Это было связано с тем, что нередко в адрес Института раздавались упреки в элитарности, в непомерном влиянии западных стран и в недостаточном участии стран «третьего мира» в дискуссиях. Однако у института всегда находились защитники. Так, отклоняя такого рода критику, вице-президент Международного суда ООН Т. О. Элиас отмечал, что труды Инсти-

тута международного права и подобных сообществ «часто являются вехами в развитии права; многие формулировки составляют основу будущей кодификации и поступательного движения за счет таких организаций, как Комиссия по международному праву ООН» [29]. Институт остался верен себе и сохранил значение академической организации, задачи которой сводятся к «убеждению и рекомендациям» [29], т. е. «дух» института и его постановлений остался неизменным.

Позже институт обратил внимание на правовые вопросы многонациональных образований и другие проблемы, возникающие в ходе современного развития.

На сессии, состоявшейся осенью 2007 г. под председательством Франческо Оррего Винчуна, Институтом международного права были приняты три резолюции: Субституция и равенство в международном частном праве (шесть статей), Актуальные проблемы применения силы в международном праве: правомерная защита (десять статей), Актуальные проблемы применения силы в международном праве: гуманитарные акции (шесть статей) [27]. В 2009 г. была принята только одна резолюция — Об иммунитете от юрисдикции государства и его должностных лиц в случае международных преступлений [27].

Членами института были в разные годы видные юристы-международники почти из 40 стран. Среди них — известные советские ученые: Г. И. Тункин (1906–1993), действительный член — профессор юридического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова, член Комиссии международного права ООН (1957–1966), Кураториума Академии международного права, член-корреспондент Академии наук СССР (см. например, работу [23] и Н. А. Ушаков (член-корреспондент) — член Комиссии международного права ООН [8, с. 7]. Сейчас от Российской Федерации член-корреспондентом в институте является Александр Маковский — первый заместитель председателя Совета Исследовательского центра частного права при Президенте Российской Федерации.

Штаб-квартира Института международного права в 1873–1878 годах находилась в Генте (Бельгия), в 1878–1892 — в Брюсселе (Бельгия), в 1892–1900 — в Лозанне (Швейцария), в 1900–1906 — в Лёвене (Бельгия), в 1906–1913 — в Генте, в 1913–1919 — в Гааге (Нидерланды), в 1919–1923 — в Брюсселе, в 1923–1927 — в Лёвене, в 1927–1931 — в Генте, в 1931–1950 — в Брюсселе, в 1950–1963 — в Женеве, в 1963–1969 — в Париже, в 1969–1981 — в Брюсселе, в 1981–2003 гг. — в Женеве, а сейчас — в Грез Дуасо (Бельгия). Сегодня институт состоит из 132 членов и член-корреспондентов. Претенденты допускаются к выборам по рекомендациям, что обеспечивает избрание наиболее квалифицированных ученых в области международного права. На сегодняшний день состоялось 74 сессии Института международного права[***]. 75-я сессия запланирована на сентябрь 2011 г. в Греции.

Большинство специалистов сходятся в том, что Институт международного права сыграл ключевую роль в развитии права международного сообщества [29]. П. Казанский еще в 1893 г. назвал институт «совестью человечества, просвещенной разумом и анализом науки» [11, с. 20]. Всю свою 137-летнюю историю институт не только в прямом и переносном смысле примирял различные силы, но и способствовал сотрудничеству ученых из разных государств, независимо от того, в каких отношениях эти государства в тот момент находились друг с

другом. Даже в условиях «холодной войны» в институте были представлены различные силы. Институту международного права принадлежит огромная роль в решении международных проблем, кодификации норм международного права и становлении современных международно-правовых принципов.

ПРИМЕЧАНИЯ

[*] Это: 1) Фрэнсис Либер (1800–1872), профессор права Колумбийского университета и популярнейший американский публицист (не дожил до открытия Института международного права); 2) известнейший профессор Гейдельбергского университета Иоганн Каспар Блюнчли (1808–1881); 3) Феликс Эскиру де Парье (1815–1893), член французского института, председатель Государственного Совета II Империи; 4) Эдуард Друэн де Люис (1805–1881), министр иностранных дел II Империи во Франции; 5) Паскуале Станислао Манчини (1817–1888) — итальянский государственный деятель и публицист, который в 1848 г. был членом парламента в Неаполе, с 1860 г. — итальянской палаты депутатов, в 1862 г. был министром народного просвещения, затем — министром юстиции (1876–1878), министром иностранных дел (1881–1885), играл выдающуюся роль в африканской политике Италии; 6) английский адвокат и публицист Джон Вестлек (1828–1913), который впоследствии, в 1911–1913 годах, был почетным президентом Института международного права; 7) Карлос Кальво (1824–1906), бывший посланник Аргентины в Париже, историк, публицист; 8) Густав Муанье (1826–1910) — швейцарский юрист, один из основателей Международного комитета помощи раненым, позже переименованного в Международный комитет Красного Креста; 9) Франц Гольцендорф (1829–1889), профессор сначала Берлинского, а потом Мюнхенского университета; 10) Дмитрий Иванович Каченовский (1827–1872) — профессор Харьковского университета, докторская диссертация которого «О каперах и призовом морском праве» (1855 г.) была переведена на английский язык и принесла автору европейскую известность.

[**] Персональный состав первых действительных членов Института международного права выглядел следующим образом: 1) Г. Аренс — профессор Лейпцигского университета; 2) Т. Ассер — адвокат и профессор права университета в Амстердаме; 3) В. П. Безобразов — член Императорской Академии наук (Санкт-Петербург); 4) А. М. Бульмеринк — профессор Дерптского университета, который затем стал профессором университета в Лейпциге; 5) М. Бернард — профессор Оксфордского университета; 6) И. К. Блюнчли — профессор Гейдельбергского университета; 7) К. Кальво — бывший посланник Аргентины в Париже, историк, публицист; 8), 9),10), 11) и 12) Е. Коши, Э. Друен де Люис, Ф. Эскиру де Парье, Ш. Люка, Верже, представлявшие Французский институт в Париже; 13) и 14) А. К. П. Эксперсон и Видари — профессора международного права в университете Павии; 15) Д. Дудлей Фильд — адвокат из Нью-Йорка; 16) Л. Гольдшмидт — член германского верховного коммерческого суда в Лейпциге; 17) В. Гаркур — профессор Кембриджского университета; 18) Отфель — бывший адвокат при Государственном совете и кассационном суде в Париже; 19) А. Г. Геффтер — профессор Берлинского университета; 20) Ф. Гольцендорф — профессор Мюнхенского университета; 21) Н. Ланда — военный медик из Пампелуне; 22) Эм. Де Лавеле — профессор университета в Люттихе; 23) Ф. Лоран — профессор университета в Генте; 24) В. Б. Лауренс — бывший посланник США в Великобритании; 25) Дж. Лоример — профессор Эдинбургского университета; 26) П. С. Манчини — член итальянского парламента, профессор университета в Риме; 27) Г. Массе — член кассационного суда в Париже; 28) Г. Муанье — президент Международного комитета помощи раненым в Женеве; 29) и 30) Хр. Науман и Оливекрона — члены Верховного суда в Стокгольме; 31) А. Пьерантони — профессор международного права из Неаполя; 32) Г. Ролен-Жакмен — главный редактор «Обозрения международного права» в Генте; 33) граф Фр. Склопис — сенатор (Турин); 34) Л. Штейн — профессор Венского университета; 35) Вашборн — профессор Гарвардского и Кембриджского университетов; 36) Вартон из Филадельфии; 37) Вользей — профессор из США, 38) Дж. Вестлек — лондонский.

*** 1. Женева 1874 г. (президент — P. S. Mancini); 2. Гаага 1875 г. (J. C. Bluntschli); 3. Цюрих 1877 г. (F. de Parieu); 4. Париж 1878 г. (F. de Parieu); 5. Брюссель 1879 г. (G. Rolin-Jaequemyns); 6. Оксфорд 1880 г. (M. Bernard); 7. Турин 1882 г. (A. Pierantoni); 8. Мюнхен 1883 г. (J. de Holtzendorff); 9. Брюссель 1885 г. (G. Rolin-Jaequemyns); 10. Гейдельберг 1887 г. (A. de Bulmerincq); 11. Лозанна 1888 г. (A. Rivier); 12. Гамбург 1891 г. (L. de Bar); 13. Женева 1892 г. (G. Moynier); 14. Париж 1894 г. (L. Renault); 15. Кембридж 1895 г. (J. Westlake); 16. Венеция 1896 г. (E. Brusa); 17. Копенгаген 1897 г. (Ch. Goos); 18. Гаага 1898 г. (T. M. C. Asser); 19. Невшатель 1900 г. (Ch. Lardy); 20. Брюссель 1902 г. (Ed. Descamps); 21. Эдинбург 1904 г. (Lord Reay); 22. Гент 1906 г. (A. Rolin); 23. Флоренция 1908 г. (C. F. Gabba); 24. Париж 1910 г. (Ch. Lyon-Caen); 25. Мадрид 1911 г. (Ed. Clunet); 26. Христиания (Осло) 1912 г. (G. -F. Hagerup); 27. Оксфорд 1913 г. (T. E. Holland); 28. Париж 1919 г. (Sir Thomas Barclay); 29. Рим 1921 г. (A. Corsi); 30. Гренобль 1922 г. (A. Weiss); 31. Брюссель 1923 г. (Ed. Rolin-Jaequemyns); 32. Вена 1924 г. (L. Strisower); 33. Гаага 1925 г. (B. J. C. Loder); 34. Лозанна 1927 г. (J. Brown Scott); 35. Стокгольм 1928 г. (K. H. Hammarskjöld); 36. Нью-Йорк 1929 г. (J. Brown Scott); 37. Кембридж 1931 г. (A. P. Higgins); 38. Осло 1932 г. (F. Beichmann); 39. Париж 1934 г. (Ch. Lyon-Caen); 40. Брюссель 1936 г. (Ed. Rolin-Jaequemyns); 41. Люксембург 1937 г. (Sir Cecil Hurst); 42. Лозанна 1947 г. (B. Nolde); 43. Брюссель 1948 г. (Ch. De Visscher); 44. Бат 1950 г. (Sir Arnold McNair); 45. Сиена 1952 г. (T. Perassi); 46. Экс-ан-Прованс1954 г. (A. de La Pradelle); 47. Гренада 1956 г. (J. de Yanguas Messia); 48. Амстердам 1957 г. (J. P. A. François); 49. Невшатель 1959 г. (G. Sauser-Hall); 50. Зальцбург 1961 г. (A. von Verdross); 51. Брюссель 1963 г. (H. Rolin); 52. Варшава 1965 г. (B. Winiarski); 53. Ницца 1967 г. (H. Valladao); 54. Эдинбург 1969 г. (Sir Gerald Fitzmaurice); 55. Загреб 1971 г. (J. Andrassy); 56. Рим 1973 г. (G. Morelli); 57. Висбаден 1975 г. (W. Wengler); 58. Осло 1977 г. (M. K. Yasseen); 59. Афины 1979 г. (A. Gros); 60. Дижон 1981 г. (Ch. Rousseau); 61. Кембридж 1983 г. (Sir Robert Jennings); 62. Хельсинки 1985 г. (P. Reuter); 63. Каир 1987 г. (B. Boutros-Ghali); 64. Сен-Жак-де-Компостель 1989 г. (J. M. Castro-Rial y Canosa); 65. Базель 1991 г. (P. Lalive); 66. Милан 1993 г. (R. Ago); 67. Лиссабон 1995 г (A. Ferrer Correia); 68. Страсбург 1997 г. (K. Skubiszewski); 69. Берлин 1999 г. (E. Jayme); 70. Ванкувер 2001 г. (E. McWhinney); 71. Брюгге 2003 г. (G. Van Hecke); 72. Краков 2005 г. (P. Makarczyk); 73. Сантьяго (Чили) 2007 г. (M. Francisco Orrego Vicuña); 74. Неаполь 2009 (B. Conforti).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Безобразов В. П.* Биография. Список трудов. Оттиск из Материалов для биографического словаря членов Императорской Академии наук. Пг., 1915. Ч. I. С. 434–440.

2. *Безобразов В. П.* Война и революция. Очерки нашего времени. М., 1873. 224 с.

3. *Безобразов В. П.* Записка члена Совета Императорского Александровского лицея о некоторых преобразованиях в системе лицейского учебного курса. СПб., 1871. С. 9–41.

4. *Безобразов В. П.* Интернациональный институт международного права в Генте. СПб., 1874. 31 с.

5. *Безобразов В. П.* О значении науки для образования должностных лиц в государственном управлении. СПб., 1879. 10 с.

6. Бернский международный конгресс // Современная летопись. 1865. № 34.

7. Брюссельская конференция для установления правил и обычаев войны // Сборник государственных знаний. СПб., 1875. Т. II.

8. Дипломатический словарь / Под ред. А. А. Громыко, А. Г. Ковалева, П. П. Севостьянова, С. Л. Тихвинского М.: Наука, 1985. Т. 1.

9. Завещание Альфреда Нобеля // *Сульман Р.* Завещание Альфреда Нобеля. История Нобелевских премий / Пер. с англ. М., 1993. 142 с.

10. Законы сухопутной войны. Краткое руководство, изданное Институтом международного права / Пер. с франц. СПб., 1881. 20 с.

11. *Казанский П.* Институт международного права (1873–1893 гг.). Казань, 1893. 51 с.

12. *Камаровский Л. А.* Международное право. М., 1908. 227 с.

13. *Камаровский Л. А.* Памяти Блюнчли. Читано в заседании Московского юридического общества 26 октября 1881 г. М., 1882. 15 с.

14. Камаровский Л. А. Первое трехлетие Института международного права. 1893–1876. М., 1877. 105 с.

15. *Камаровский Л. А.* Annuaire de l'Institut de droit international (Ежегодник Института международного права на 1877 г.). СПб., 1877. 3 с.

16. Конспект международного права, составленный по курсу профессора Санкт-Петербургского университета Ф. Ф. Мартенса. 1880–1881 гг. Литография. Б/м., б/г. 157 с.

17. *Латышев С. М.* Институт международного права // Энциклопедический словарь. Изд. Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон. М., 1990. Т. 25.

18. *Мартенс Ф. Ф.* Брюссельская международная конференция 1874 г. СПб., 1874. 52 с.

19. Объяснительная записка учредителей Института международного права // *Безобразов В. П.* Интернациональный институт международного права в Генте. СПб.,1874. С. 21–26.

20. *Петрова Е. Е.* Вклад российских ученых в становление Института международного права // Современные проблемы публичного права: международные и внутригосударственные аспекты / Сост.: А. А. Дорская, Н. Ю. Иванова. СПб., 2010. С. 24–28.

21. *Пустогаров В. В.* Романтик международного права. Жизнь и деятельность графа Л. А. Камаровского (1846–1912). М., 1999. 62 с.

22. *Пустогаров В. В.* Федор Федорович Мартенс. Юрист, дипломат. М., 1999. 290 с.

23. *Ривье А., dr.* Учебник международного права / Пер. П. Казанского / Под ред. проф. Л. А. Камаровского с приложением постановлений Института международного права по публичному праву за 1873–1892 гг. М., 1893. 354 с.

24. *Тункин Г. И.* Сессия Института международного права // Советское государство и право. 1968. № 2. С. 112–113.

25. Устав Института международного права // *Безобразов В. П.* Интернациональный институт международного права в Генте. СПб.,1874. С. 26–29.

26. *Lorimer J.* The institutes of the Law of nations. 1880.

http://www.idi.org/

http://n-t.ru/nl/mr/imp.htm

http://www.slovopedia.com/2/200/228205.html

REFERENCES

1. *Bezobrazov V. P.* Biografija. Spisok trudov. Ottisk iz Materialov dlja biograficheskogo slovarja chlenov Imperatorskoj Akademii nauk. Pg., 1915. Ch. I. S. 434–440.

2. *Bezobrazov V. P.* Vojna i revoljucija. Ocherki nashego vremeni. M., 1873. 224 s.

3. *Bezobrazov V. P.* Zapiska chlena Soveta Imperatorskogo Aleksandrovskogo liceja o nekotoryh preobrazovanijah v sisteme licejskogo uchebnogo kursa. SPb., 1871. S. 9–41.

4. *Bezobrazov V. P.* Internacional'nyj institut mezhdunarodnogo prava v Gente. SPb., 1874. 31 s.

5. *Bezobrazov V. P.* O znachenii nauki dlja obrazovanija dolzhnostnyh lic v gosudarstvennom upravlenii. SPb., 1879. 10 s.

6. Bernskij mezhdunarodnyj kongress // Sovremennaja letopis'. 1865. № 34.

7. Brjussel'skaja konferencija dlja ustanovlenija pravil i obychaev vojny // Sbornik gosudarstvennyh znanij. SPb., 1875. T. II.

8. Diplomaticheskij slovar' / Pod red. A. A. Gromyko, A. G. Kovaleva, P. P. Sevost'janova, S. L. Tihvinskogo M.: Nauka, 1985. T. 1.

9. Zaveschanie Al'freda Nobelja // *Sul'man R.* Zaveschanie Al'freda Nobelja. Istorija Nobelevskih premij / Per. s angl. M., 1993. 142 s.

10. Zakony suhoputnoj vojny. Kratkoe rukovodstvo, izdannoe Institutom mezhdunarodnogo prava / Per. s franc. SPb., 1881. 20 s.

11. *Kazanskij P.* Institut mezhdunarodnogo prava (1873–1893 gg.). Kazan', 1893. 51 s.

12. *Kamarovskij L. A.* Mezhdunarodnoe pravo. M., 1908. 227 s.

13. *Kamarovskij L. A.* Pamjati Bljunchli. Chitano v zasedanii Moskovskogo juridicheskogo obschestva 26 oktjabrja 1881 g. M., 1882. 15 s.

14. *Kamarovskij L. A.* Pervoe trehletie Instituta mezhdunarodnogo prava. 1893–1876. M., 1877. 105 s.

15. *Kamarovskij L. A.* Annuaire de l'Institut de droit international (Ezhegodnik Instituta mezhdunarodnogo prava na 1877 g.). SPb., 1877. 3 s.

16. Konspekt mezhdunarodnogo prava, sostavlennyj po kursu professora Sankt-Peterburgskogo universiteta F. F. Martensa. 1880–1881 gg. Litografija. B/m., b/g. 157 s.

17. *Latyshev S. M.* Institut mezhdunarodnogo prava // Enciklopedicheskij slovar'. Izd. F. A. Brokgauz, I. A. Efron. M., 1990. T. 25.

18. *Martens F. F.* Brjussel'skaja mezhdunarodnaja konferencija 1874 g. SPb., 1874. 52 s.

19. Objasnitel'naja zapiska uchreditelej Instituta mezhdunarodnogo prava // *Bezobrazov V. P.* Internacional'nyj institut mezhdunarodnogo prava v Gente. SPb.,1874. S. 21–26.

20. *Petrova E. E.* Vklad rossijskih uchenyh v stanovlenie Instituta mezhdunarodnogo prava // Sovremennye problemy publichnogo prava: mezhdunarodnye i vnutrigosudarstvennye aspekty / Sost.: A. A. Dorskaja, N. Ju. Ivanova. SPb., 2010. S. 24–28.

21. *Pustogarov V. V.* Romantik mezhdunarodnogo prava. Zhizn' i dejatel'nost' grafa L. A. Kamarovskogo (1846–1912). M., 1999. 62 s.

22. *Pustogarov V. V.* Fedor Fedorovich Martens. Jurist, diplomat. M., 1999. 290 s.

23. *Riv'e A., dr.* Uchebnik mezhdunarodnogo prava / Per. P. Kazanskogo / Pod red. prof. L. A. Kamarovskogo s prilozheniem postanovlenij Instituta mezhdunarodnogo prava po publichnomu pravu za 1873–1892 gg. M., 1893. 354 s.

24. *Tunkin G. I.* Sessija Instituta mezhdunarodnogo prava // Sovetskoe gosudarstvo i pravo. 1968. № 2. S. 112–113.

25. Ustav Instituta mezhdunarodnogo prava // *Bezobrazov V. P.* Internacional'nyj institut mezhdunarodnogo prava v Gente. SPb.,1874. S. 26–29.

26. *Lorimer J.* The institutes of the Law of nations. 1880.

27. http://www.idi.org/

28. http://n-t.ru/nl/mr/imp.htm

29. http://www.slovopedia.com/2/200/228205.html