

2. Bondarenko G.I. JA-koncepcija cheloveka s invalidnost'ju // Defektologija, 2006. № 5. S. 36–40.
3. Bejker K. Teorija semejnyh sistem M. Bouena // Voprosy psihologii. 1991. № 6. S. 155–164.
4. Vygotskij L. S. Sobranie sochinenij: V 6 t. T. 5. Osnovy defektologii / Pod red. T. A. Vlasovoj. M: Pedagogika, 1983. S. 34–49.
5. Karelin A. Bol'shaja jenciklopedija psihologicheskikh testov. M.: Izd-vo Jeksmo, 2006. 416 s.
6. Ryl'skaja E. A. Psihologija zhiznesposobnosti. SPb.; Cheljabinsk: CHel.GPU, 2007. 189 s.
7. Savinova E. A. Osobennosti materinskih ustanovok po otnosheniju k detjam s narushenijami v razvitii // Voprosy psihologii. 2002. № 5. S. 15–23.
8. Smirnova E. O. Osobennosti otnoshenija roditel'ej k rebenku s trudnostjami v obwenii // Voprosy psihologii. 2008. № 4. S. 24–34.
9. Bronfenbrenner U. Discovering what families do. In: Blankenhorn D., Bayme S., Elstain J. (Eds.). Rebuilding the nest: a new commitment to the American family. Milwaukee, WI. 1990. P. 27–38
10. Doherty W.J. et al. Family theories and methods: A contextual approach. N. Y.: Plenum Press, 1993. P. 146.
11. Scorgie K., Sobsey D. Transformational outcomes associated with parenting children who have disabilities // Mental Retardation. 2000. V 38. № 3. P. 195–206.

Н.И. Дунаева

СОПРОТИВЛЯЕМОСТЬ КАК ЛИЧНОСТНАЯ СПОСОБНОСТЬ СОВРЕМЕННОГО ЧЕЛОВЕКА

В статье дается обоснование субъектного подхода как методологического основания для изучения сопротивляемости личности негативным жизненным ситуациям, определена взаимосвязь сопротивляемости как свойства личности с преобразующей активностью личности, связывающей субъектность и сопротивляемость, предложено авторское определение сопротивляемости как личностной способности человека с точки зрения свойства функциональной системы, интегрирующей различные психические функции и свойства.

Ключевые слова: субъектность, субъектный подход, сопротивляемость, личностная способность, свойство функциональной системы, личностный адаптационный потенциал, активно-преобразующая деятельность человека.

N. Dunaeva

RESISTIBILITY AS A PERSONALITY CAPABILITY OF THE MODERN HUMAN

The subject approach as a methodological basis for studying resistibility of the person to negative life situations is substantiated. The interrelation of resistibility as a property of the person with inventive activity connecting subjectivity and resistibility is argued. A definition of resistibility is suggested describing it as a personal capability of a person from the point of view of property of the functional system integrating various mental functions and properties.

Keywords: *subjectivity, subject approach, resistibility, personal ability, functional system property, personal adaptable potential, actively transforming human activity.*

Проблема сопротивляемости личности негативным ситуациям техногенного, социального и личностного характера становится все более актуальной в современном ми-

ре. Устойчивый интерес к данной проблеме в психологии обусловлен усилением роста в последние годы негативного воздействия природных, экологических, социальных и

других неблагоприятных условий на личность.

С конца XX в. в психологической науке активно обсуждается проблема изучения способности личности по преодолению негативных жизненных ситуаций. Для этой цели в 1942 г. было введено понятие «resilience» (S. Ionescu), которое на Первом Международном форуме «Психологическая безопасность, сопротивляемость, психотравма» в 2006 г. было переведено как «сопротивляемость». Несмотря на обращение многих авторов к данной проблеме, до сих пор не существует единой точки зрения на определение сопротивляемости, ее сущности, структуры.

Исследование сопротивляемости в зарубежной психологии выявляет сложность этого понятия и неоднозначность его трактовки. Наиболее известны концепция жизнестойкости (hardiness), разработанная в трудах американского психолога С. Мадди, а также транзакциональная теория стресса (Р. Лазарус, С. Фолкман), рассматривающая процесс преодоления. На сегодняшний день активно развивающаяся концепция сопротивляемости отражена в работах N. Garmezy, A. S. Masten, I. Sandler, M. O. Wright и др. Кроме того, сопротивляемость изучается с точки зрения психологии ресурсов и факторов защиты (Б. Игланд). Сопротивляемость определяется им как «процесс использования внешних и внутренних ресурсов для успешного разрешения сложных жизненных задач» [5].

В отечественной психологии проблема сопротивляемости личности негативным жизненным ситуациям разрабатывается с акцентом на такие понятия, как копинг-стратегии (Т. Л. Крюкова, Н. И. Сирота, В. М. Ялтонский), посттравматическое стрессовое расстройство, психологическая устойчивость (Д. С. Жилкин, Л. В. Куликов), адаптация к стрессовым ситуациям (Л. А. Китаев-Смык, В. В. Суворов) [5].

Анализ данных исследований показал неоднозначное содержательное наполнение

этих понятий, определяющих в большей степени то, как и насколько успешно человек справляется с трудными жизненными ситуациями, но очевидно, что сопротивляемость человека определяется как средой, так и личностными чертами.

Наиболее значимым подходом для целостного осмысления феномена сопротивляемости, на наш взгляд, является концепция психологии безопасности, разрабатываемая в отечественной психологии И. А. Баевой. В данной концепции очерчен круг проблем, поднимающих вопросы, касающиеся сопротивляемости личности. Сопротивляемость личности с позиции психологии безопасности определяется как интегративное психическое образование, представленное взаимодействием разных уровней и компонентов психической жизни индивида, обеспечивающее оптимальное, наиболее благоприятное соотношение личностных и средовых факторов в каждой конкретной ситуации [8, с. 25]. Таким образом, сопротивляемость лежит в основе психологической безопасности и рассматривается как психическое образование личности. Психологическая защищенность человека от неблагоприятных условий социальной среды определяется психологическим ресурсом, обеспечивающим сопротивляемость личности деструктивному воздействию, выявлению психологических факторов, способствующих устойчивому развитию человека в условиях физической и психологической опасности [8, с. 25].

Анализируя основные теоретические подходы к пониманию сопротивляемости человека к негативным жизненным ситуациям, а также близкие по смыслу к этому теории, в нашем исследовании мы определяем *сопротивляемость как способность личности, позволяющей противостоять негативным жизненным ситуациям, нивелировать степень негативного воздействия их на себя и на свое окружение, достигать высокого уровня адаптации к новым условиям собственной жизни и быть спо-*

способным к конструктивному ее преобразованию [5].

Выделяя в человеке особую личностную способность — субъектность, мы выбираем из всех возможных методологических оснований для изучения сопротивляемости личности негативным жизненным ситуациям субъектный подход. Методологическая основа изучения субъектности заложена в концепции человека, выдвинутой С. Л. Рубинштейном, и конкретизирована его последователями К. А. Абульхановой-Славской, А. В. Брушлинским, Е. Н. Волковой и др.

Анализ изучения субъектной природы человека, выполненный в научной школе С. Л. Рубинштейна [9, 10], приводит к пониманию субъектности как способности человека производить взаимообусловленные изменения в мире и себе самом. Основная функция субъекта — производить изменения: «индивид является субъектом психической деятельности в том смысле, что он благодаря психике изменяет объективные условия своей деятельности» [1, с. 261].

Представление о психологической организации внутренней жизни человека рассматривалось С. Л. Рубинштейном с трех сторон. Он отмечал, что изучение психологического облика человека включает три основных вопроса. «Первый — Чего хочет человек (что для него привлекательно, к чему он стремится) — это вопрос о направленности, установках, потребностях, желаниях, интересах, идеалах. Второй вопрос: Что он может? — это вопрос о способностях, дарованиях человека. Третий вопрос: Что он есть? — предполагает выяснение того, как человек использует свои возможности, т. е. характер человека» [10, с. 99]. С. Л. Рубинштейн акцентировал внимание на активно-преобразующей деятельности человека, на его субъектных характеристиках и «психологическим орудием» преобразований он считал личность, которая понимается как совокупность характеристик

мотивационно-смысловой сферы человека, способностей и характера.

Большая заслуга в разработке субъектности как интегративного свойства личности принадлежит Е. Н. Волковой. В исследованиях Е. Н. Волковой [4] были определены основные принципы изучения личности человека в рамках субъектного подхода.

- Каждое свойство раскрывает личность с какой-то определенной стороны в зависимости от характера ее взаимоотношений с миром. В субъектности делается акцент на активно-преобразующей функции личности. При этом специфика субъектности заключается во взаимосвязи и взаимозависимости предметов преобразований. Ими являются и окружающая действительность, и сам человек, его внутренний мир прежде всего.

- Субъектность как деятельное отношение к самому себе и к миру предполагает ощущение первопричинности собственных действий, ощущение себя источником, началом преобразований. Не личность творят обстоятельства, а человек выступает творцом, началом изменений.

- Субъектность — свойство личности человека производить взаимообусловленные изменения в себе и в окружающей среде. В основе этого свойства лежит отношение человека к себе как к деятелю [4].

Сопротивляемость как свойство личности тесным образом связана с преобразующейся активностью личности и именно эта активность связывает субъектность и сопротивляемость. Каждое свойство раскрывает личность с определенной какой-то стороны в зависимости от характера ее взаимоотношений с миром. В *сопротивляемости* как и в субъектности делается акцент на активно-преобразующей функции личности, позволяющей личности не просто реактивно откликаться на негативные воздействия, а активно преобразовывать угрожающую ситуацию, защищая при этом личностные структуры от разрушения, сохраняя целостность личности.

Рассматривая сопротивляемость личности через призму субъектного подхода, мы выделяем не столько то, как человек адаптируется к сложившимся негативным жизненным ситуациям, как то, как он преобразует, изменяет свою жизнь исходя из своих представлений. Человек акцентирует внимание не на адаптивности, а на качественном новом витке, исходя из своих возможностей, и этот акт сродни творческим проявлениям личности, моделированием нового.

Это происходит благодаря активно-избирательному, субъективному характеру отношений личности с окружающим миром: «личность — это не существо, которое просто вросло в среду; личностью является лишь человек, способный выделить себя из своего окружения для того, чтобы по-новому сугубо избирательно связаться с ним» [10, с. 241].

Личность — это стержневая структура субъекта, задающая общее направление самоорганизации и саморазвитию. Личность задает направление движения, а субъект его конкретную реализацию через координацию выбора целей и ресурсов индивидуальности человека. Носителем содержания внутреннего мира человека выступает личность, а реализацией в данных жизненных обстоятельствах, условиях, задачах — субъект.

Ценность категории субъекта при изучении сопротивляемости состоит в том, что она, во-первых, позволяет обратиться к целостному изучению человека, во-вторых, категория субъекта позволяет объединить разрозненные аспекты изучения индивидуальности (темперамента, характера, личности) в единую интегративную индивидуальность человека. В-третьих, открывается возможность изучать поведение, деятельность, сознание как опосредованные внутренним миром человека, его выборами и предпочтениями, активным построением модели этого мира [2].

В-четвертых, личность определяется как совокупность избирательных, интегрирую-

щих все психические процессы, свойства, состояния совершаемых человеком во имя осуществления смыслов жизни поступков.

Мы рассматриваем сопротивляемость как личностную способность человека противостоять негативным жизненным ситуациям.

В отечественной психологии проблема личностных способностей представлена в работах Т. И. Артемьевой [3], В. Э. Чудновского [11], В. Н. Дружинина, в которых личность выступает не только как носитель, но и как субъект, ответственный за их формирование и применение. «Способности личности начинают выступать как движущие силы в совершенствовании ее жизнедеятельности, как тот психологический потенциал, который не пассивно “следует” за общественными или личными задачами, а реально вносит изменения в творческую позицию личности» [3, с. 55].

В регуляторной функции способностей Т. И. Артемьева видит личностный механизм их действия: «личность регулирует различные варианты соотношения способностей и деятельности: в одних случаях способность предшествует, выявляется раньше деятельности, в других — наоборот. Способность может оказаться “выше” деятельности, и тогда либо деятельность подтягивается до уровня способностей, либо личность меняет ее: в других случаях деятельность оказывается “выше” способностей, и тогда создается “мотивационный дефицит» [3, с. 51]. И в том и в другом случае существует активное преобразование человеком имеющейся ситуации вне и внутри себя.

Личностные способности можно понимать как единство и взаимосвязь природных способностей индивида, преобразованных в процессе деятельности и жизнедеятельности, и способности человека как субъекта деятельности и отношений, выступающие в единстве с нравственными качествами человека как личности. При этом *индивидуальность* человека мы понимаем, следуя за Б. Г. Ананьевым, как един-

ство и взаимосвязь его свойств как личности и как субъекта деятельности, в структуре которых функционируют природные свойства человека как индивида [12, с. 188].

По В. Д. Шадрикову, каждое свойство представляет собой сущностную характеристику функциональной системы [12, с. 12]. Свойство проявляется в процессе деятельности. Сопротивляемость как личностная способность человека может рассматриваться как свойство функциональной системы, интегрирующей различные психические функции и свойства.

Различаются два вида свойств: те, которые не обладают интенсивностью, и те, которые обладают интенсивностью, т. е. могут быть больше или меньше. Психические функции характеризуются свойствами, которые обладают интенсивностью, мерой выраженности. Это позволяет определить способности с позиции единичного (отдельного, индивидуального), т. е. мы можем рассмотреть, как то или иное свойство выражено у конкретного индивида. Единичное может быть представлено мерой выраженности свойства; мера — следствие диалектического единства качественного и количественного проявлений свойств [12].

С этой точки зрения *сопротивляемость можно рассматривать как личностную способность, обладающую свойством функциональных систем, интегрирующую отдельные психические функции, которая имеет индивидуальную меру выраженности, проявляющуюся в успешности и качественном своеобразии выхода из сложной жизненной ситуации.*

Например, в силу различной сформированности сопротивляемости как личностной способности, зависящей как от жизненного опыта, личностных особенностей, индивидуальных различий, при столкновении с трудной жизненной ситуацией, человек по-разному будет реагировать и разрешать ту или иную ситуацию, либо находя в себе ресурсы, помогающие преодолеть неблагоприятную ситуацию, при этом сохра-

нив свою целостность, либо, наоборот, покорно «плыть», разрушая себя.

Таким образом, *сопротивляемость мы рассматриваем как свойство личности, характеризующую функциональную индивидуальность, входящую в структуру личностных способностей.*

В современных психологических исследованиях рассматриваются различные свойства личности, близкие к понятию сопротивляемости, одним из которых является понятие о личностном адаптационном потенциале, предложенном А. Г. Маклаковым [7], т. е. то, как человек будет реагировать в экстремальной ситуации, как он будет действовать, можно прогнозировать исходя из основных положений теории адаптации.

Он считает способность к адаптации не только индивидуальным, но и личностным свойством человека. Адаптация рассматривается им не только как процесс, но и как свойство живой саморегулирующейся системы, состоящее в способности приспосабливаться к изменяющимся внешним условиям. Адаптационные способности человека зависят от психологических особенностей личности. Именно эти особенности определяют возможности адекватного регулирования физиологических состояний. Чем значительнее адаптационные способности, тем выше вероятность того, что организм человека сохранит нормальную работоспособность и высокую эффективность деятельности при воздействии психогенных факторов внешней среды [Маклаков, 2001].

Адаптационные способности человека поддаются оценке через оценку уровня развития психологических характеристик, наиболее значимых для регуляции психической деятельности и самого процесса адаптации. Чем выше уровень развития этих характеристик, тем выше вероятность успешной адаптации человека и тем значительнее диапазон факторов внешней среды, к которым он может приспособиться [7].

Личностный адаптационный потенциал, согласно А. Г. Маклакову, включает в себя следующие характеристики: нервно-психическую устойчивость, уровень развития которой обеспечивает толерантность к стрессу; самооценку личности, являющуюся ядром саморегуляции и определяющую степень адекватности восприятия условий деятельности и своих возможностей; ощущение социальной поддержки, обуславливающее чувство собственной значимости для окружающих; уровень конфликтности личности и опыт социального общения. Данные характеристики он считает значимыми при оценке и прогнозе успешности адаптации к трудным и экстремальным ситуациям, а также при оценке скорости восстановления психического равновесия.

Сопrotивляемость же — это не наличие этих характеристик. Данные параметры адаптационного потенциала могут актуализироваться, а могут и нет, в зависимости от условий жизни, жизненного опыта, социального окружения человека. Перечисленные характеристики адаптационного потенциала могут служить предпосылками развития сопrotивляемости личности негативным жизненным ситуациям.

Д. А. Леонтьев [6] рассматривает проблему психологической защищенности, которая также связана с понятием личностного потенциала. Д. А. Леонтьев рассматривает личностный потенциал как базовую индивидуальную характеристику, стержень личности. Личностный потенциал, согласно Д. А. Леонтьеву, является интегральной характеристикой уровня личностной зрелости, а главным феноменом личностной зрелости и формой проявления личностного потенциала является феномен самодетерминации личности. Личностный потенциал отражает меру преодоления личностью заданных обстоятельств, в конечном счете, преодоление личностью самой себя, а также меру прилагаемых им усилий по работе над собой и над обстоятельствами своей жизни.

Одна из специфических форм проявления личностного потенциала — это проблематика преодоления личностью неблагоприятных условий ее развития. Эти неблагоприятные условия могут быть заданы генетическими особенностями, соматическими заболеваниями, а могут — внешними неблагоприятными условиями. Существуют заведомо неблагоприятные условия для формирования личности, которые могут действительно роковым образом влиять на развитие, но их влияние может быть преодолено, опосредовано, прямая связь разорвана за счет введения в эту систему факторов дополнительных измерений, прежде всего самодетерминации на основе личностного потенциала.

Сопrotивляемость и личностный потенциал, рассматриваемый Д. А. Леонтьевым, имеют некое сходство в той части, где речь идет о работе личности над собой, целенаправленной активности самого человека по преодолению определенных жизненных обстоятельств, в относительной свободе от заданных как внутренних, так и внешних условий — в этом прослеживается активно-преобразующая способность личности, характерная и для сопrotивляемости.

Сопrotивляемость с точки зрения социально-психологического феномена представляет собой способность личности, позволяющей противостоять негативным жизненным ситуациям, нивелировать степень негативного воздействия их на себя и на свое окружение, достигать высокого уровня адаптации к новым условиям собственной жизни и быть способным к конструктивному ее преобразованию. Рассматривая сопrotивляемость как способность личности, представляющей собой свойство функциональных систем, мы определили сопrotивляемость как свойство функциональных систем, интегрирующее отдельные психические функции, которая имеет индивидуальную меру выраженности, проявляющуюся в успешности и качественном свое-

образии выхода из сложной жизненной ситуации.

Таким образом, развивая, конкретизируя и интегрируя понятие сопротивляемости в систему современных психологических категорий, мы в своем исследовании опираемся на субъектный подход, связанный с преобразующей активностью личности, с системой целеполагающих действий, прогнозированием исхода процесса, творче-

ским порождением новых выходов в решение неблагоприятных жизненных ситуаций. Использование в качестве методологии психологии субъектности позволит нам в дальнейшем раскрыть структуру сопротивляемости, выявить факторы сопротивляемости, обобщить закономерности функционирования и развития сопротивляемости личности негативным жизненным ситуациям.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Абульханова К. А.* О субъекте психической деятельности. М., 1973.
2. *Анцыферова Л. И.* Личность в трудных жизненных условиях: переосмысливание, преобразование ситуаций и психологическая защита // Психологический журнал. 1994. Т. 15. № 1. С. 3–19.
3. *Артёмьева Т. И.* Методологический аспект проблемы способностей. М., 1977.
4. *Волкова Е. Н.* Субъектность: философско-психологический анализ. Н. Новгород: НГЦ, 1997.
5. *Дунаева Н. И.* К определению понятия сопротивляемости человека негативным воздействиям среды // Вестник Тамбов ун. Сер. Гуманитарные науки. Тамбов, 2010. Вып. 2 (82). С. 162–166.
6. *Леонтьев Д. А.* Личностное в личности: личностный потенциал как основа самодетерминации // Уч. зап. кафедры общей психологии МГУ им. М. В. Ломоносова. Вып. 1 / Под ред. Б. С. Братуся, Д. А. Леонтьева. М.: Смысл, 2002. С. 56–65.
7. *Маклаков А. Г.* Личностный адаптационный потенциал: его мобилизация и прогнозирование в экстремальных условиях // Психологический журнал. 2001. Т. 22. № 1. С. 16–24.
8. Психология безопасности как основа гуманитарных технологий в социальном взаимодействии: Научно- методические материалы / Под ред. проф. И. А. Баевой. СПб.: ООО «Книжный Дом», 2008.
9. *Рубинштейн С. Л.* Бытие и сознание. М., 1957.
10. *Рубинштейн С. Л.* Основы общей психологии. М., 1989.
11. *Чудновский В. Э.* Воспитание способностей и формирование личности. М., 1986.
12. *Шадриков В. Д.* Способности человека. М.: Изд-во «Институт практической психологии»; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997.

REFERENCES

1. *Abul'hanova K. A.* O sub#ekte psihicheskoj dejatel'nosti. M., 1973.
2. *Ancyferova L. I.* Lichnost' v trudnyh zhiznennyh uslovijah: pereosmyslivanie, preobrazovanie situacij i psihologicheskaja zavita // Psihologicheskij zhurnal. 1994. T. 15. № 1. S. 3–19.
3. *Artem'eva T. I.* Metodologicheskij aspekt problemy sposobnostej. M., 1977.
4. *Volkova E. N.* Sub#ektnost': filosofsko-psihologicheskij analiz. N. Novgorod: NGC, 1997.
5. *Dunaeva N. I.* K opredeleniju ponjatija soprotivljaemosti cheloveka negativnym vozdeystvijam sredy // Vestnik Tambovskogo universiteta. Ser. Gumanitarnye nauki. Tambov, 2010. Vyp. 2 (82). S. 162–166.
6. *Leont'ev D. A.* Lichnostnoe v lichnosti: lichnostnyj potencial kak osnova samodeterminacii // Uch. zap. kafedry obvej psihologii MGU im. M. V. Lomonosova. Vyp. 1 / Pod red. B. S. Bratusja, D. A. Leont'eva. M.: Smysl, 2002. S. 56–65.
7. *Maklakov A. G.* Lichnostnyj adaptacionnyj potencial: ego mobilizacija i prognozirovanie v jekstremal'nyh uslovijah // Psihologicheskij zhurnal. 2001. T. 22. № 1. C. 16–24.
8. Psihologija bezopasnosti kak osnova gumanitarnyh tehnologij v social'nom vzaimodejstvii: Nauchno-metodicheskie materialy / Pod red. prof. I. A. Baevoj. SPb.: ООО «Knizhnyj Dom», 2008.
9. *Rubinshtejn S. L.* Bytie i soznanie. M., 1957.

10. Rubinshtejn S. L. Osnovy obwej psihologii. M., 1989.
11. Chudnovskij V. JE. Vospitanie sposobnostej i formirovanie lichnosti. M., 1986.
12. Shadrikov V. D. «Sposobnosti cheloveka». M.: Izd-vo «Institut prakticheskoj psihologii»; Voronezh: NPO «MODJEK», 1997.

A. A. Нуждина

МУЗЫКАЛЬНЫЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ МОЛОДЫХ ЛЮДЕЙ С РАЗНЫМ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ

Рассматриваются компоненты, уровни и детерминанты восприятия музыки, факторы музыкальных предпочтений. Ставится проблема восприятия громкой музыки. Высказывается предположение о том, что восприятие музыки может иметь системную детерминированность индивидуально-личностными особенностями, в качестве которых рассматриваются: темперамент, общий интеллект, социальный интеллект, порог активности, образование. Приводятся результаты исследования индивидуально-личностных характеристик и музыкальных предпочтений в группах молодых людей с музыкальным и немusикальным образованием. Делается вывод о «несерьезном» отношении студентов немusикальных специальностей к музыке и об актуальности выявления системы факторов, детерминирующей музыкальное восприятие.

Ключевые слова: восприятие музыки, общий интеллект, социальный интеллект, музыкальные предпочтения, уровень громкости.

A. Nuzhdina

MUSICAL PREFERENCES OF YOUNG PEOPLE WITH DIFFERENT PROFESSIONAL EDUCATION

The components, levels and determinants of music perception, the factors of the musical preferences are considered. The problem of loud musical perception is stated. It is suggested that the perception of music might have a systemic determination by the individual personal characteristics: temperament, general intellect, social intellect, activity threshold, education. The survey results of the individual personal characteristics and musical preferences in the groups of young people with or without musical education are described. A conclusion about the «non-serious» attitude of students without musical education towards music and conclusions about the importance identifying the system of factors determining music perception are made.

Keywords: music perception, general intellect, social intellect, musical preferences, loudness level.

В конце XX века стали появляться исследования, посвященные изучению механизмов восприятия музыки. В современной социокультурной ситуации музыка все больше выдвигается на первый план в структуре художественных предпочтений молодежи в силу своих непосредственно-чувственных особенностей воздействия, поэтому восприятие музыки исследуется с

точки зрения лично ориентированной парадигмы, когда большое значение придается изучению личности, воспринимающей музыку, ее способностям, интересам, переживаниям. «В процессах восприятия перцепиент всегда преобразует объект восприятия в соответствии с замыслом художника, и одновременно... включаются субъективные моменты воспринимающего (уровень