

10. Rubinshtejn S. L. Osnovy obvej psihologii. M., 1989.
11. Chudnovskij V. JE. Vospitanie sposobnostej i formirovanie lichnosti. M., 1986.
12. Shadrikov V. D. «Sposobnosti cheloveka». M.: Izd-vo «Institut prakticheskoj psihologii»; Voronezh: NPO «MODJEK», 1997.

А. А. Нуждина

МУЗЫКАЛЬНЫЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ МОЛОДЫХ ЛЮДЕЙ С РАЗНЫМ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ

Рассматриваются компоненты, уровни и детерминанты восприятия музыки, факторы музыкальных предпочтений. Ставится проблема восприятия громкой музыки. Высказывается предположение о том, что восприятие музыки может иметь системную детерминированность индивидуально-личностными особенностями, в качестве которых рассматриваются: темперамент, общий интеллект, социальный интеллект, порог активности, образование. Приводятся результаты исследования индивидуально-личностных характеристик и музыкальных предпочтений в группах молодых людей с музыкальным и немзыкальным образованием. Делается вывод о «несерьезном» отношении студентов немзыкальных специальностей к музыке и об актуальности выявления системы факторов, детерминирующей музыкальное восприятие.

Ключевые слова: восприятие музыки, общий интеллект, социальный интеллект, музыкальные предпочтения, уровень громкости.

А. Nuzhdina

MUSICAL PREFERENCES OF YOUNG PEOPLE WITH DIFFERENT PROFESSIONAL EDUCATION

The components, levels and determinants of music perception, the factors of the musical preferences are considered. The problem of loud musical perception is stated. It is suggested that the perception of music might have a systemic determination by the individual personal characteristics: temperament, general intellect, social intellect, activity threshold, education. The survey results of the individual personal characteristics and musical preferences in the groups of young people with or without musical education are described. A conclusion about the «non-serious» attitude of students without musical education towards music and conclusions about the importance identifying the system of factors determining music perception are made.

Keywords: music perception, general intellect, social intellect, musical preferences, loudness level.

В конце XX века стали появляться исследования, посвященные изучению механизмов восприятия музыки. В современной социокультурной ситуации музыка все больше выдвигается на первый план в структуре художественных предпочтений молодежи в силу своих непосредственно-чувственных особенностей воздействия, поэтому восприятие музыки исследуется с

точки зрения лично ориентированной парадигмы, когда большое значение придается изучению личности, воспринимающей музыку, ее способностям, интересам, переживаниям. «В процессах восприятия перцепиент всегда преобразует объект восприятия в соответствии с замыслом художника, и одновременно... включаются субъективные моменты воспринимающего (уровень

его образования, настроения, тип нервной системы и т. п.). В силу этого из одного и того же произведения в процессе его восприятия разными людьми извлекается различная информация» [1, с. 26].

Отдельного внимания заслуживает проблема восприятия громкой музыки. На сегодняшний день в молодежной среде встречается абсолютно бескультурная позиция восприятия музыки: громкость ее превышает всякую художественную меру. Эталонная система оценки громкости формируется теперь не только в соответствии с громкостью голоса родителей (А. Шик), но и находится под влиянием распространенных электронных музыкальных инструментов, продуцирующих «а-биотическую» музыку (Е. А. Минаев), а современные технические средства репродукции музыки не предусматривают контрольных точек для уровня громкости [4]. Зарубежные исследователи [8] выявили следующие социально-демографические факторы прослушивания громкой музыки: 1) возраст; 2) пол; 3) социально-экономический статус. Как указывают многие авторы [5; 6], слушание громкой музыки провоцирует формирование зависимости, а это, в свою очередь, увеличивает риск потери слуха [7].

Наше исследование направлено на выявление и описание системы факторов, определяющих восприятие музыки молодыми людьми, и прежде всего уровня ее громкости.

В качестве личностных факторов, влияющих на процесс восприятия музыки, были выделены темперамент и его свойства, общий интеллект, порог активности (ПА), социальный интеллект (СИ), а также образование и место жительства. Основной гипотезой исследования выступило предположение, что данные индивидуально-личностные особенности оказывают существенное влияние на музыкальные предпочтения. В свою очередь, музыкальные предпочтения, на наш взгляд, сами могут

выступать фактором, влияющим на адекватность восприятия музыки.

Выборку исследования составили три группы численностью по 100 человек — студенты военных, физико-технических специальностей, обучающиеся на разных факультетах Уральского федерального университета и Уральской консерватории («военные», «физики» и «музыканты») (Екатеринбург). Средний возраст испытуемых 20 лет. До поступления в вуз большинство студентов всех специальностей проживали в Екатеринбурге и районных центрах. После поступления большинство «физиков» остались жить дома, а «военные» и «музыканты» — в общежитии.

В качестве психологического инструментария были использованы: тест «Домино D-48», методика Дж. Гилфорда и М. Салливена, опросник Т. Л. Романовой «Порог активности». Социологическая анкета включала ряд вопросов, которые позволили выявить отношение молодых людей к музыке, их предпочтения в музыкальной сфере и знание музыкальных жанров. Молодым людям, участвующим в исследовании, предъявлялись музыкальные фрагменты, специальным образом подобранные и обработанные (с участием специалистов кафедры музыкальной звукорежиссуры консерватории).

В результате установлено, что по показателям общего интеллекта схожи группы «военных» и «музыкантов», в которых соответственно по 72 и 67% человек обладают средним уровнем IQ. На физико-техническом факультете разница между количеством молодых людей со средним и высоким уровнем интеллекта незначительна и минимальное количество (2%) обладателей низкого IQ. Такое распределение показателей IQ, на наш взгляд, вполне объяснимо теми требованиями, которые предъявляет к интеллектуальным ресурсам молодых людей специфика профессионального образования.

Из рис. 1 видно, что в группе «военных» большинство тех, кто стремится к активному образу жизни, не боится совершать ошибки и не склонен их анализировать (низкий ПА), и чуть меньше тех, кому свойственно гармоничное сочетание реальной деятельности, внутренних переживаний и размышлений (средний ПА). Среди «физиков» их количество почти одинаково. В обеих группах незначительный процент «пассивных» людей (рис. 1). У большинства музыкантов низкий ПА. Среди них меньше человек, чем в предыдущих группах, со средним ПА, но значительно больше тех, для которых характерно подолгу обдумывать свои поступки и их возможные последствия и долго не решаться на действия (высокий ПА).

Результаты диагностики СИ позволяют сделать вывод о том, что у большинства молодых людей средний СИ (70% «военных», 69% «физиков», 68% «музыкантов»)

Рис. 1. Количество человек с разным уровнем порога активности среди студентов разных специальностей

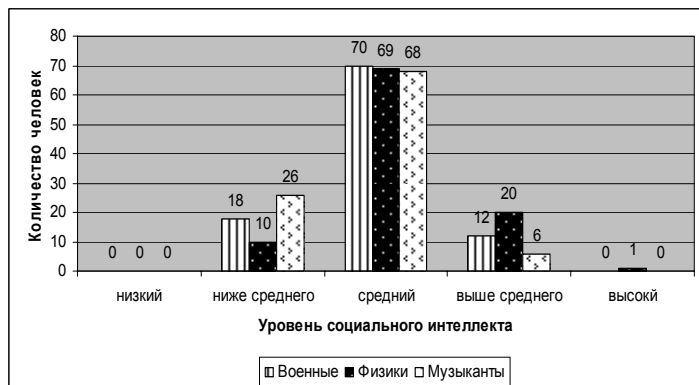
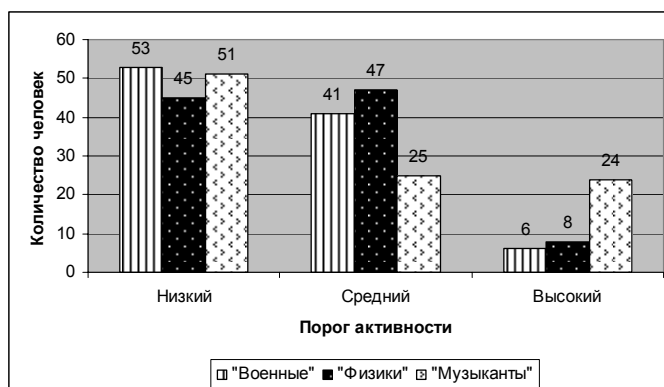


Рис. 2. Уровень развития общего социального интеллекта (композитная оценка по Дж. Гилфорду) у студентов разных специальностей

и отдельные социальные способности. Только у одного человека СИ высокий, и ни один человек не показал низкий его уровень (см.: рис. 2). Среди студентов военных и музыкальных специальностей соответственно по 18 и 26% человек имеют СИ ниже среднего, а у 20% «физиков» — выше среднего. У всех молодых людей наиболее развиты при этом умение прогнозировать поведение и понимание речевой экспрессии.

Таким образом, диагностика индивидуально-личностных особенностей показала, что основные отличия между студентами разных специальностей следующие: музыканты — более эмоциональные, тревожные, глубоко чувствующие, курсанты военного факультета — эмоционально стабильны, активны и общительны, а студенты физического факультета — активны и интеллектуальны, в том числе в сфере социальных отношений.

Приведем результаты второго блока исследования, касающегося выявления музыкальных предпочтений в молодежной среде. На сегодняшний день музыка звучит практически везде: в торговых центрах, в кафе, в транспорте, в парках и пр. Большинство молодых людей, как показало наше исследование, относятся к этому положительно (93% «военных», 77% «физиков», 52% «музыкантов»). Положительный ответ чаще объясняют тем, что музыка создает определенную атмосферу и улучшает настроение, а также помогает расслабиться, отвлекает от проблем, заменяет скучный фон города. Не нравится такая музыка чаще в силу ее несоответствия музыкальным предпочтениям молодых людей. «Военные» и «физики» при этом считают ее слишком громкой и навязчивой, а людям с музыкальным образованием она мешает сосредоточиться. Последние отметили также, что она действует на подсознание, зомбирует и, кроме того, не является развлечением, чтобы звучать повсюду.

Вопрос анкеты «Чем для Вас является музыка?» предполагал выбор из предложенных категорий или предложение собственного варианта ответа («Другое»). Оказалось, что музыка воспринимается студентами военных и технических специальностей

прежде всего как отдых и развлечение (77 и 64% соответственно), а студентами консерватории — как способ самовыражения (47%) и отдельный самостоятельный мир (43%). Большинство молодых людей с музыкальным образованием в графе «Другое» отметили, что музыка для них — это профессия, труд, смысл жизни, а студенты физико-технических специальностей определили музыку как «батарею эмоций».

Один из вопросов анкеты позволил выяснить, чем занимаются студенты, слушая музыку. На основе ответов мы выделили 8 категорий занятий, действий, при которых музыка выступает в разном качестве, играет разную роль (см.: табл. 1). Полученные результаты говорят о том, что для курсантов музыка прежде всего является способом поднятия настроения, сопровождает отдых и расслабление, а также выполнение разных дел. Студенты физико-технических специальностей придают такое же значение музыке, но она для них прежде всего фон, а затем средство расслабления. Студенты консерватории также отмечали, что могут использовать музыку в качестве фона, но большинство из них расценивают ее как самостоятельную ценность и, слушая, стремятся проникнуть в ее мир, атмосферу.

Таблица 1

Значение, придаваемое молодыми людьми музыке в процессе ее слушания (количество выборов)

| № | Роль музыки | Военные | Физики | Музыканты |
|---|--|-----------|-----------|-----------|
| 1 | Музыка — фон при любой деятельности (делаю все подряд) | 11 | 15 | 8 |
| 2 | Музыка выступает в качестве фона во время выполнения другой деятельности (занимаюсь домашними делами, спортом, игре на компьютере, еду в транспорте) | 20 | 35 | 18 |
| 3 | Музыка выступает в качестве фона во время выполнения умственной деятельности (учусь, работаю, читаю и пр.) | 11 | 14 | 12 |
| 4 | Музыка как средство и сопровождение расслабления, отдыха и поднятия настроения | 33 | 25 | 14 |
| 5 | Музыка сопровождает фантазии, мечтания, воспоминания — уход в свой внутренний мир, отвлекает от окружающего | 10 | 4 | 8 |
| 6 | Слушание музыки сопровождается действиями, соответствующими ей (танцую, подпеваю, отстукиваю ритм и пр.) | 16 | 19 | 8 |
| 7 | Музыка выступает как ценность и цель слушания | 6 | 5 | 38 |
| 8 | В зависимости от музыки | 1 | 1 | 3 |

Музыку можно слушать по-разному — уединяясь, вслушиваться и наслаждаться ей или общаться с друзьями и близкими, включая ее как фон. Наше исследование показало, что для студентов военных специальностей это не имеет решающего значения, они в одинаковой мере могут слушать ее в компании и в одиночестве. Студенты физико-технического факультета и консерватории в своем большинстве предпочитают слушать музыку в одиночестве. Но, как мы выяснили выше, физики при этом чаще занимаются делами или отдыхают, а музыканты вслушиваются, стремятся проникнуть в «прекрасный мир музыки».

Большинство студентов немusикальных специальностей слушают музыку не менее 2-х часов в день. Музыкальное образование объясняет тот факт, что среди обучающихся в консерватории значительно больше тех, кто слушает музыку постоянно. В основном молодые люди всех групп слушают музыку дома, второе по значимости место — транспорт (физики), концерт (музыканты), «езде» (военные). Концерты посещают 52% студентов военного факультета, 59% студентов физико-технического факультета и 99% студентов консерватории. Однако концерт не является предпочитаемым для слушания музыки местом для молодых людей, получающих немusикальное образование. В качестве музыкального носителя «военными», «физиками» и «музыкантами» чаще всего используется компьютер (79, 84 и 75% соответственно) и плеер (51, 62 и 55%).

Наконец, одной из главных наших задач было выяснить, на каком уровне громкости предпочитают слушать музыку в студенческой среде. Курсанты военного института отметили, что для того, чтобы музыка понравилась им, она должна быть прежде всего разнообразной, радостной и громкой, студенты физико-технического факультета — разнообразной, профессиональной и громкой. Получающие музыкальное образование молодые люди назвали в качестве

такой музыки разнообразную, профессиональную и индивидуальную. Таким образом, из 9-ти предложенных полярных показателей в каждой группе определяющими оказались только 3, причем в группах с немusикальным образованием в качестве значимого фактора выступил, в частности, уровень громкости музыки.

Большинство студентов предпочитают слушать музыку на среднем уровне громкости (60% «военных», 54% «физиков», 65% «музыкантов»). Тихое и громкое звучание, как правило, не позволяет услышать и уловить нюансы музыкального произведения. Возможно, поэтому музыкально образованные молодые люди выбирают среднюю громкость при прослушивании музыки. Высокий уровень громкости чаще предпочитают студенты немusикальных специальностей. Предпочитаемый уровень громкости чаще всего зависит от настроения (69% «военных», 62% «физиков», 46% «музыкантов»).

Среди студентов военных специальностей наиболее любимыми и слушаемыми жанрами являются рок, рэп и поп-музыка, на физико-техническом факультете — рок, а также слушают поп-музыку, в консерватории — классическая музыка. Наименее любимыми жанрами являются панк (у военных), шансон (у физиков и музыкантов), рэп (у музыкантов).

Данная часть исследования показала, что в молодежной среде, не имеющей музыкального образования, музыка является одним из наиболее востребованных видов искусств, но при этом воспринимается лишь как фон повседневной жизни и средство отдыха и развлечения. Об этом говорят, в том числе, музыкальные предпочтения. Ведь наиболее популярные рок и поп-музыка относятся к неакадемической (О. А. Блинова), «легкой» (В. И. Петрушин), «малохудожественной» (М. Ш. Бонфельд) музыке, которая является лишь функцией, а не качеством. Ее не слушают, а используют в

качестве фона, в то время как серьезная классическая музыка для своего постижения требует глубокой сосредоточенности, аналитического размышления [3]. Потребителя такой музыки характеризует неопределенность социологических и психологических качеств [2]. Выявленный факт не может не обратить на себя внимания, если учесть, что восприятие вообще (Л. Д. Сто-

ляренко) и, в том числе, восприятие музыки (А. В. Торопова, Г. Ю. Маляренко, М. В. Хватова) может осуществляться даже на бессознательном уровне и оказывать влияние на человека. Поэтому выявление факторов, детерминирующих музыкальные предпочтения и особенности восприятия музыки, представляет актуальную задачу и является целью дальнейшего исследования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Зобов Р. А., Мостесаненко А. М.* О некоторых проблемах взаимосвязей философии и искусства // Творческий процесс и художественное восприятие. Л.: Наука, 1978. 279 с.
2. *Иванченко Г. В.* Восприятие музыки и музыкальные предпочтения // Психол. журнал. 2001. Т. 22. № 1. С. 72–81.
3. *Петрушин В. И.* Музыкальная психология: Учебное пособие для студентов и преподавателей. М.: Академический Проект, 2006. 400 с.
4. *Шерстнева О. А.* Музыкально-эстетическое воспитание личности // Вестник Московского университета. Сер. 7. Философия. 1998. № 4. С. 85–98.
5. *Bohlin M. C., Erlandsson S. I.* Risk behaviour and noise exposure among adolescents. *Noise Health*. 2007 Jul-Sep; 9 (36): P. 55–63.
6. *Rawool V. W., Colligon-Wayne L. A.* Auditory lifestyles and beliefs related to hearing loss among college students in the USA. *Noise Health*. 2008 Jan-Mar; 10 (38): P. 1–10.
7. *Vogel I., Brug J., van der Ploeg CP, Raat H.* Young people: taking few precautions against hearing loss in discotheques. *J Adolesc Health*. 2010 May; 46 (5): P. 499–502.
8. *Vogel I., Brug J., van der Ploeg C. P., Raat H.* Young people's exposure to loud music: a summary of the literature. *Am. J. Prev. Med.* 2007 Aug; 33 (2): P. 124–133.

REFERENCES

1. *Zobov R. A., Mostesanenکو A. M.* O nekotoryh problemah vzaimosvjazej filosofii i iskusstva // Tvorcheskij process i hudozhestvennoe vosprijatie. L.: Nauka, 1978. 279 s.
2. *Ivanchenko G. V.* Vosprijatie muzyki i muzykal'nye predpochtenija // Psihol. zhurnal, 2001. T. 22. № 1. S. 72–81.
3. *Petrushin V. I.* Muzykal'naja psihologija: Uchebnoe posobie dlja studentov i prepodavatelej. M.: Akademicheskij Proekt, 2006. 400 s.
4. *Sherstneva O. A.* Muzykal'no-jesteticheskoe vospitanie lichnosti // Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 7. Filosofija. 1998. № 4. S. 85–98.
5. *Bohlin M. C., Erlandsson S. I.* Risk behavior and noise exposure among adolescents. *Noise Health*. 2007 Jul-Sep; 9 (36). P. 55–63.
6. *Rawool V. W., Colligon-Wayne L. A.* Auditory lifestyles and beliefs related to hearing loss among college students in the USA. *Noise Health*. 2008 Jan-Mar; 10 (38). P. 1–10.
7. *Vogel I., Brug J., van der Ploeg CP, Raat H.* Young people: taking few precautions against hearing loss in discotheques. *J Adolesc Health*. 2010 May; 46 (5). P. 499–502.
8. *Vogel I., Brug J., van der Ploeg C. P., Raat H.* Young people's exposure to loud music: a summary of the literature. *Am. J. Prev. Med.* 2007 Aug; 33 (2). P. 124–133.