

Е. Г. Ходаб

ПРОБЛЕМЫ И ПРОТИВОРЕЧИЯ УПРАВЛЕНИЯ МЕТОДИЧЕСКОЙ СЛУЖБОЙ УЧРЕЖДЕНИЙ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Работа представлена кафедрой образовательного менеджмента
Института повышения квалификации специалистов профессионального образования.
Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор В. В. Шапкин*

В статье рассматривается ряд актуальных проблем и противоречий в сфере управления методической службой учреждений среднего профессионального образования.

Some actual problems and contradictions in the sphere of the methodical service of establishment of secondary vocational education management are analysed in the article.

Актуальность решения проблем управления методической службой учреждений среднего профессионального образования обусловлена теорией и практикой образования, отмечающих невысокую эффективность деятельности методических служб¹.

Основными факторами торможения развития методических служб являются, на наш взгляд, проблемы и противоречия, обусловленные высокой степенью централизации управления образовательным учреждением и консервативный подход к реализации идей управления в практике образования.

С позиций педагогического менеджмента деятельность по управлению методической службой представляется в виде непрерывной цепи разрешения противоречий между подходами и методами управления учебным заведением в целом и методической службой как структурным подразделением, в частности.

Методическая служба, являясь подсистемой управленческой системы колледжа, обеспечивает ее существование, функционирование и развитие в мере, обусловленной степенью ее управленческой свободы и сферой управленческой компетенции. Степень управленческой свободы методической службы отражается в управленческой структуре учебного заведения и обуславливается местом и ролью, которое в ней занимает методическая служба. Сфера управленческой компетенции отражается во внутренних взаимосвязях управленческой структуры и формирует степень методического присутствия в образовательном пространстве колледжа. Степень управленческой свободы и сферу управленческой компетенции можно считать системообразующими факторами эффективности управления методической службой.

Анализ организационно-управленческих структур учреждений среднего профессионального образования показывает наличие прямого административно-управлен-

ческого воздействия на деятельность методической службы и полное отсутствие ее управленческой свободы, а анализ взаимосвязей методической службы в образовательном пространстве колледжа показывает их отсутствие со службами и структурными подразделениями, что объективно ограничивает сферу ее управленческой компетенции. Это требует внесения изменений в теорию вопроса в части определения векторной направленности деятельности методической службы.

Традиционно сложившейся векторной направленностью деятельности методической службы является педагог. Однако образовательная система колледжа это не только деятельность педагогов. Она формируется совокупностью образовательных услуг, структурных компонентов и функциональных элементов обеспечения образовательной деятельности, что подразумевает службы, структурные подразделения, деятельность административно-управленческого звена, организационную культуру, кадры и кадровую политику и т. д., которые требуют методического присутствия и, как следствие, расширения векторного пространства деятельности методической службы.

Расширение векторного пространства позволяет включить в сферу деятельности методической службы все образовательное пространство колледжа с максимальным учетом воздействующих на нее факторов внешней и внутренней среды, что, в свою очередь, меняет подходы к формированию управленческой компетенции методической службы и, по сути, является фактором оптимизирующего воздействия на процессы, происходящие в образовательном учреждении.

Анализ управленческой и организационной структур методических служб позволяет заключить, что они есть суть отражение организационно-управленческой структуры колледжа и несут на себе как ее достоинства, так и недостатки. Анализ теоретических подходов к моделированию и ана-

лиз моделей организационных и управленческих структур методической службы выявил, что руководящая роль и место в этих структурах отведено директору учебного заведения. Исходя из того, что директор, осуществляя управление учебным заведением, делегирует управленческие функции руководителям служб и структурных подразделений, основываясь на позициях образовательного менеджмента, выявляется противоречие между делегированием функций управления службам и структурным подразделениям колледжа и непосредственным осуществлением управления методической службой директором учебного заведения.

В качестве структурных компонентов организационной структуры методической службы определяются различные проблемные группы, лаборатории, экспертные группы и т. д., которые по своей сути являются временными методическими элементами и могут создаваться в рамках любой методической структуры – методического совета, предметной (цикловой) комиссии, методической комиссии по специальности и т. д. Это приводит к разращиванию и усложнению организационной структуры, делает ее трудно управляемой и, как следствие, снижает эффективность управления методической службой. Исходя из того, что структура организации составляет основу обеспечения управления методической службой, основываясь на общей теории систем, выявляется противоречие между теорией и практикой подходов к построению организационных структур.

С целью исключить разночтения и подмену понятий «структура организации» и «структура управления», которые встречаются в педагогической литературе, мы считаем целесообразным внести уточнение в теорию вопроса путем соотнесения/разделения этих понятий, сформулировав их определения.

Структуру управления мы определяем как совокупность должностных лиц, обле-

ченных управленческими функциями в соответствии со штатным расписанием, должностной инструкцией и должностной подчиненностью, между которыми распределены полномочия и ответственность за выполнение управленческих функций.

Структуру организации мы определяем как совокупность структурных компонентов и элементов, созданных/сформированных для реализации определенных целей и задач, в зависимости от которых они могут выполнять одну или несколько функций. По сути, структуру организации можно определить как структурный механизм реализации целей и задач.

Проблема управления методической службой заключается и в определении методологических основ управления. Это проблема не только практики, но и теории управления, которая относит методологию управления к наиболее трудным для исследования областям знания².

Выстраивая методологическую основу управления, мы выстраиваем, по сути, механизм реализации целей и задач методической службы, который функционирует на основе взаимосвязей методических структур. В отличие от вертикального механизма постановки проблемы, задачи, цели и т. д., реализация их имеет горизонтальную направленность, основанную на принципах взаимодействия и взаимопроникновения методических структур.

Особенность управления методической службой обусловлена, с одной стороны, тем, что необходимо выбирать механизмы организации и управления, направленные на организацию взаимодействия внутри педагогического коллектива, характеризующегося разнообразием должностей, служб, структурных подразделений колледжа, реализуемых специальностей, направлений программ и т. д. С другой стороны, каждое структурное подразделение методической службы имеет широкие связи в образовательном пространстве колледжа, необходимые ему для обеспечения разнообразия деятельности и обеспечива-

ющие их деятельность. Поэтому в двуединстве проявляется закономерность зависимости и взаимосвязи целей, содержания и форм организации деятельности методических структур и управления методической службой.

Рассмотрение методической службы как системы управления позволяет установить, что системообразующим звеном управления методической службой учебного заведения является предметная/цикловая комиссия. Ее системообразующее организационно-управленческое начало обусловлено полифункциональностью деятельности, непосредственным осуществлением образовательного процесса и влиянием на его качество, через организацию и управление деятельностью педагогов – членов комиссии на основе прямых взаимосвязей с внешней и внутренней средой образовательного пространства колледжа.

Субъектами управления методической службой, в том числе и в части формирования содержания ее деятельности, является весь педагогический коллектив. Роль педагога учреждения среднего профессионального образования в управлении методической службой возрастает, так как именно от него зависит качество подготовки специалистов, основанное на праве свободы выбора педагогических технологий,

способов отслеживания результатов обучения, применения новых технологий обучения и т. д. Включение педагогов в управленческие процессы позволяет учитывать профессиональные интересы и возможности каждого педагога, соединить стратегические цели и задачи учебного заведения и личностно-профессионально обусловленные цели и задачи каждого педагога в отдельности.

В решении проблем управления особое место занимает механизм принятия управленческого решения. Собственно выбор вариантов управления представляет собой процесс принятия управленческих решений как концентрированное выражение процесса управления на его заключительной стадии. Если механизм выбора основан на демократическом принципе, уровни управления тесно взаимосвязаны и взаимозависимы, педагогический коллектив организован, сплочен, постоянно совершенствуется, активно участвует в управлении, это условие обеспечения эффективного управления. В свою очередь, суть управления методической службой в том, чтобы организовать и сплотить педагогов, стимулировать трудовую активность, обеспечить рост профессиональной компетенции, вовлечь их в управление.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Федоров В. Д., Семушина Л. Г., Подвойский В. А. Содержание, функции и управление методической деятельностью в средних специальных учебных заведениях. М.: НПЦ «Профессионал – Ф», 2004.

² Богачек И. А. Методы управления и их участие в создании эффективных систем управления профессиональной школой // Материалы научно-практической конференции «Актуальные проблемы подготовки специалистов в системе начального и среднего профессионального образования». СПб.: ИПК СПО, 2002. С. 21–31.