

## ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ УМЕНИЙ САМОУПРАВЛЕНИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ В ОПОРЕ НА КОМПЬЮТЕРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

*Работа представлена кафедрой педагогики.*

*Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Т. Н. Носкова*

**В статье выявлены и раскрыты группы умений самоуправления как базовой составляющей успешной организации самостоятельной деятельности студентов педагогического вуза; раскрыты особенности формирования умений самоуправления в опоре на компьютерные технологии.**

**The article characterizes the groups of self-control skills as a basic element of the successful organization of self-dependent pedagogical university students' activity. The author depicts the peculiarities of self-control skills formation with the use of computer technologies.**

На современном этапе развития высшего профессионального образования особое внимание уделяется технологиям, формам организации и видам деятельности, базирующимся на информационных и коммуникационных технологиях. Интенсивно расширяясь, информационно-образовательное пространство создает новые ориентиры для становления профессиональной педагогической деятельности. Значимым элементом оказывается увеличение доли самостоятельности, а значит, актуализируется готовность студентов к самостоятельной деятельности в новых условиях.

Одним из магистральных направлений в решении данного вопроса является организация самостоятельной деятельности студентов в опоре на современные информационные и коммуникационные технологии, т. е. компьютерные технологии. Очевидно, успешность организации самостоятельной деятельности в новых информационных условиях будет обеспечиваться системой действий субъектного характера, высокого уровня сформированности умений самоуправления. В целях решения этой проблемы, на основании деятельностного и системного подходов, была разработана и проведена *экспериментальная работа по формиро-*

*ванию умений самоуправления у студентов педагогического вуза.*

Традиционно доминантой в организации самостоятельной деятельности выступает педагог, регламентирующий и управляющий деятельностью обучающихся посредством межличностного взаимодействия. С использованием компьютерных технологий в образовании в силу функциональных и технических особенностей последних возможности в организации самостоятельной деятельности расширяются. Прежде всего появляются новые виды самостоятельной деятельности (поиск, накопление, обработка, передача информации, ведение интерактивного диалога, моделирование, автоматизация контроля и обработки данных), модифицируется форма предоставления содержания образовательных материалов – гипертекстовость – на базе информационной насыщенности и целостности, лаконичности, структурированности и образности информации. Дидактический потенциал компьютерных технологий (интерактивность, универсальность, коммуникативность, мультимедийность, моделирование, производительность) позволяет актуализировать ведущие направления в организации самостоятельной деятельности: пространственно-временное,

информационно-образовательное (доступ к интернет-ресурсам, мультимедийной справочной и учебной литературе, электронным каталогам библиотек и т. д.), характер информационного обмена (на расстоянии), характер взаимодействия педагога и обучающихся (дополнение межличностного взаимодействия технико-опосредованным).

В новых образовательных условиях акценты смещаются в сторону индивидуализации, персонификации и дифференциации учебного процесса, соответственно, возрастает степень автономности студентов, усиливается уровень взаимодействия педагога и обучающихся. Дополнительными характеристиками организации самостоятельной деятельности становится ряд действий, таких как со-оценка, со-контроль и со-коррекция, в системе субъект-субъектных отношений. С этой точки зрения самостоятельная деятельность выступает объектом управления двойственного плана: внешнее управление со стороны педагога и внутреннее управление со стороны студентов, с постепенным доминированием самоуправления студентов. В данном контексте основным показателем успешной организации самостоятельной деятельности обучающихся становится позиция студентов как субъектов управления на основе сформированной системы умений самоуправления и регуляторных умений, т. е. *умений саморегуляции* (А. К. Осницкий), как психологической основы любой деятельности.

Анализ теоретических положений психолого-педагогической литературы по вопросу (само)управления позволил выделить составляющие данного процесса: «самостоятельность», непосредственно связанную с умениями самостоятельной работы (это умения ставить цель, обобщать, классифицировать, сравнивать, выделять главное и второстепенное и др.), и «управление», основу которого составляют умения саморегуляции. Умения саморегуляции выделены А. К. Осницким и представлены четырьмя группами: *структурно-компонентные умения, функциональные умения, личностно-*

*стилевые особенности саморегуляции, динамические характеристики саморегуляции.*

Исследование умений самостоятельной работы в новых образовательных условиях позволило выявить ведущие и сгруппировать в соответствии с выделенными нами расширенными структурными компонентами самостоятельной деятельности. Обозначим эти компоненты: *мотивационно-ориентировочный, целеполагающий, содержательно-операционный, организационно-управленческий, исполнительский и контрольно-оценочный*. Сопоставление умений самостоятельной работы с умениями саморегуляции в контексте позиции субъекта управления позволило выявить типичные умения самоуправления и классифицировать в рамках трех групп. *К мотивационно-целевой группе* было отнесено: умение ставить личностно значимые цели; умение принимать поставленные цели извне; умение достигать поставленные цели. В рамках этой группы развивается потребность в самопознании и целеполагании. *К рефлексивно-проектировочной группе* было отнесено: умение планировать свою деятельность; умение предвидеть результат деятельности; умение контролировать свою деятельность; умение оценивать свою деятельность; умение анализировать выполняемую деятельность (рефлексия); умение корректировать свою деятельность. В рамках этой группы развивается потребность в планировании, прогнозировании, анализе выполняемой деятельности на основе личностного рефлексивного управления с ярко выраженной позицией «само». *К личностно-стилевой группе* было отнесено: умение осознавать значимость выполняемой деятельности; умение самостоятельно осуществлять деятельность; умение критично относиться к собственной выполняемой деятельности. В рамках этой группы развиваются личностные характеристики, пробуждающие интерес к выполняемой деятельности и автономность личности.

Исследование и развитие обозначенных умений легло в основу *эксперимен-*

тального исследования, которое проводилось в период с 2003 по 2007 г. на базе РГПУ им. А. И. Герцена в процессе преподавания учебных дисциплин «Технические и аудиовизуальные средства обучения», «Электронно-коммуникативные и аудиовизуальные средства обучения», «Информационные технологии в науке и образовании». В экспериментальную работу были включены студенты первого курса факультета безопасности жизнедеятельности Института детства, факультета географии и магистранты Института детства, факультета коррекционной педагогики.

Особенностями экспериментального исследования выступили, во-первых, *использование компьютерных технологий* (программный пакет Microsoft Office XP, MS Publisher, операционная система Windows, Интернет), ориентирующих студентов на активное проявление умений самоуправления посредством заложенной в самом программном продукте системы управления (визуализация, алгоритмичность предъявления материала, наличие программных эффектов, вариативность изложения материала, интерактивность, моделирование, сочетание письменного слова on-screen, изображения и устного слова педагога). Во-вторых, целенаправленное стимулирование активного проявления студентами *позиции субъектов управления* за счет изменения функций педагога (доминирующими становятся мотивационно-стимулирующая, организационно-проектировочная и корректирующая) и позиции педагога (помощник, консультант, модератор, партнер, координатор). В-третьих, это *методически грамотная деятельность педагога*, базирующаяся на разработке информационно-образовательных материалов (печатных, электронных) и реализации системы педагогического сопровождения.

В обобщенной форме информационно-образовательные материалы представляют собой описание целей учебного задания, постановку учебных задач, формулировку ожидаемых результатов деятельности наряду

с дополнительными указаниями о значимости выполнения задания в решении профессиональных задач, адекватности выбора компьютерных технологий. В электронных образовательных материалах заложен гибкий алгоритм управления процессом познания и выполнения студентами самостоятельной деятельности на базе новых педагогических методов. Речь идет о возможности выбора образовательного маршрута в процессе активного поиска информации и представления результатов деятельности; выбора разноуровневых с точки зрения сложности заданий, самоконтроля и самокоррекции; порционном предъявлении материала, доступ к которому возможен через систему гиперссылок, сопроводительных инструкций, справочной системы Help, всплывающих окон.

Реализация системы педагогического сопровождения проходила по нескольким направлениям. *Первое направление* реализовывалось в стимулировании мотивационной сферы студентов. Суть заключалась в постановке целей и задач, в объяснении требований к выполнению заданий, критериев оценивания, в приведении примеров, значимости предлагаемых заданий в профессиональной педагогической деятельности. Наибольшее внимание уделялось студентам с низкой мотивацией для улучшения результативности выполняемой деятельности. *Второе направление* включало разработку методических рекомендаций для учебных заданий, гибких алгоритмов выполнения заданий, создание банка примеров и образцов электронных ресурсов, представление правил оформления. *Третье направление*, связанное с технической поддержкой, представляло собой оказание помощи студентам с низким уровнем овладения умениями работы на компьютере в виде дополнительных объяснений, демонстрации примеров, предоставления печатных и электронных рекомендаций по работе с конкретными программными продуктами. *Четвертое направление* способствовало реализации обратной связи на базе межличностного (кон-

сультации) и технико-опосредованного взаимодействия (e-mail, icq) с целью уточнения заданий, получения дополнительной информации, разрешения возникших затруднений. *Пятое направление* заключалось в стимулировании проявления, формирования умений самоуправления и реализовывалось в информировании об умениях, объяснении их роли и значения для успешной работы в новых образовательных условиях. На завершающем этапе каждого учебного занятия обучающимся предлагался опросник с вопросами открытого и закрытого типа, обеспечивающий рефлексию самостоятельной деятельности в соответствии с каждым из выделенных в ней структурных компонентов.

Итак, с точки зрения дифференцированного подхода в аспекте методически грамотной деятельности педагога студенты, условно разделенные на группы по уровню мотивации, уровню сформированности умений самоуправления и уровню сформированности базовых умений работы на компьютере, имели возможность получать различную меру помощи.

Анализ результатов экспериментальной работы показал, что в рамках мотивационно-целевой группы умений самоуправления типичным слабосформированным является умение принимать поставленные цели извне; в рефлексивно-проектировочной группе – умение планировать и предвидеть результат деятельности; в личностно-стилевой группе – умение осознавать значимость выполняемой деятельности. Было констатировано, что у студентов низкий уровень сформированности умений самоуправления в целом характерен для рефлексивно-проектировочной группы, у магистрантов – для личностно-стилевой группы. Данная особенность предопределена качественно различным отношением к самостоятельной деятельности и процессу образования в целом. Так, магистранты изначально находятся на более высоком уровне познавательной мотивации, готовности к самостоятельной деятельности в новом информа-

ционно-образовательном пространстве, сформированности субъектной позиции, сформированности умений работать на компьютере. Соответственно, для магистрантов доминирующими направлениями экспериментальной работы выступили: целевая направленность предлагаемых заданий, гибкая алгоритмизация методических рекомендаций, индивидуальная помощь в устранении возникших трудностей, консультационная поддержка. Мониторинг результатов исследования студентов первого курса показал, что работа должна строиться по иным качественным характеристикам. Приращение уровня умений самоуправления, умений работать на компьютере, мотивации у студентов происходит более динамично по сравнению с магистрантами, что обусловлено изначально более низкими показателями по всем критериям в сравнении с выпускниками бакалавриата.

В целом экспериментальная работа позволила сделать вывод о корреляционной зависимости уровня мотивации, уровня умений самоуправления и уровня умений работать на компьютере, что позволило разработать и представить схемы развития умений самоуправления с точки зрения типичных комбинаций. Примером одной из типичных комбинаций может послужить: низкий уровень сформированности умений самоуправления рефлексивно-проектировочной группы, низкий уровень познавательной мотивации, базовый уровень умений работы на компьютере. В этой ситуации доминирующими методическими линиями выступили: индивидуальное информационно-мотивационное погружение в сущность, роль и значение умений самоуправления и предлагаемого учебного задания, информационно-техническая поддержка на базе гибких алгоритмов деятельности и методических рекомендаций, индивидуальная система педагогического сопровождения по требованию студента, стимулирование проявления рефлексии за счет дополнительных методов педагогического исследования (беседы, анкетирования).

## **ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ, ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ**

---

В заключение отметим, что экспериментально апробированная методика позволила сформулировать *педагогические условия* успешной организации самостоятельной деятельности студентов в опоре на компьютерные технологии с точки зрения ведущих компонентов образовательной системы («педагог», «компьютерные технологии», «студенты»). Было выделено три взаимосвязанных блока: образовательный (ориентирован на

методически грамотную деятельность педагога), личностный (ориентирован на готовность педагога и студентов к работе в новых образовательных условиях; изменение позиции, роли и функций педагога и студентов) и технический (ориентирован на оснащение образовательного процесса необходимыми техническими средствами, реализацию санитарно-гигиенических норм работы в компьютерном классе).