

ПРОБЛЕМЫ ИНВЕСТИЦИЙ В ГОРНОДОБЫВАЮЩУЮ ОТРАСЛЬ (НА ПРИМЕРЕ МАГАДАНСКОЙ ОБЛАСТИ)

*Работа представлена кафедрой экономики и финансов Магаданского филиала
Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина.
Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор В. М. Власова*

Величина и распределение инвестиционных потоков в горнодобывающую промышленность определяются факторами федерального, регионального и отраслевого значения. Исследовано влияние ценового фактора, впервые для региона выполнено районирование территории по критериям развитости инфраструктуры и перспективам выявления и освоения месторождений благородных металлов. Сделан главный вывод – основой инвестиционного климата горнодобывающих регионов является комплексная оценка минерально-сырьевого потенциала.

The size and distribution of investment streams in the mining industry are defined by the factors of federal, regional and branch importance. The author of the article investigates the influence of the price factor and executes the division into districts of the territory by the criteria of infrastructure development and prospects for revealing and development of precious metals' deposit occurrence for the first time for the region. It is concluded that the base for the investment climate of mining regions is the complex estimation of mineral-resource potential.

Основные особенности инвестиционной деятельности в горнодобывающей отрасли определяются специфичностью факторов, влияющих на направление и величину инвестиционных вложений, видами и источниками инвестиций, степенью изученности состояния отрасли. Целью данной работы является выявление проблем инвестирования в горнодобывающую промышленность и формирование предложений по упрощению процедуры поиска направления инвестиционных вложений и оценки эффективности инвестиционных проектов на примере Магаданской области.

Магаданская область – один из крупнейших регионов России по потенциальным минеральным ресурсам, в первую очередь рудного и россыпного золота, серебра, каменного и бурого угля, меди, молибдена, полиметаллов. Большие перспективы связаны с разведкой и последующим освоением углеводородного сырья в примагаданском шельфе Охотского моря. Интерес могут представлять месторождения и проявления многих других минеральных ресур-

сов. В настоящее время в промышленной эксплуатации находится ограниченный круг полезных ископаемых – золото, серебро и отчасти каменный уголь.

Золотодобывающая промышленность Магаданской области является доминирующей как в регионе, так и в России, ее удельный вес в общем объеме выпуска продукции территории составляет 60%. Отрасль является градообразующей и обеспечивает более 70% рабочих мест, включая обслуживающие отрасли. Всего с 1931 г. из недр Магаданской области извлечено 2900 т золота, кроме того, добыто 4000 т серебра. Наряду с мелкими и средними месторождениями здесь известны уникальные по запасам объекты – Наталкинское золоторудное (ожидаемая годовая добыча 30–50 т металла), Дукатское серебряное (около 500 т металла ежегодно). На россыпные месторождения золота в балансе золотодобычи в настоящее время приходится ежегодно 45–50%. Добыча каменного угля на территории области в 2004 г. составила 495 тыс. т, и этот уровень сохраняет-

ся в настоящее время. Очень высоко оцениваются перспективы выявления и освоения новых месторождений золота и серебра. Это в совокупности с уже известными объектами создает благоприятные условия для вложения инвестиций в горнодобывающую отрасль Магаданской области, главной целью которых является развитие промышленного потенциала нарастающими темпами и перевод области из разряда дотационной в самодостаточную. Вместе с тем существуют причины, ограничивающие инвестиционную деятельность в области, такие как окраинное положение региона, суровые климатические условия, слабая освоенность территорий, недостаточно развитая инфраструктура. Все они обуславливают высокую капиталоемкость работ в горнодобывающей отрасли.

Рассмотрим некоторые проблемы инвестирования, существующие в настоящее время в данной отрасли. Первая из них заключается в определении социально-экономических факторов, касающихся состояния и развития минерально-сырьевой базы (МСБ), так как их действие имеет решающее значение в выборе того или иного направления инвестиционной политики в регионе.

Как отмечают ведущие эксперты по недропользованию², проблема инвестиций в сырьевом секторе экономики сохраняется все последние годы. Особенно остро это сказывается на воспроизводстве МСБ. Именно минерально-сырьевой комплекс, являющийся основой промышленного производства области, будет определять характер развития производительных сил региона в ближайшей и отдаленной перспективе; поэтому при выработке стратегии экономического развития решающее значение будут иметь меры по укреплению и более полному освоению МСБ.

Проведенный анализ социально-политических и экономических факторов, определяющих инвестиционную привлекательность и специфику горнопромышленного развития Магаданской области и влияю-

щих на развитие и укрепление МСБ, позволил объединить их в три группы: факторы федерального значения, факторы регионального значения и отраслевые факторы.

К первой группе отнесены факторы, обусловленные действующим законодательством, решениями и постановлениями правительства, иными нормативными актами, связанными с деятельностью федеральных органов власти. В. П. Орлов³ указывает в их числе следующие: отсутствие стратегического плана социально-экономического развития страны; частые изменения законодательства в отношении земных недр; проведение политики налогового выравнивания доходности «высокорискового» бизнеса с доходностью других секторов экономики; отсутствие стимулирующих мер для горных и геологических предприятий, обеспечивающих поддержку социальной сферы населенных пунктов, и многие другие.

Среди региональных факторов, обуславливающих состояние минерально-сырьевого комплекса на территориальном уровне, для Магаданской области можно выделить такие, как высокая стоимость процедуры оформления земельных отводов, сложность перевода земель из лесного фонда в земли промышленности, высокая капиталоемкость геологоразведочных и горно-эксплуатационных работ, особенно в удаленных от центра районах с неразвитой инфраструктурой, и чрезмерное налогообложение региональных, геологосъемочных, поисковых и добычных работ.

На отраслевые (профессиональные) факторы оказывают побочное воздействие и перечисленные выше факторы федерального и регионального значения. Это – истощение резерва перспективных площадей для дальнейшего освоения, слабая геологическая изученность нераспределенного фонда недр, сложность процедуры оформления лицензий на проведение разведочных и добычных работ недропользователям, отсутствие четких критериев существенных условий пользования недрами и др.

Другой особенностью для горнодобывающей отрасли является выбор источников инвестиций и формирование инвестиционного портфеля. Обычно выбор целей финансового инвестирования предопределяет направленность финансовой политики, что проявляется в формировании финансовых портфелей различных типов⁴. А формирование инвестиционного портфеля в горно-геологическую отрасль, на наш взгляд, определяется видами источников инвестиций, присущих данной отрасли.

Применительно к горнодобывающей отрасли можно выделить четыре основных вида инвестиционных потоков, обеспечивающих воспроизводство минерально-сырьевой базы. Первый вид – государственное инвестирование, обеспечивающее возможные потери от так называемого горного риска. Его величина на первых этапах освоения минерально-сырьевого комплекса – выполнения комплекса геологоразведочных работ, начиная от проведения региональных геологических исследований на обширных территориях и завершая разведкой конкретных месторождений, – особенно велика. Идти на серьезное финансирование поисковых и разведочных работ в условиях, когда благоприятный конечный результат далеко не очевиден, может только или государство, или крупная, стабильно работающая в регионе добывающая компания. Такие компании в области еще немногочисленны. Поэтому необходима четкая государственная политика по выявлению и оценке объектов федерального значения, к которым принадлежат месторождения и рудопроявления золота и серебра.

Известная роль в покрытии «горного риска» принадлежит инвестиционным вложениям со стороны региона (второй источник инвестиций). К задачам регионального уровня относится укрепление и развитие минерально-сырьевой базы небольших объектов. В первую очередь такая поддержка важна предприятиям, занимающимся эксплуатацией россыпей золота, большин-

ство из которых уже отработаны и в настоящее время ведется их повторная и даже многократная вторичная переработка. Необходимо создание краткосрочных и многолетних программ по разбраковке и переоценке известных и поискам новых месторождений, удовлетворяющих требованиям рентабельности при их эксплуатации, проведение «щадящей» законодательной политики в области налогообложения.

Третий вид инвестиций, который в последнее время развивается нарастающими темпами, – вложения в геологоразведочную и горно-добывающую отрасли средств крупных фирм и других частных недропользователей. Уже сейчас суммарные инвестиционные вложения в виде собственных средств предприятий только на геологоразведочные работы в области составляют более половины ассигнований на этот вид деятельности, формирующий основную долю «горного риска».

Четвертое направление инвестиционной политики – частичная переориентация на новых потребителей продукции области в географически ближних странах Тихоокеанского бассейна, причем не только традиционной (золото, серебро), но и новой продукции. Такой новой продукцией могут быть каменный и бурый уголь, редкие и цветные и черные металлы. В период «Дальстроя» и в более поздние советские времена в области проводилась опытная и промышленная добыча олова, вольфрама, ртути, кобальта, меди; были разведаны и подсчитаны запасы черных, цветных и редких металлов. Интерес зарубежных инвесторов к вложению капиталов в горнодобывающую отрасль региона постоянно нарастает, и этот оптимизм следует поддерживать всеми доступными средствами.

Для уменьшения риска инвестиционных проектов в горнодобывающей отрасли, определения наиболее подходящего источника инвестиций, рационального выбора объекта инвестиций с учетом особенностей, присущих горнодобывающей отрасли, предложено следующее.

1. Существующая МСБ благородных металлов является основным источником доходной части бюджета Магаданской области. Поэтому была разработана модель изменения стоимостных показателей благородных металлов на ближайшую и отдаленную перспективу, так как важная роль в инвестиционной деятельности принадлежит «ценовому» фактору, имеющему общемировое значение. Объем инвестиций в отрасль во многом зависит от текущей цены на золото и прогноза ее изменений в ближайшей и стратегической перспективе. С этой целью автором была предпринята попытка прогнозирования количественных изменений цены на золото с течением времени на основе разработанной модели и с использованием материалов, приведенных в работе В. В. Чайникова и Д. Г. Лапина⁵ (табл. 1). Метод прогноза основан на анализе изменения цены на золото за период с 1976 по 2005 г., с экстраполяцией – «продление в будущее тенденции, наблюдавшейся в прошлом»⁶. Общие выводы сводятся к следующему. Изменение цены на золото со временем имеет циклический вид, связанный с циклическим характером развития рыночной экономики

и обусловленный воздействием систематических и случайных факторов.

Выделяются краткосрочные циклы (продолжительностью около 4 лет), среднесрочные (около 10 лет) и долгосрочные (примерно 50 лет), включающие фазы подъема и фазы спада. Рассчитанные прогнозные цены на золото на период по 2021 г. свидетельствуют об устойчивой общей тенденции их повышения. Приведенный прогноз цен позволяет снижать ценовые риски освоения золоторудных месторождений и регулировать инвестиционные потоки.

2. Особое значение для рационального размещения инвестиций, определения их объема приобретает обоснованное экономическое районирование территории, учитывающее основные черты ее производственного потенциала, региональные особенности промышленной базы, стратегические пути и перспективы развития. Автором впервые для региона выполнено районирование территории области на основе использования трех групп критериев. Первая из них отражает особенности инфраструктуры; вторая учитывает наличие месторождений и ресурсный потенциал благо-

Таблица 1

Прогнозные цены на золото

Год	Номер года, t	Трендовое значение цены	Год	Номер года, t	Трендовое значение цены
1976	1	331,89	1999	24	362,86
1977	2	333,23	2000	25	364,21
1978	3	334,58	2001	26	365,55
1979	4	335,93	2002	27	366,90
1980	5	337,27	2003	28	368,24
1981	6	338,62	2004	29	369,59
1982	7	339,97	2005	30	370,94
1983	8	341,31	2006	31	372,28
1984	9	342,66	2007	32	373,63
1985	10	344,01	2008	33	374,98
1986	11	345,35	2009	34	376,32
1987	12	346,70	2010	35	377,67
1988	13	348,05	2011	36	379,02
1989	14	349,39	2012	37	380,36
1990	15	350,74	2013	38	381,71
1991	16	352,09	2014	39	383,06
1992	17	353,43	2015	40	384,40
1993	18	354,78	2016	41	385,75
1994	19	356,13	2017	42	387,10
1995	20	357,47	2018	43	388,44
1996	21	358,82	2019	44	389,79
1997	22	360,17	2020	45	391,14
1998	23	361,51	2021	46	392,48

родных металлов, наличие твердых полезных ископаемых; к третьей группе отнесены месторождения и проявления энергетического сырья и подземных вод. В качестве критериев оценки развитости инфраструктуры области использовано следующее: состояние дорожной сети, присутствие населенных пунктов, состояние энергоресурсов, наличие входных и перевалочных баз. Суммирование критериев позволило оценить общее состояние инфраструктуры области и выделить пять категорий районов: с хорошо развитой инфраструктурой (около 1% площади), освоенные (3%), относительно освоенные (около 15%), слабо освоенные (14%) и более 60% региона – районы с практически отсутствующей инфраструктурой.

Вторая группа критериев отражает состояние минерально-сырьевой базы – насыщенность месторождениями благородных металлов (золота, серебра), перспективная оценка площадей, наличие других объектов с известными запасами высоколиквидного и стратегического сырья (меди, свинца, цинка, олова, молибдена, вольфрама и некоторых других твердых полезных ископаемых). Суммирование показателей позволило оценить регион по степени богатства минерально-сырьевыми ресурсами. Главные центры добычи благородных металлов охватывают около 3% территории области и примерно совпадают с районами развитой инфраструктуры. Около 15% составляют площади, где разведка и добыча полезных ископаемых проводится в настоящее время. Слабоизученные площади, но оцениваемые как благоприятные по геологическим данным, охватывают около 40% территории. Менее половины состав-

ляют площади, где заслуживающие внимания полезные ископаемые по тем или иным причинам не обнаружены.

Третья группа критериев касается размещения месторождений и перспективных проявлений каменных и бурых углей, подземных и термальных вод, на которых проведены разведочные работы, подсчитаны запасы и с переменным успехом ведется эксплуатация.

В результате суммирования всех групп критериев территория области поделена на экономические районы с различной освоенностью и значением, которые оценены по балльной шкале. Количество баллов в конечном счете определяет величину необходимых капиталовложений, объемы и виды инвестиционных потоков для конкретного района.

Таким образом, в данной работе освещены особенности инвестиционной деятельности для горнодобывающей промышленности Магаданской области, систематизированы факторы, влияющие на величину и направление инвестиционных потоков, приведены данные прогноза изменения цены на золото в перспективе на 15 лет, определен порядок и целесообразность экономического районирования территории для определения величины вероятных затрат и степени окупаемости вложенных средств. Полученные данные и предложения по решению проблем, возникающих при формировании инвестиционных потоков, могут быть рекомендованы к использованию при оценке перспектив развития территорий с ярко выраженной минерально-ресурсной направленностью промышленного развития и важного инструмента для планирования инвестиций в горнодобывающую отрасль.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Крылов Э. И., Власова В. М., Журавкова И. В. Анализ эффективности инвестиционной и инновационной деятельности предприятия: Учеб. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Финансы и статистика, 2006.

² Орлов В. П. Проблемы инвестиций в недропользовании // Минеральные ресурсы России (экономика и управление). 2005. № 6. С. 3–10

³ Там же.

⁴ Крылов Э. И., Власова В. М., Журавкова И. В. Указ. соч.

⁵ Чайников В. В., Лапин Д. Г. Учет ценового фактора при оценке инвестиций в освоение золоторудных месторождений // Маркшейдерия и недропользование. 2006. № 6. С. 19–29.

⁶ Там же.