

О ЦЕЛЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА»

*Работа представлена кафедрой физической подготовки и спорта
Московского высшего военного командного училища.*

Научный руководитель – кандидат педагогических наук, доцент В. А. Храмов

В статье рассматривается проблема целеполагания в образовательном процессе по дисциплине «Физическая культура» в общевойсковых командных вузах. Данный вопрос решен нами путем сопоставления временных и пространственных характеристик нормативов по физической подготовке.

The article is devoted the problem of revealing the aims of the educational process in the subject «Physical Training» in the combined-arms command institutes of higher education. We solved the problem by comparing temporal and spatial characteristics of the physical training standards.

В теории управления общая характеристика цели дается на основе одного из главных положений системного подхода, согласно которому она понимается в качестве системообразующего фактора организаций. Это означает, что именно цель определяет общую направленность деятельности организации, ее состав и структуру, регулирует характер существующих в организации взаимосвязей между ее компонентами, а также интегрирует их в согласованную систему. Кроме того, она выступает и основой для критериев выработки наиболее важных, стратегических решений в организации, определяет содержание планирования¹.

Категория цели является центральной и в педагогике. Она оказывает ориентирующее влияние на весь ход образовательного процесса, «связывая воедино содержание, методы, организационные формы и в значительной степени детерминируя успех педагогических действий»².

Цели, или целевые установки, по дисциплине «Физическая культура» для курсантов военно-учебных заведений определены в учебных программах, а также в Наставлении по физической подготовке и спорту в Вооруженных Силах Российской Федерации (НФП).

Анализ формулировок целей последних пяти учебных программ подготовки курсантов высших общевойсковых командных училищ (1982, 1987, 1991, 1996, 2002 гг.) и действующего НФП-2001 выявил одну особенность. Так, при определении уровня развития физических качеств и военно-прикладных навыков выпускников используются прилагательные «необходимый»³ или «высокий»⁴, которые выступают в качестве параметров достижения цели.

Однако проблема заключается в том, что существующая система проверки и оценки подразумевает три уровня развития физических качеств и военно-прикладных навыков у военнослужащих, которые в практике принято считать положительными, – это выполнение физических упражнений на оценки «отлично», «хорошо» и «удовлетворительно». Вместе с тем в вышеприведенных руководящих документах нет указаний на то, какой уровень считать «необходимым» или «высоким», что не соответствует общим требованиям, предъявляемым к целям.

Эти требования зафиксированы в понятии основных характеристик целей. Главной характеристикой цели является ее определенность. Приведем цитаты из источ-

ников по проблемам управления вообще и в сфере образования в частности.

«Объективно определенность означает, во-первых, четкость и однозначность формулировки цели, содержащей полное описание всех параметров будущего результата, который ей предписывается. Определенность объективно требует конкретности в способах задания целей и ее содержания, включая допустимые временные ограничения для ее достижения. В тех случаях, когда это возможно, цель обязательно должна быть представлена не только в качественном, но и количественном виде (требование измеримости целей). Тем самым обеспечивается объективность проверки степени достижимости цели»⁵.

«Цель — это предельно конкретный, охарактеризованный качественно, а где можно, то и корректно количественно, образ желаемого (ожидаемого) результата, которого ребенок, школа реально могут достичь к строго определенному моменту времени. Под операциональным заданием цели имеется в виду, что при ее формулировании всегда существует (понятен, ясен) механизм (технология, способ), позволяющий проверить соответствие результата поставленной цели»⁶.

«Для определения содержания обучения необходимо иметь четко заданные цели обучения. Задача состоит в том, чтобы довести цели обучения до такой степени кон-

кретности, при которой они начинают эффективно «работать» на реальный воспитательно-образовательный процесс»⁷.

Таким образом, необходимо определить, к какому конкретному результату должны стремиться участники образовательного процесса при развитии физических качеств и военно-прикладных навыков.

По нашему мнению, ответ может быть найден в сопоставлении временных и пространственных характеристик действующих нормативов по физической подготовке для курсантов вузов (к примеру, 1-го курса), которые наглядно показывают различия в уровне подготовленности (табл. 1).

В табл. 1 представлены нормативы, определяющие время выполнения некоторых упражнений по физической подготовке на определенную оценку (временные характеристики) и расстояние в метрах (пространственные характеристики), на которое отстают курсанты, выполняющие данные упражнения на «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно», от курсантов-отличников.

Очевидно, что различия в уровне подготовленности курсантов, успевающих на «удовлетворительно» и «неудовлетворительно», не существенны между собой ни по временным показателям, ни, соответственно, по пространственным. А отставание от курсантов, выполняющих упражнения на

Таблица 1
Сопоставление временных и пространственных характеристик некоторых нормативов по физической подготовке для курсантов 1-го курса

Наименование упражнений	Временные (Вр) и пространственные (Пр) характеристики нормативов							
	«отлично»		«хорошо»		«удовлетворит.»		«неудовлетворит.»	
	Вр	Пр	Вр	Пр	Вр	Пр	Вр	Пр
Бег на 100 м	14,2 с	0	14,7 с	-3,4 м	15,6 с	-9 м	15,7 с	-9,5 м
Бег на 400 м	1 мин 08 с	0	1 мин 12 с	-19 м	1 мин 18 с	-51 м	1 мин 19 с	-54 м
Бег на 1 км	3 мин 25 с	0	3 мин 40 с	-67 м	4 мин 00 с	-145 м	4 мин 01 с	-150 м
Бег на 3 км	12 мин 30с	0	12 мин 45 с	-59 м	13 мин 20 с	-188 м	13мин 21с	-191 м
Общее контрольное упражнение на единой полосе препятствий	2 мин 15 с	0	2 мин 20 с	-7 м	2 мин 30 с	-20 м	2 мин 31 с	-21 м

«хорошо» и особенно на «отлично», весьма значительное.

Такая же закономерность присутствует в нормативах и для военнослужащих срочной службы, и для офицеров различных возрастных групп. Опыт педагогических наблюдений за выпускниками училищ показывает, что зачастую лейтенанты, закончившие обучение в училище на «удовлетворительно», прибыв в войска, на первой же проверке оцениваются на «неудовлетворительно».

Данное обстоятельство имеет огромное значение особенно в боевых условиях, где требуются совместные слаженные действия военнослужащих всего подразделения,

обеспечивающие успех в бою. В таком случае предположим, что отставание любого военнослужащего на 190 м (150 м) при совершении маневра бегом на 3 км (1 км) ставит под угрозу не только выполнение боевой задачи, но жизнь самого военнослужащего и всего подразделения.

Поэтому, по нашему мнению, в условиях современной системы проверки и оценки физической подготовленности военнослужащих в качестве цели, определяющей конкретный уровень развития физических качеств и военно-прикладных навыков выпускников общевойсковых командных училищ, следует считать уровень не ниже «хорошо».

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Карпов А. В. Психология менеджмента: Учеб. пособие. М.: Гардарики, 2006.

² Управление образовательными системами: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Т. И. Шамова, Т. М. Давыденко, Г. Н. Шибанова; под ред. Т. И. Шамовой. М.: Издательский центр «Академия», 2006.

³ Наставление по физической подготовке и спорту в Вооруженных Силах Российской Федерации (НФП-2001). М.: РИЦ ГШ ВС РФ, 2001; Учебные программы подготовки курсантов высшего общевойскового командного училища по военным дисциплинам. Книга первая. М.: Военное издательство, 1982; Учебные программы подготовки курсантов высшего общевойскового командного училища. Книга первая. М.: Военное издательство, 1987; Учебные программы подготовки курсантов военных институтов. Книга третья. М.: Военное издательство, 2002.

⁴ Учебные программы подготовки курсантов высшего общевойскового командного училища. Книга первая. М.: Военное издательство, 1991; Учебные программы подготовки курсантов высших общевойсковых и танковых командных училищ. Книга третья. М., 1997.

⁵ Карпов А. В. Указ. соч.

⁶ Управление качеством образования: Практикоориентированная монография и методическое пособие / Под ред. М. М. Поташника. М.: Педагогическое общество России, 2004.

⁷ Чернилевский Д. В. Дидактические технологии в высшей школе: Учеб. пособие для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002.