



***В. П. Соломин,***  
*доктор педагогических наук,*  
*профессор, ректор*

**ИНТЕГРАЦИЯ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ  
КАК ТРАДИЦИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ УНИВЕРСИТЕТА  
(к 215-летию РГПУ им. А. И. Герцена)**

*В статье рассматриваются основные этапы интеграции научно-образовательной деятельности кафедр педагогики и психологии в истории становления и развития педагогического института — университет им. А. И. Герцена с начала XX века по настоящее время.*

**Ключевые слова:** педагогика, психология, педология, кафедра, интеграция, Воспитательный дом, Женский педагогический институт, научно-образовательный центр, подготовка, учитель.

***V. Solomin,***  
***Professor, Doctor of Education,***  
***Rector of Herzen State Pedagogical University***

**INTEGRATION OF PSYCHOLOGY AND PEDAGOGY AS A TRADITION OF  
UNIVERSITY'S PSYCHOLOGICAL PEDAGOGY SCHOOL (TO THE 215 ANNIVERSARY  
OF HERZEN STATE PEDAGOGICAL UNIVERSITY OF RUSSIA)**

*The article regards the main stages of the integration of scientific and educational activities of the Departments of Pedagogy and Psychology in the history of the establishment and development of Pedagogical Institute – Herzen University, since the beginning of the 20<sup>th</sup> century till present.*

**Keywords:** pedagogy, psychology, pedology, department, integration, Orphanage, Pedagogical Institute for Women, research educational center, training, teacher.

---

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена — старейший отечественный вуз, опирающийся на богатейшие традиции отечественного образования. РГПУ им. А. И. Герцена всегда отличал высокий уровень высшего педагогического образования, в котором научные достижения, являющиеся результатом плодотворной научной деятельности сотрудников, успешно интегрировались в процесс подготовки педагогов.

Так, с момента основания вуза психологическое знание присутствовало в подготовке педагогов Санкт-Петербургского Воспитательного дома. Собственноручно начертанный императрицей Марией Федоровной «План для воспитания 500 младенцев в каждой столице, на пять возрастов разделенных» опирался на последние достижения в области педагогики и психического развития детей.

Год за годом в Воспитательном доме создается система учебных заведений, готовивших нянь, гувернанток, учительниц французского языка, гимнастики, танцев, домашних учительниц, надзирательниц и учительниц-мастериц. Учебный предмет «педагогика» включал в себя собственно педагогику, историю педагогики, дидактику, гигиену, физиологию, методику преподавания предметов.

В начале XX в. в стенах Женского педагогического института появляется специальное педагогическое отделение, выпускницам которого предоставлялось право преподавания педагогики, психологии и логики в средних учебных заведениях. Можно сказать, что это отделение стало попыткой объединения трех других отделений института и позже стало базой для создания кафедры. Большую работу в этом направлении провел педагогический кабинет им. П. Е. Кеппена. Кабинет под руководством педагогов-психологов В. А. Волкович и З. К. Столицы был открыт на базе библиотеки, переданной Кеппеном в дар институту в 1908 г. [10].

Первоначально задачей кабинета было расширение педагогических знаний, полученных слушателями на первом курсе. В дальнейшем он превратился в своего рода лабораторию, которая работала в трех направлениях:

1. *Психологии* (общая психология, психопатология, зоопсихология).
2. *Философии* (теоретической: введение в философию, логика, теория собраний сочинений истории философии; практической: этика, эстетика, философия религий, социология).
3. *Педагогики* (теоретические сочинения, история педагогики, педология, детская литература, материалы для дифференцированной психологии, школоведение, методика, учебники, школьный вопрос, школьная гигиена, гигиена).

На заседаниях обсуждались педагогические статьи, приглашались профессора из Петербургского университета, велась переписка с профессорами Сорбоннского университета, которые присылали и свои издания в адрес института. Труды руководительниц кабинета В. А. Волкович и З. К. Столицы, будущих профессоров ЛГПИ им. А. И. Герцена, печатались в различных изданиях. И сегодня актуальны вопросы, затрагиваемые в работах В. А. Волкович «Педагогика — наука перед судом ее противников», «Религиозное начало в нравственном воспитании», З. К. Столицы — «Воспитание нравственности в подрастающем поколении», «Развитие в детях жизнерадостности и борьба с пессимизмом», «Здоровый эгоизм». С опытом работы кабинета З. К. Столица выступала на первом Всероссийском съезде по педагогике в 1910 г. Деятельность кабинета была отмечена и Французской академией наук в 1912 г., где на одном из заседаний выступала В. А. Волкович.

Интересен опыт кабинета по созданию выставок. Так, в 1916 г. кабинетом была организована психолого-педагогическая выставка, на которой были представлены картины известных художников, отражающие душевные переживания человека в разные моменты жизни. Выставка была систематизирована по нескольким темам: жизнь русских детей (их

---

психология, отношение к ним взрослых); жизнь иностранных детей; европейская школа; школа в Европе; мужская школа; женская школа; высшая школа; из жизни иностранных школьников; быт учителей; выдающиеся учебные заведения в России и в Европе; гравюры, изображающие интеллектуальные, эмоциональные и волевые психологические проявления (гнев, досада, грезы и т. д.). Комментируя итоги выставки, организаторы ее отмечали наглядное отражение того, что наши дети отличаются чрезмерной характерностью, оттеняющей всю мощь и ширь славянской души. Кроме того, выставка помогла расширить кругозор педагогов и дала возможность представить новые пути в разъяснении учеником неясных отделов психологии, приучить учеников внимательнее рассматривать картины.

В 1912 г. был разработан проект по созданию факультета, где в Женском педагогическом институте готовились бы преподаватели педагогики и психологии. Однако этот проект в то время остался нереализованным.

После октября 1917 г. советское государство создавало новую систему образования. Образовательные учреждения Ведомства императрицы Марии Федоровны были реорганизованы. Педагогический состав Воспитательного дома и Женского педагогического института, наряду с другими учебными заведениями, вошли в Третий Педагогический институт в Петрограде. В 1918 г. директором нового педагогического института становится Альберт Петрович Пинкевич [4].

В 1921 г. под его руководством было проведено совещание, на котором решено было с целью укрепления педагогической науки и практики создать при правлении института *Школьный комитет*. В состав комитета вошли, кроме А. П. Пинкевича, профессор Н. М. Соколов, П. А. Компонийц, Б. А. Фингерт, Н. Н. Роде.

*13 октября 1921 г. было принято Положение о Школьном комитете, избран председатель (профессор Н. М. Соколов) и секретарь комитета (асс. Н. Н. Роде). День принятия этого Положения считается днем основания будущей кафедры педагогики ЛГПИ им. А. И. Герцена.*

Основной целью Школьного комитета Положение определило устройство и ведение практических занятий студентов института. В состав Школьного комитета вошли «ректор, ученый секретарь, все профессора и преподаватели педагогических предметов (общепедагогических, методических дисциплин), представители всех факультетов по одному, представители просветительных учреждений (не менее трех от каждого), представители студентов от старших курсов, в установленном законом числе». Председателем назначался ректор института, избирались его заместитель с функциями декана факультета, секретарь с функциями секретаря факультета. Заметим, что ни факультетов, ни должности ректора тогда официально еще не было.

В 1925 г. произошла очередная реорганизация вузов. В объединенном институте им. А.И.Герцена были созданы новые отделения, в том числе педагогики и психологии, дошкольное, школ I ступени. Школьный комитет преобразуется в Предметную комиссию, которая, хотя и относилась к отделению школ I ступени, считалась *общевузовской* [10].

В этот же период (с 1925 г.) начинается история кафедры психологии нашего университета, первой российской кафедры психологии. Кафедра была основана на педологическом отделении ЛГПИ им. А. И. Герцена под названием «Психология, педология и методика педологического обследования». Создание этой кафедры связано с именем известного отечественного педагога, психолога, профессора М. Я. Басова.

Сотрудничество двух кафедр основывается на длительной деятельности в стенах нашего института единого совета по защите диссертаций, на общем понимании своей миссии — воспитании и профессиональной подготовке российского учителя.

---

*Значительное развитие и отражение в программах подготовки учителей в педагогических вузах получила в 20-е годы педология — течение в педагогике и психологии, возникшее в конце XIX в. При обучении и воспитании детей педологи предлагали учитывать анато-физиологические, биологические, психологические особенности детей. На основе социологического подхода собрали большой экспериментальный материал.*

По новым программам, принятым в том же году, на всех отделениях, начиная с I курса, изучались «Введение в педологию» и «Состояние и организация образования на местах». На II курсе изучалась «Педология» (включала введение в психологию с практикумом по физическому воспитанию), «Основы современной системы народного образования (трудовая школа, ее обоснование, цели) и системы воспитания на Западе». Проводился педагогический практикум в районе, в связи с работами по изучению детдвижения — в учреждениях политпросвета. На III курсе изучалась возрастная педология и характерология и курс «Основы работы с детьми, уклоняющимися от нормы».

Новый типовой план 1927 г. определил следующие педагогические дисциплины: система народного образования в СССР (I курс), введение в политпросветработу (I курс), **основы педологии** (I курс), **педагогика** (II и III курсы), **возрастная педология** (II и III курсы). Первые две дисциплины изучались, как и прежде, с целью помочь студентам осмыслить их практику на I курсе по ознакомлению с типами школ и политпросветучреждениями и изучением содержания их работы. Курс педологии ориентировал на изучение физиологических особенностей детей разного возраста и обследование жизни, быта, учебы школьников педологическими методами. В курс педагогики входила история педагогики, при изучении других разделов педагогики также делался большой исторический экскурс, подобное расположение материала прослеживалось и в учебниках А. П. Пинкевича, особенно в широко известном в этот период учебнике «Педагогика». Преподаватели педагогики в этот начальный период больше занимались историей, нежели теорией, что объяснялось становлением новой теории советской школы.

В 1927 г. организуется кафедра педагогики на основе объединения Школьной комиссии и ряда методических кафедр. Ведущие ученые-педагоги выдвигали новые подходы к определению самого предмета педагогики, активно разрабатывали отдельные вопросы педагогической теории. А. П. Пинкевич занимался и проблемой интеграции различных учебных дисциплин в программах школ, предлагал три варианта такой интеграции, однако эти идеи остались невостребованными.

Постановление Пленума ЦК ВКП(б) от 12 июля 1928 г. «Об улучшении подготовки новых специалистов» и Постановление ЦК ВКП(б) от 8 марта 1929 г. «О подготовке преподавателей в педвузах и педтехникумах и переподготовке учителей» обязывали улучшить организацию учебной и методической работы, усилить профессионально-педагогическую подготовку будущих учителей.

В 1929 г. была открыта кафедра экспериментальной психологии, что позволило не только психологически укрепить профессиональную подготовку педагогов, но и организовать проведение актуальных психологических исследований, в которых участвовали бы, помимо сотрудников кафедры, студенты и аспиранты. Были открыты лаборатории и кабинеты экспериментальной, дифференциальной, сравнительной психологии, психотехники, методов психологических наблюдений и др. [6].

4 июля 1936 г. вышло печально известное постановление ЦК ВКП(б) «О педологических извращениях в системе Наркомпросов». В это время руководство кафедрой психологии осуществлял выдающийся ученый С. Л. Рубинштейн, под началом которого работали такие крупные психологи, как В. Н. Мясищев, В. С. Мерлин и др. Кафедре с самого начала

---

был присущ широкий охват теоретико-методологических оснований психологии. Осуществлялась разработка основных принципов психологии, включая принцип единства сознания и деятельности. Широко проводились экспериментальные исследования психических процессов, их проявления в деятельности. «Основы общей психологии» стали фундаментальным трудом по систематизации психологических знаний, который не утратил своей значимости и в наши дни.

Под руководством С. Л. Рубинштейна были заложены традиции внимания к методологическим основаниям психологии, комплексности исследовательского подхода, а также обогащения учебных курсов данными исследований, проводимых сотрудниками института. В дальнейшем проблематика охватывала психологию развития и обучения школьников и педагогического труда учителя (1945–1987 гг., зав. кафедрой проф. М. Н. Шардаков), развития познавательной активности и самостоятельности личности школьника (1961–1964 гг., заведующий кафедрой профессор А. Г. Ковалев), развития школьников в условиях управления процессом обучения, проблем труда и личности учителя (1964–1987 гг., заведующий кафедрой профессор А. И. Щербаков).

Развитие кафедры педагогики и педагогических исследований в 30-е гг. шло довольно интенсивно. В 1930 г. в ЛГПИ им. А. И. Герцена открыли кабинет педагогики — его руководителем стал Ш. И. Ганелин. В 1934 г. был учрежден Диссертационный совет, получивший право присуждать ученую степень кандидата педагогических наук, а в 1938 г. — расширен перечень специальностей, по которым могли присуждаться ученые степени, — «педагогика» и «история педагогики». Значимым событием в эти годы для ЛГПИ им. А. И. Герцена в целом было присоединение в 1934 году ГИНПа — Государственного института научной педагогики. Члены кафедры педагогики ЛГПИ им. А. И. Герцена, как правило, совмещали свою деятельность с деятельностью в ГИНПе. Это позволило вывести на качественно новый уровень научно-исследовательскую и опытно-экспериментальную работу за счет более тесного содружества с передовыми учителями и школами города.

В послевоенные годы в университете происходит интенсивное развитие интеграции психологии и педагогики в научных исследованиях, посвященных растущему человеку, проблемам его развития, обучения и воспитания. Процесс интеграции не всегда шел безболезненно. В этот период педагогика с большим трудом начинала медленно подвигаться к созданию своей новой парадигмы. Обобщение, изучение собственно педагогических явлений замедлялось: велико было еще влияние идей, связанных с разгромом «лженауки» педологии. На изучение духовного мира ребенка, рассмотрение ее деятельности в процессе обучения по-прежнему было наложено «табу».

И в этот непростой для педагогики период Галина Ивановна Щукина избирает объектом своего изучения педагогический процесс, обеспечивающий формирование у учащихся познавательного интереса. Выбор темы «Формирование познавательных интересов» был далеко не случаен. Школа, опаленная Великой Отечественной войной, получила совершенно новый, своеобразный контингент учащихся, не прошедших систематического обучения, потерявших семью, испытавших лишения и невзгоды. И в этих условиях задачей науки было помочь школе по-новому организовать педагогический процесс [14].

Нужно отметить, что темы диссертационных работ в то время утверждались не на кафедре, а на Ученом совете. Председателем нашего Ученого совета был психолог, заведующий кафедрой М. И. Шардаков. Первый раз тема Галины Ивановны не была утверждена, поскольку, как было записано в постановлении Ученого совета, «во все времена интерес (и познавательный интерес в том числе) всегда был категорией не педагогики, а психологии».

---

«И вот мы в этой ситуации впервые столкнулись с бойцовскими качествами Галины Ивановны. Она и не думала отказываться от своей темы, хотя и понимала, что вторично пройти через Ученый совет было достаточно сложно: хотя бы потому, что в составе Ученого совета психологов было не меньше, чем педагогов, к тому же все знали, — писала А. К. Громцева, — что и председатель отличался особым упорством в отстаивании принятых решений. В связи с этим некоторые члены кафедры советовали изменить тему, тем более что конкретных наработок по данной проблеме еще не было. Но для нее это был принципиальный вопрос. Школьник с его интересами, потребностями, духовным миром не только должен стать предметом специального изучения педагогической науки, но он должен и реально быть тем основным звеном, которое влияет на построение всего педагогического процесса. Официальный отказ Ученого совета в утверждении темы Галины Ивановны перерос в решение принципиальной проблемы — проблемы предмета педагогической науки. В связи с этим проводится специальное заседание кафедры, посвященное обсуждению данного вопроса, по которому у членов нашего кафедрального коллектива не было единодушия. На следующем заседании Ученого совета тема диссертации Галины Ивановны «Формирование познавательных интересов учащихся на уроке» была утверждена. Практически это было официальным признанием необходимости новой ориентации педагогической науки — на нашем, институтском уровне. Оно означало отказ от «бездетной педагогики», сближение работы кафедры со школой, преодоление отставания теории от опыта практической деятельности» [14, с. 47–48].

Говоря о связях педагогики и психологии, Г. И. Щукина отмечала, что общая закономерность развития современной науки состоит в единстве противоположностей: дифференциация науки по мере ее углубления в сущность процессов и явлений и потребность в объединении различных наук при изучении сложных явлений.

Необходимость взаимосвязей педагогики с социологией, психологией, нейрофизиологией, возрастной физиологией общепризнана. Современные педагогические исследования не могут не опираться на данные других наук. В этом смысле педагогу-исследователю необходима известная энциклопедичность.

Но правильно ли, с выгодой ли для педагогики осуществляется эта связь с другими науками в современных педагогических исследованиях?

Не подменяют ли педагогические исследования собою исследования психологов, социологов?

Не слишком ли поспешно исследователи отказываются от терминологии педагогической науки, переключаясь при анализе данных исследования на терминологию социологии, кибернетики, и подменяют педагогическую терминологию терминологией других наук?

В педагогических исследованиях должен быть ясным педагогический прицел, установлены научные педагогические факты, выявлены движущие противоречия педагогического процесса, установлены объективные условия, влияющие на организованный процесс воспитания и обучения, вскрыты тенденции развития данного явления или процесса. Без психологии, без связи с другими смежными науками невозможно исследовать и педагогические явления. Но надо сохранять лицо педагогической науки, не подменять ее выкладками социолога, не заменять педагогический процесс и его анализ чисто психологической характеристикой [14].

В 30–50-е гг. были заложены научные основы личностно-деятельностного подхода, прежде всего, в психологии, которые позже нашли свое отражение в педагогике. Именно в этот временной промежуток Л. С. Выготский высказывает исключительно важную идею о зоне ближайшего развития, которая получает свое дальнейшее развитие в трудах А. Н. Леонтьева.

---

В этот период публикуют свои труды С. Л. Рубинштейн и Б. Г. Ананьев о единстве сознания и деятельности, о взаимосвязи внешнего и внутреннего и о преобразующем влиянии сознания как осознанного знания на окружающую жизнь. Основы личностно-деятельностного подхода, заложенные в психологии в эти годы, могли бы иметь существенное значение для всех наук в области человекознания.

В этот период педагогика и психология взаимодействовали в исследовании проблем воспитания. В 1964 г. создается творческая научная лаборатория по проблеме формирования общественной направленности личности школьника под руководством З. И. Васильевой. На кафедре педагогики открывается новое научное направление — изучение ведущих мотивов деятельности и поведения учащихся. Совместно с педагогами экспериментальных школ проводилась длительная работа по диагностике направленности личности как целостной характеристики ее нравственной воспитанности. Разрабатывались новые подходы к нравственному воспитанию с ориентацией на личность ребенка [3].

Во второй половине 70-х гг. Координационный совет АПН СССР объединил большую группу педагогических вузов страны для дальнейшей научной разработки проблемы нравственного воспитания школьников, головной организацией был утвержден ЛГПИ им. А. И. Герцена. Внутри института складывались межкафедральные, факультетские творческие группы, объединявшие преподавателей педагогики, психологии, методики, социальных дисциплин. Значительную роль в этой объединяющей работе сыграла научная деятельность упомянутой выше лаборатории З. И. Васильевой.

В 60–70-е гг. психологи начали новый этап в развитии теории обучения. Так, проблема психологических основ новых средств обучения разрабатывалась в 60-е гг. под руководством профессора А. И. Раева (рефлексивное управление процессом усвоения) и А. А. Степанова (психологические основы учебного телевидения). Сегодня результаты исследований этих ученых и их учеников активно используются в решении педагогических проблем.

В частности, на кафедре педагогики в подготовке будущего учителя активно используется «методика рефлексивного обучения». Рефлексия, как известно, — это способность индивида обращаться к своему внутреннему миру, к своему опыту мышления, к деятельности, к переживаниям; это способность обнаруживать недостаточность прежних средств и способов действия в условиях новой задачи и выходить за границы имеющихся знаний, в поисках новых, без которых невозможно успешно действовать в новой ситуации, а также осмысление индивидом своих действий (их оснований), средств и ограничений в средствах других людей. В подготовке педагогов чрезвычайно важное значение имеет развитие профессиональной педагогической рефлексии, что связано с особенностями педагогической работы, с собственным педагогическим опытом, с пересмотром его оснований. Исследование педагогической деятельности и самостоятельное обнаружение педагогом своих профессиональных ограничений или, как выразился П. Г. Щедровицкий, умение «дисквалифицироваться», усомниться, является одним из важных мотивов, побуждающих усваивать новые идеи. Чем выше уровень развития рефлексии учителя, тем выше его способность к изменению собственной системы установок адекватно меняющейся ситуации. Рефлексивная деятельность позволяет педагогу не только осознать свою профессиональную деятельность, но и осуществить переход их позиции «реагирования» в позицию «самоорганизации». Он должен учиться себя учить: определять границы своего знания (незнания) и самому находить условия для преодоления собственных ограничений в педагогической деятельности, развивая свою профессиональную мобильность.

Совместная работа психологов и педагогов обусловила получение значимых результатов для понимания проблем современной школы. Продолжая исследование проблем дея-

---

тельности в педагогике, в 2000-х годах на кафедре педагогики разрабатывается концепция современной учебно-познавательной деятельности, которая базируется на неисчерпанном исследовательском потенциале деятельностного подхода, современное понимание которого предполагает понимание деятельности в широком смысле специфичности человеческого бытия как открытости и трансцендирования в развитие идеи С. Л. Рубинштейна. Принцип детерминизма С. Л. Рубинштейна — «внешние причины, влияния и т. д. действуют только через внутренние условия, составляющие основание развития», позволяет решать проблемы учебно-познавательной деятельности школьника. В качестве субъекта познания, по Рубинштейну, человек выступает вторичным, первично он является субъектом действий, практической деятельности. Это позволило выявить педагогические условия развития миров человека: «я — сам», «я — деятельность», «я — Другой», «я — культура».

Говоря об интеграции педагогики и психологии в ЛГПИ им А. И. Герцена, важно отметить еще одну линию взаимосвязи — схожую «судьбу» обеих кафедр в институте. Дело в том, что в 1930 году Герценовский институт перешел на факультетскую структуру. Были созданы три факультета: общественно-лингвистический, естественно-математический и *педолого-педагогический*, на котором были две кафедры — школьной педагогики и кафедры психологии. Позже факультет был ликвидирован, и кафедры педагогики и кафедры психологии стали общеинститутскими. Преподаватели обеих кафедр работали на всех факультетах института, так как и педагогика, и психология изучались всеми студентами института. Один диссертационный совет, в котором проводились защиты диссертаций и по педагогике и по психологии, создавал среду научной дискуссии, что способствовало усилению интеграции этих областей научного знания.

Начиная с 1987 года развернулась подготовка практических психологов, что привело к созданию многоуровневой системы психологического образования. Стали разрабатываться научные основы подготовки практического психолога системы образования. В 1987–1991 гг. под руководством зав. кафедрой проф. В. Н. Панферова кафедра решала прикладные проблемы психологии, в том числе профориентации школьников и психологии профессиональной деятельности учителя.

Под руководством профессора Л. А. Регуш (в 1991–2009 гг.) кафедра психологии (сегодня — кафедра психологии развития и образования) продолжала традиции исследования психического развития, разрабатывая проблематику психологии подросткового и юношеского возраста. В это время также интенсивно изучались вопросы дифференциальной психологии (ведущие психологи в этой области — И. М. Палей и профессор Е. П. Ильин). Это во многом способствовало возрождению после длительного перерыва (в 1997 г.) психолого-педагогического факультета, который возглавил профессор В. В. Семикин.

Ведущим научным направлением психолого-педагогических исследований стал «Интегративный подход к психологии человека и социальному взаимодействию людей». В его рамках проводятся исследования, которые продолжают традиции петербургской психолого-педагогической школы. Это идеи Б. Г. Ананьева о комплексном исследовании человека, С. Л. Рубинштейна о единстве человека и мира и человека как субъекта собственной жизни, Г. И. Щукиной об особенностях становления субъектной позиции личности в образовании, З. И. Васильевой о необходимости разработки и реализации личностно-ориентационного подхода к формированию нравственной направленности личности.

Ведущее научное направление разрабатывается и в международном масштабе. Так, на психолого-педагогическом факультете опыт взаимодействия с коллегами-исследователями из Института педагогики Потсдамского университета развивается уже на протяжении десятилетия. В настоящее время проводится исследование «Социальные проблемы молодежи в эпоху глобализации: национальные особенности» на территории России, Германии и Польши. В результате совместных усилий выявлены проблемы взаимоотношений субъек-

---

тов образования в образовательном учреждении, выработаны согласованные позиции относительно проблем психолого-педагогических исследований современных подростков и молодежи.

Сегодня интеграция психологии и педагогики в решении проблемы подготовки нового поколения педагогов для новой школы приобретает новое значение. Так, в Программе развития университета 2000–2010 гг., в частности, отмечалось, что одной из задач в области научно-исследовательской деятельности является «перемещение центров исследований с кафедр на межфакультетские, междисциплинарные комплексы». В 2010 г. на факультете был создан научно-образовательный центр «Инновационные психолого-педагогические технологии». Этот НОЦ создан в целях разработки и эмпирического обоснования концептуальной модели профессиональной самореализации молодого педагога в современных условиях российского образования. Проводимые в настоящее время междисциплинарные научные исследования направлены на выявление особенностей профессиональной самореализации молодого специалиста (педагога).

В 2007–2008 гг. в Герценовском университете была реализована инновационная образовательная программа «Создание инновационной системы подготовки специалистов в области гуманитарных технологий для социальной сферы», подтвердившая гипотезу о том, что обеспечение подготовки качественно новых специалистов, педагогов нового типа возможно лишь на основе междисциплинарных исследований, *которые позволят переосмыслить научные знания о месте и роли человека в поликультурном обществе*. Под руководством В. В. Семикина в рамках ИОП было проведено междисциплинарное исследование интегрированной темы «Междисциплинарность современного гуманитарного знания: фундаментальные и прикладные исследования в проблемном поле гуманитарных технологий». По результатам анализа эффективности инновационной деятельности, психолого-педагогический факультет вышел на первое место в межфакультетском рейтинге благодаря активной научно-профессиональной деятельности его сотрудников в разработке междисциплинарных научных исследований, вариативных модулей для образовательных программ магистерской подготовки, диссеминации результатов инновационной деятельности в образовательную практику.

В данной статье рассмотрен небольшой аспект интеграции психологии и педагогики на примере двух ведущих кафедр университета. Своего дальнейшего изучения требуют интеграционные тенденции в деятельности других учебных и научных подразделений университета, в частности, методических кафедр, Института детства.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абульханова-Славская К. А. Проблема личности в психологии // Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории. М., 1997. С. 270–374.
2. Басов М. Я. Общие основы педологии. М.: ГИЗ, 1930.
3. Васильева З. И. Становление научно-педагогической школы (на материале кафедры педагогики ЛГПИ им А. И. Герцена. 60-е гг. XX в.) // Научно-исследовательская деятельность Российского государственного педагогического университета им А. И. Герцена (вчера, сегодня, завтра). СПб., 1997. Ч. 2.
4. Волков В. С. Первый ректор Третьего педагогического института в Петрограде: Страницы жизни А. П. Пинкевича / Под общ. ред. Г. А. Бордовского, В. А. Козырева. СПб.: Изд-во РГПУ, 2007.
5. Игнатенко М. С., Семикин В. В. Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена в истории психологического образования и практики // Психология и педагогика в инновационных процессах современного образования: Матер. Всерос. науч.-практич. конф., посвященной 210-летию Герценовского университета и 10-летию психолого-педагогического факультета. СПб., 2008. С. 13–27.
6. Игнатенко М. С. Педология в системе наук о человеке // Актуальные вопросы современного университетского образования: Матер. XI Российско-Американской науч.-практич. конф. СПб., 2008. С. 89–92.

7. Ильин Е. П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины. СПб.: Питер, 2009.
8. Коржова Е. Ю., Семенова Г. В. Идеи С. Л. Рубинштейна о жизненном пути и их развитие в Российском Государственном педагогическом университете им. А. И. Герцена // Психология человека в современном мире. Т. 1. Комплексный и системный подходы в исследованиях психологии человека. Личность как субъект жизненного пути: Материалы Всероссийской юбилейной научной конференции, посвященной 120-летию со дня рождения С. Л. Рубинштейна, 15–16 октября 2009 г. / Под ред. А. Л. Жুরавлева, В. А. Барabanшикова, М. И. Воловиковой. М.: ИП РАН, 2009. С. 177–184.
9. Коржова Е. Ю. Психология жизненных ориентаций человека. СПб.: Изд-во РХГА, 2006.
10. Очерки истории кафедры педагогики Герценовского университета / Авт.-сост. Е. М. Колосова, Н. М. Федорова / Под общ. ред. А. П. Тряпицыной. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2006.
11. Панферов В. Н., Микляева А. В., Румянцева П. В. Основы психологии человека. СПб.: Речь, 2009.
12. Регуш Л. А., Игнатенко М. С. Первая психологическая кафедра в России: История и современность. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2003.
13. Семикин В. В. Психологическая культура в образовании человека. СПб., 2002.
14. Я беспредельно верю в человека: Страницы жизни и творчества Г. И. Щукиной / Ред.-сост.: М. А. Верб, И. Г. Шапошникова; Отв. ред. А. П. Тряпицына / Под общ. Ред. Г. А. Бордовского и В. А. Козырева. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2008.

#### REFERENSES

1. Abul'hanova-Slavskaja K. A. Problema lichnosti v psihologii // Psihologicheskaja nauka v Rossii XX stoletija: problemy teorii i istorii. M., 1997. S. 270–374.
2. Basov M. Ja. Obschchie osnovy pedologii. M.: GIZ, 1930.
3. Vasil'eva Z. I. Stanovlenie nauchno-pedagogicheskoy shkoly (na materiale kafedry pedagogiki LGPI im A. I. Gercena. 60-e gg. XX v.) // Nauchno-issledovatel'skaja dejatel'nost' Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im A. I. Gercena (vchera, segodnja, zavtra). SPb., 1997. Ch. 2.
4. Volkov V. S. Pervyj rektor Tret'ego pedagogicheskogo instituta v Petrograde: Stranicy zhizni A. P. Pinkevicha / Pod obshch. red. G. A. Bordovskogo, V. A. Kozyreva. SPb.: Izd-vo RGPU, 2007.
5. Ignatenko M. S., Semikin V. V. Rossijskij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet im. A. I. Gercena v istorii psihologicheskogo obrazovanija i praktiki // Psihologija i pedagogika v innovacionnyh processah sovremennogo obrazovanija: Mater. Vseros. nauch.-prakt. konf., posvjashchennoj 210-letiju Gercenovskogo universiteta i 10-letiju psihologo-pedagogicheskogo fakul'teta. SPb., 2008. S. 13–27.
6. Ignatenko M. S. Pedologija v sisteme nauk o cheloveke // Aktual'nye voprosy sovremennogo universitetskogo obrazovanija: Materialy XI Rossijsko-Amerikanskoj nauch.-prakt. konf. SPb., 2008. S. 89–92.
7. Il'in E. P. Diferencial'naja psihofiziologija muzhchiny i zhenshchiny. SPb.: Piter, 2009.
8. Korzhova E. Ju., Semenova G. V. Idei S. L. Rubinshtejna o zhiznennom puti i ih razvitie v Rossijskom Gosudarstvennom pedagogicheskom universitete im. A. I. Gercena // Psihologija cheloveka v sovremennom mire. T. 1. Kompleksnyj i sistemnyj podhody v issledovanijah psihologii cheloveka. Lichnost' kak subjekt zhiznennogo puti: Materialy Vserosijskoj jubilejnoj nauchnoj konferencii, posvjashchennoj 120-letiju so dnja rozhdenija S. L. Rubinshtejna, 15–16 oktjabrja 2009 g. / Pod red. A. L. Zhuravleva, V. A. Barabanwickova, M. I. Volovikovej. M.: IP RAN, 2009. S. 177–184.
9. Korzhova E. Ju. Psihologija zhiznennyh orientacij cheloveka. SPb.: Izd-vo RHGA, 2006.
10. Ocherki istorii kafedry pedagogiki Gercenovskogo universiteta / Avt.-sost. E. M. Kolosova, N. M. Fedorova / Pod obshch. red. A. P. Trjapicynoj. SPb.: Izd-vo RGPU im. A. I. Gercena, 2006.
11. Panferov V. N., Mikljaeva A. V., Rumjanceva P. V. Osnovy psihologii cheloveka. SPb.: Rech', 2009.
12. Regush L. A., Ignatenko M. S. Pervaja psihologicheskaja kafedra v Rossii: Istorija i sovremennost'. SPb.: RGPU im. A. I. Gercena, 2003.
13. Semikin V. V. Psihologicheskaja kul'tura v obrazovanii cheloveka. SPb., 2002.
14. Ja bespredel'no verju v cheloveka: Stranicy zhizni i tvorcestva G. I. Wukinoj / Red.-sost.: M. A. Verb, I. G. Shaposhnikova; Otv. red. A. P. Trjapicyn a/ Pod obshch. Red. G. A. Bordovskogo i V. A. Kozyreva. SPb.: Izd-vo RGPU im. A. I. Gercena, 2008.