

чиной отсутствия такой методологии является недостаточная теоретическая база, которая бы позволила осмыслить закономерности интенсивного информационного об-

мена между преподавателями и студентами, используя их для совершенствования учебного процесса, в том числе, и для гармонизации процессов творческого мастерства.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Костровицкая В.* 100 уроков классического (с 1 по 8 классы). Л.: Искусство, 1981.
2. *Мессерер А.* Уроки классического танца. М.: Искусство, 1967.
3. *Пестов П. А.* Уроки классического танца. I курс». М.: Вся Россия, 1999.
4. *Сафронова Л.* Уроки классического танца. СПб.: Академия Русского балета им. А. Я. Вагановой, 2003.

### REFERENCES

1. *Kostrovitskaja V.* 100 urokov klassicheskogo (s 1 po 8 klassy). L.: Iskusstvo, 1981.
2. *Messerer A.* Uroki klassicheskogo tantsa. M.: Iskusstvo, 1967.
3. *Pestov P. A.* Uroki klassicheskogo tantsa. I kurs. M.: Vsja Rossija, 1999.
4. *Safronova L.* Uroki klassicheskogo tantsa. SPb.: Akademija Russkogo baleta im. A. Ja. Vaganovoj, 2003.

*А. В. Рубцова*

### СОДЕРЖАТЕЛЬНО-ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ СТРУКТУРА ЦЕННОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ЛИЧНОСТИ ИЗУЧАЮЩЕГО ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК С ПОЗИЦИИ ПРОДУКТИВНОГО ПОДХОДА В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ИНОЯЗЫЧНОМ ОБРАЗОВАНИИ

*Рассматриваются вопросы, связанные с разработкой методологии продуктивного подхода в профессиональном иноязычном образовании. Предметом статьи является содержательно-функциональная структура ценностно-ориентированной личности изучающего ИЯ.*

**Ключевые слова:** продуктивный подход, профессиональное иноязычное образование, содержательно-функциональная структура, ценностно-ориентированная личность, методология.

*A. Rubtsova*

### Content and Functional Structure of Value-oriented Individual from the Framework of Productive Approach in Professional Foreign Language Education

*The article deals with some aspects of the productive approach elaboration as the professional foreign languages education methodology. The article discusses content and functional aspects of the value-oriented individual in the system of professional foreign language education.*

**Keywords:** productive approach, professional foreign language education, content and functional aspects, values, methodology.

В сфере высшего профессионального образования на современном этапе обновления и усовершенствования методологии целостного учебно-воспитательного процесса целью профессиональной подготовки является содействие становлению профессиональной компетентности будущих специалистов, которая выражается в способности решать профессиональные проблемы и типичные задачи, возникающие в реальных ситуациях профессиональной деятельности, с использованием знаний, профессионального и жизненного опыта, ценностей и наклонностей. Достижение этих целей связано не только с приобретением определённых профессиональных навыков и знаний, но и с формированием мировоззрения обучающегося и его личностной системы ценностей как главного вектора жизнедеятельности человека, определяющего траекторию его продвижения вперёд в своём развитии.

Разработка и практическая реализация продуктивного подхода на сегодняшний день является одним из средств модернизации профессионального иноязычного образования, призванного в полной мере решать обозначенные задачи в русле стратегического направления российской образовательной политики, основным требованием которого является единство целей, подходов и методов развивающего обучения.

Так, *продуктивный подход в области профессионального иноязычного образования представляет собой целостную лингводидактическую систему, которая служит полноценной основой построения современной модели обучения иностранному языку в вузе с помощью эффективных приёмов обучения, встроенных в систему инновационных лингводидактических технологий, направленных не только на реализацию узкопрагматических целей обучения ИЯ, но и формирующих гармоничную, полноценную личность обучающегося, ориентированную на освоение и совершенствование своей будущей профессиональной деятельности.*

В связи с этим при разработке методологии продуктивного подхода в профессиональном иноязычном образовании личность обучающегося рассматривается в антропологическом и аксиологическом ракурсе, который позволяет представить индивида, прежде всего, как носителя личностной системы ценностей, определяющей его успехи и достижения в учёбе и в будущей профессиональной деятельности.

Остановимся более подробно на рассмотрении основных *качеств ценностно-ориентированной личности* как центральной категории продуктивного подхода, выделяемых при проектировании целостного учебно-воспитательного процесса с точки зрения структурно-целевых критериев оценки и механизма воздействия на развитие личности изучающего ИЯ.

Большинство исследователей объясняют включение личности в парадигму преподавания ИЯ главным образом тем обстоятельством, что она определяет употребление языковых средств и специфику культурного поведения. Определяющим значением с учётом продуктивного подхода к обучению ИЯ, с нашей точки зрения, является понимание личности обучающегося как «человека культуры» (системно-образующая категория в плане культурной и/или этнической идентификации). Человек культуры — это такой тип личности, ядром которого являются субъектные свойства в системе культурно-ценностного измерения, определяющие меру ее свободы, гуманности, духовности, самоопределения; это творческая личность, вариативно мыслящая, с развитым чувством нового, стремлением к созиданию [3].

Антропологическое измерение личности позволяет подойти к пониманию личности обучающегося как «человека культуры» (категория культурной идентификации). При этом выстраивается иерархическая цепочка взаимосвязанных качеств личности, характеризующих ее как целостную динамическую систему: духовность (гуманистические ценности), свобода (диалектически

взаимосвязанную с ответственностью), творческая созидательность, сотрудничество (стремление к диалогу) и сотворчество, самореализация и саморазвитие, субъектность как определяющая основу личности [3].

Самобытность человека как творческой индивидуальности является той характеристикой, которая интегрирует эти взаимосвязанные свойства личности и обеспечивает ее целостность. Эту качественно-содержательную характеристику принято выделять с позиции целостного восприятия человека в культуре, которая заключается в создании собственной жизни (жизнедеятельности).

Рассмотрим выделенные качества личности с точки зрения содержания и организации иноязычного образования в русле продуктивного подхода и возможных механизмов воздействия на развитие и становление мировоззрения личности обучаемого через эти системно-значимые категории.

На наш взгляд, понимание личности обучаемого как «человека культуры» сопряжено с осмыслением трёх базовых экзистенциалов — *духовность и свобода*, реализующиеся в *самоопределении* человека, корректное осознание которых способствует развитию ценностно-ориентированной личности обучаемого как одной из основных стратегических целей целостного продуктивного учебно-воспитательного процесса. Остановимся кратко на рассмотрении этих характеристик.

Духовность, свобода и ответственность как экзистенциалы личности определяют в качестве ведущей следующую взаимосвязанную личностную характеристику человека культуры — свободу личности. Понимание человека культуры как свободной личности, способной к самоопределению в процессе обучения, определяет педагогические аспекты, которые нацелены на воспитание у обучаемых таких взаимосвязанных качеств, как высокий уровень самосознания, самостоятельность, независимость су-

ждений, способность к ориентировке в мире культурных ценностей и в ситуациях окружающей жизни, умение принимать решения, нести ответственность за свои поступки, осуществлять свободный выбор своей жизнедеятельности.

Подчеркнем, что гуманистический аспект взаимоотношений субъектов образования в контексте продуктивного подхода рассматривает вместе с тем свободу, автономность личности в образовательном и социальном процессе в единстве с категорией ответственности за свою деятельность и взаимодействия с другими субъектами, с категорией культуры общения. Социальные тенденции в обществе ставят перед системой образования требование воспитывать личность, осознающую свою социальную позицию, социальную свободу и способную принимать решения и действовать независимо, способную к автономии и к личной ответственности в условиях изменяющегося и развивающегося общества.

Становление личности обучаемого как социального субъекта и соответственно как субъекта образовательной деятельности, включение его в социальную активность связано, как известно, с диалектически противоречивым процессом социализации и формирования его автономии.

Автономия (автономизация) человека как субъекта социальной среды включает так называемую ценностную автономию — потребность иметь собственные взгляды и наличие таковых; эмоциональную автономию — потребность иметь собственные привязанности; поведенческую автономию — потребность самостоятельно решать лично его касающиеся вопросы, способность противостоять тем жизненным ситуациям, которые мешают его самоизменению, самоопределению, самореализации, самоутверждению [8]. Таким образом, автономизация — это процесс становления человеческой индивидуальности, который одновременно предполагает встречную активность других субъектов социальной среды и поведенче-

скую ответственность в процессе взаимодействия субъектов.

Современное общество требует личности автономной, самодетерминированной, с высоким уровнем самосознания, поскольку именно автономная, суверенная личность становится существенным моментом в трансформации общества (Н. Н. Моисеев, Н. А. Бердяев). Концепт свободной, независимой, самостоятельной, автономной личности лежит в основе процессов демократизации общества, а следовательно, и демократизации образования как части этого процесса. Поэтому если мы принимаем модель общества, в котором признается автономность и суверенность личности, то это, прежде всего, надо отнести к его культурогенезу [5]. Как следствие, развитие автономии обучаемого в процессе обучения рассматривается как одна из важнейших задач в области современной политики высшего образования, что позволяет создавать условия для всестороннего развития личности, способной к самоопределению и саморазвитию и готовой к активной и ответственной профессиональной деятельности.

Очевидно, что автономия в образовательной деятельности также представляет собой противоречие между свободой выбора ценностей, принятия самостоятельных решений, осуществления действий и т. д. и ответственностью за процесс и результат образовательной деятельности.

При этом условием творческого проявления личности является качество, которое недостаточно рассматривается исследователями, а между тем передает глубинную личностную сущность — аутентичность личности (*authentic personality*) [10]. Аутентичность личности понимается как искреннее и открытое поведение по отношению к себе и к другим, нежелание скрываться за условными масками и выступать перед другими, скрывая свои стремления, мнения и убеждения, свои индивидуальные особенности. Данное качество творческой личности можно точнее передать, с нашей точки

зрения, как «реальность», «способность быть самим собой», что является, по существу, проявлением внутренней свободы и высшего духовного состояния личности. Обеспечение этой «реальности» личности в образовательном процессе считается одной из самых трудных задач.

К другим качествам творческой личности относят отождествление себя со своим делом как смыслом жизни, независимость в суждениях, адекватную оценку своих сил и возможностей, инициативность и гибкость, способность самостоятельно ставить новые цели и изменять их при изменении условий, критичность и высокую степень рефлексии, восприимчивость и открытость по отношению к новому.

Таким образом, творческая личность — это личность, стремящаяся к самореализации как высшему духовному проявлению, направленному на постоянное расширение своих возможностей, на повышение качества своей образовательной деятельности.

Человек культуры также определяется как личность, способная к самоопределению, к самореализации и к саморазвитию. Именно эти категории личности являются базовыми в личностно ориентированной парадигме. Они определяются степенью духовности и свободы личности в образовательной и культурной среде. Подчеркнём, что человек культуры — личность творческая, созидательная. В современном обществе востребованной оказывается личность, способная к созиданию, к активному конструированию социальной среды и себя в этой среде. По мнению учёных, «восхождение к индивидуальности», «познание себя», «открытость своему опыту» органично связано и обуславливает деятельность созидательного творческого характера, в которой главным побудительным мотивом является стремление реализовать себя, проявить свои возможности, «открыть себя» [3].

По мнению некоторых исследователей, существуют три блока самореализации личности: когнитивный (самоощущение,

самонаблюдение, самопознание, самооценка и самообразовательная (самоподготовка, самообразование, самовоспитание, саморазвитие) и регулятивный (самоконтроль, саморегуляция, самодисциплина). Эти взаимосвязанные блоки определяют цепочку «самопознание — самосознание — самообразовательная — самосовершенствование — саморегуляция» [7], где самореализация — это не только осуществление возможностей развития «Я» посредством собственных усилий, но и *со-творчество, со-деятельность* с другими людьми, социумом и миром в целом [2, с. 4].

Условиями, обеспечивающими личностные функции самоопределения и самореализации как культурной нормы, считается владение так называемыми культурными методами деятельности — анализ ситуации, постановка задач, планирование действий, представление о возможных результатах, самоконтроль, самооценка собственных действий и т. д. Эти культурные методы деятельности определяют как обобщенно-деятельностные наряду с самоопределением и самоорганизацией. В рамках личностно ориентированной парадигмы они трактуются как «культурные основы саморазвития личности» и рассматриваются как собственно содержание образования [4, с. 90].

Остановимся на системообразующем качестве личности — субъектности, определяющем ее как целостную саморазвивающуюся систему. Субъектность — это социальный способ деятельностно-преобразующего бытия и саморазвития человека. Это, прежде всего, способность личности инициировать деятельность, осуществлять /владеть ею, относиться к самому себе и к деятельности, инициировать, оценивать, выбирать способы деятельности, изменять ее приемы, контролировать ход и результаты деятельности [6].

Указанные характеристики означают способность личности к самостоятельному, независимому (другими словами, автономному) инициированию и управлению своей

деятельностью. Данную способность характеризуют также свобода и ответственность в принятии решений, творческое преобразование ситуации, на которую направлена деятельность, накопление индивидуального опыта, взаимодействие в решении задач, перенос (передача) опыта деятельности. Субъектность является категорией, которая формируется в процессе развития личности, и в ходе саморазвития личность стремится к достижению определенного уровня развития данной способности, то есть уровня субъектности (иными словами, «самости», «независимости», «самостоятельности», «автономии»).

О самобытности говорят как об интегрирующем качестве целостной личности, целостной индивидуальности, которая выражается в созидании своей жизни и самого себя и определяет творческую индивидуальность [1]. Интегративное свойство данного качества личности заключается в том, что оно проявляется только при условии духовности и свободы личности, постоянного познания себя и окружающего мира. Таким образом, познание (учение) выступает как императив творческой созидательной, самобытной личности.

Отсюда в качестве *ведущих личностных характеристик*, которые закладываются в цели и содержание иноязычного образования в рамках продуктивного подхода, мы выделяем следующие: духовность, свобода и ответственность, творческая созидательность и сотворчество, способность к самореализации и саморазвитию (в основе чего лежат рефлексия и смыслоопределение), нравственная рефлексия, самобытность, субъектность, которые в целом характеризуют ценностно-ориентированную личность как творчески (свободно) действующего в процессе обучения индивида. Именно во взаимосвязи этих составляющих акцент на познание обуславливает трансформацию знаний в духовные ценности, эстетическое и нравственное самодвижение и саморазвитие личности.

В целом исследование содержательно-функционального уровня структуры ценностно-ориентированной личности в системе продуктивного подхода к организации учебно-воспитательного иноязычного процесса в высшей школе должно представлять собой, на наш взгляд, рационально-прогностическое синтезирование соответствующих научно-аналитических идей. Его целесообразным логическим развитием мы считаем обращение к теоретическому анализу содержания и структуры личности как носителя культуры, который на сегодняшний день может осуществляться с разных позиций.

К примеру, сегодня часто говорят о внутренней и внешней культуре человека. Возможен анализ национальных, социодетерминированных сторон культуры личности; вполне допустим сравнительный подход к различным сторонам культурно-функциональной деятельности личности и к ее результатам. Однако закономерен и подход, в котором исходным пунктом выступают сущностные признаки личности.

Вместе с тем носителем личности является человек — существо разумное и духовное. Как личность человек проявляется в социально-культурной деятельности, через нее он становится таковым. То есть здесь человек выступает продуктом и субъектом социально-культурных связей, отношений, творчества.

Две данных ипостаси обуславливают рассмотрение структуры ценностно-ориентированной личности на содержательном и функциональном уровнях. Конечно, такое деление — довольно условное (внешнее). Внутри процессов каждый уровень, их элементы проявляют себя и содержательно, и функционально.

Однако, продолжая теоретическое обоснование, отметим, что два обозначенных уровня выделены в области сознательной (осознанной) деятельности личности. Вместе с тем личность проявляет себя как результат неосознаваемого детерминирования.

В связи с этим необходимо остановиться на рассмотрении понятия «фоновой» культуры личности и наличия в содержательно-функциональном каркасе ценностно-ориентированной личности фоновых компонентов.

Следует отметить, что фоновое культурное знание — это многоуровневая смысловая схема, при помощи которой человек актуализирует смысл и значение текста, осознает и обрабатывает различного рода обобщения. В словарный запас человека включено примерно 50 тысяч слов и идиом, фиксирующих достаточно большой пласт знаний. При помощи фонового культурного знания, которое гораздо меньше по своему объему, актуализируется значение тех или иных слов, через которые осуществляется доступ к расширенному базовому знанию, что коррелируется познанием.

При этом фоновая культурная грамотность складывается в рамках, прежде всего, национальной культуры, в ходе различных межкоммуникационных форм общения и особенно — при овладении национальным языком. Это знание образуется в ходе взаимодействия различных социальных групп, различных культурных систем.

*Итак, четко обозначилась модель структуры ценностно-ориентированной личности — человека культуры: духовно-содержательные компоненты; функционально-прикладные компоненты; фоновые компоненты.*

Духовно-содержательные компоненты, в свою очередь, включают: а) духовно-мировоззренческие элементы структуры; б) духовно-регулятивные структуры. Причем, первые формируют по преимуществу ценностные позиции; вторые — ценностные регулятивы.

Функционально-прикладные компоненты, порожденные конкретными сферами практической деятельности личности обучаемого, доминантно связаны с ценностными ориентациями. В свою очередь, фоновые компоненты обуславливают ценностные

коррелляты. Таким образом, структура ценностно-ориентированной личности связана с социокультурными позициантами; регулянтами; ориентантами и корреллятами, образуя специфические культуроличностные сферы.

Отсюда, ядром ценностно-ориентированной личности выступает мировоззрение, понимаемое как система оценок, норм, установок и взглядов на мир, на свое место в этом мире. В структуре мировоззрения как культурного феномена выделяются четыре основных компонента: познавательный (знания — картина мира); ценностно-нормативный (ценности, идеалы, убеждения, верования, нормы, директивные программы и т. д.); эмоционально-волевой (установки, диспозиции, личные взгляды, чувства-переживания, чувства-отношения и т. п.); практический (актуализация идеальных составляющих в реальную готовность к определенному типу поведения в конкретных обстоятельствах). При этом мировоззрение (мировоззренческая культура) мы выделяем как исходную позицию личности.

Чем более глубокими, всесторонними мировоззренческими знаниями обладает личность, чем больше они соответствуют объективной истине и чем более адекватно объективной истине личность оценивает свое место в мире, в обществе, — тем более устойчив сам человек, тем больше он связан с подлинно культурным процессом уже в исходной, определяющей позиции.

Духовно-регулятивную часть структуры ценностно-ориентированной личности составляет целая мозаика ее форм, в которых человек-личность регулирует свое положение в мире и отношение к ним. К основным из них относятся: экономическая культура, правовая культура, политическая культура, экологическая культура; нравственная, эстетическая, философская и религиозная культуры. Причем, содержательную часть каждой из указанных форм существования личностной культуры составляют знания, убеждения, чувства, идеалы, нормы-ценности и

критерии. Интегративно это обычно оценивается обществом в понятии «духовность личности». Духовным мы считаем того, кто соизмеряет свою жизнь с идеалами, ценностями, кто, образно говоря, имеет смысл внутри своего бытия. Функциональную часть составляют реальные поступки, действия, творческие акты и решения личности.

В духовно-содержательную структуру ценностно-ориентированной личности также включены знания личности. Уровнями и формами их культурного проявления выступают информированность, эрудиция, кругозор, тезаурус, образованность (обширные знания, привычка мыслить, нравственная составляющая).

Одним из главных духовно-содержательных компонентов выступает «язык». Он является в широком смысле средством создания, накопления и передачи социокультурной информации. Его основными формами выступают: вербальный, знаковый, художественно-образный, жестикоулярный, мимический, кинетический, кибернетический языки. Языковую культуру при этом мы понимаем как широту и глубину языкового знания и совершенство владения им.

Речевое поведение, по мнению одного из авторитетных специалистов в области языковой культуры, трактуется как «совокупность всего говоримого и понимаемого в определенной конкретной обстановке» [9]. О культуре речевого поведения, в широком смысле слова, можно говорить в том случае, если достигнут коммуникативный результат на основании правильности речи. Причем, подразумевается, что в данном случае сказано не просто правильно, а ситуативно правильно (соответствует месту, времени, социально-ролевому положению говорящего и слушающего). Всякое новое ситуативное словоупотребление будет характеризовать речевое поведение какой-то иной гранью. В узком смысле слова культура речевого поведения представляет совокупность предъявляемых к ней требований. Отличи-

тельными показателями культуры речевого поведения, на уровне речевого поведения, будут правильное произношение, выразительность, точность. С точки зрения речевого поведения индивидуальный уровень лингвокультуры будут характеризовать такие критерии, как уместность, образность, творчество, активность, эмоциональность, применение невербальных приемов и средств достижения результата, а также структурно-композиционное построение текстов и понимание текста слушающим. При этом под культурой речевой деятельности подразумевается уровень владения словом, фразой, предложением, абзацем, текстом, их образно-эмоциональное наполнение, передача информации слушающим с наивысшей эффективностью.

В структуру духовных компонентов ценностно-ориентированной личности включены также традиции, обряды, ритуалы, поверья, мифы, существующие в личностной системе бытия. Действительно, если утверждать, что человек (личность) таков, каково его детство, то оказывается, что важнейшим культурным средством формирования личности (разумеется, — его культурного облика) являются сказки, мифы, предания — их образы, сюжеты, мыслимы и т. п. Они как бы навсегда закрепляются в структуре мироощущения и сопровождают человека всю его жизнь, проявляясь в его установках.

К функционально-прикладной стороне ценностно-ориентированной личности относятся: культура производительной деятельности; культура социально-политической деятельности: физическая культура; культура общения; культура быта (повседневная культура) и т. д.

Осмысливая представленную структуру, можно сделать вывод, что для ценностно-ориентированной личности недостаточно единично наличествующих качественных характеристик. С точки зрения разработки продуктивного подхода к иноязычному образованию, необходимо осознавать важность развития связанных систем деятель-

ностно важных качеств личности, направленных на расширенную реализацию целостного учебно-воспитательного процесса в рамках высшей школы. Приводим пример такой системы в рамках продуктивного подхода в иноязычном образовании.

- Позиция «Я-учёный», которая, по существу, означает умение обучаемого обеспечивать себе необходимую степень свободы в процессе изучения ИЯ и таким образом реализовать личностный творческий потенциал;

- осознание важности изучения иностранного языка: сознание — самосознание — ответственность — совесть — долг;

- методологичность — обеспечение самостоятельного управления обучаемым своей продуктивной иноязычной образовательной деятельностью;

- саморегулятивность: саморефлексия — нравственная самооценка — самокоррекция в ходе учебного процесса;

- когнитивные способности, обеспечивающие собственно учебно-познавательные процессы;

- конструктивные (созидательные) качества, обеспечивающие продуктивный учебно-познавательный процесс (в отличие от репродуктивных), создание собственного образовательного продукта;

- гуманистичность: благоговение перед жизнью — недопустимость необратимого действия в природе — уважение другого и иного в другом — способность к компромиссам;

- честность: умение открыто признавать свои ошибки в ходе учебного процесса и корректировать их;

- способность к творчеству: обеспечение поисково-исследовательской активности обучаемого, умение творчески подходить к организации самостоятельного изучения иностранного языка с учётом личностных наклонностей и способностей;



- интерактивные качества, обеспечивающие творческое взаимодействие обучаемого с субъектами учебного процесса;

- аффективные (эмпатические) качества, обеспечивающие личностную вовлеченность обучаемого, внутреннюю, личностно значимую мотивацию учебно-познавательной деятельности;

- автономия и ответственность обучаемого как субъекта учебно-познавательной деятельности.

Формирование этих личностных качеств студента как активного субъекта учебной деятельности является условием его самореализации и саморазвития в процессе продуктивной иноязычной образовательной деятельности.

Конструирование подобных систем деятельностно важных качеств личности обучаемого может быть продолжено на основе мировоззренческой сущности личности и структуры с учётом её реального проецирования на учебно-воспитательный процесс, ограниченный определённым парадигмально-целевым компонентом.

*Таким образом, под содержательно-функциональной сущностью ценностно-ориентированной личности обучаемого в системе продуктивного подхода в профессиональном иноязычном образовании понимается такая целостность ее природных, психологических и социокультурных характеристик, где стержнем выступают мера ее включенности в творческую созидательную образовательную деятельность; уровень гуманистичности и нравственно-регулирующей рефлексии (отношение личности к самой себе как к субъекту учебно-воспитательного процесса); степень ее социализированности, образованности и воспитанности.*

Следует также отметить, что содержательно-функциональная сущность ценностно-ориентированной личности в деятельностном аспекте представляет собой динамический процесс, в котором закономерно проявляются ее культурогенетическая и деятельностно-культуротворческая природа, характер реального социокультурного бы-

тия. Содержательно-функциональная сущность ценностно-ориентированной личности выступает как образование, локализующееся вокруг определенных мировоззренческих групп ценностей, носящих для нее базовое начало.

*Итак, следует выделить сущностные признаки ценностно-ориентированной личности обучаемого в системе продуктивного в профессиональном иноязычном образовании. Мы относим к ним следующие: сознательная включенность личности обучаемого в созидательный учебно-воспитательный процесс по изучению иностранного языка; гуманистическая направленность учебно-познавательной деятельности обучаемого; осознанное стремление к постижению иностранного языка и иноязычной культуры; проявление социализированности и воспитанности в системе взаимодействия со всеми субъектами целостного учебно-воспитательного процесса; наличие нравственно регулирующей рефлексии (отношение личности к самой себе как к субъекту учебно-воспитательного процесса) и саморефлексии своего продвижения вперед в ходе изучения иностранного языка; осознанная способность личности проявлять мировоззренческие установки в соответствии с традиционной нормативно-регулирующей системой ценностей и осуществлять сравнительно-сопоставительный анализ двух или более нормативно-регулирующих систем ценностей, принятых в стране/странах изучаемого языка и в отечественной культуре.*

Таковы основные, исходные моменты понимания и анализа содержательно-функциональной структуры ценностно-ориентированной личности в системе продуктивного подхода. В заключение отметим, что все вышесказанное свидетельствует о том, что содержательно-функциональная структура ценностно-ориентированной личности выступает и как внутриличностная характеристика, и как система разумного самоограничения и самодисциплины человека в процессе иноязычного образования.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Балл Г. А. Теория учебных задач: Психолого-педагогический аспект. М.: Педагогика, 1990. 183 с.
2. Ейгер Г. В., Рапопорт И. А. Проблемные задачи в обучении иностранным языкам // Иностр. языки в школе. М., 1992. № 5. С. 17–22.
3. Коряковцева Н. Ф. Теоретические основы организации изучения иностранного языка учащимся на базе развития продуктивной учебной деятельности (общеобразовательная школа): Дис.... д-ра пед. наук. М., 2003.
4. Крылова Н. Б. Социокультурный контекст образования // Новые ценности образования. Содержание гуманистического образования. М.: Центр педагогического образования, 1996. С. 67–81.
5. Нечаев В. Я. Социология образования. М.: Изд-во Моск. гос. ун-та, 1992. 198 с.
6. Петровский А. В. Личность. Деятельность. Коллектив. М.: Политиздат, 1982. 255 с.
7. Чернявская П. К. Самореализация личности как проблема социальной философии: Автореф. дис. ... канд. филос. наук. М., 1994. 36 с.
8. Чечулин А. В. Автономия индивидуальности в культуре: Автореф. дис. ... канд. филос. наук. СПб., 1993. 21 с.
9. Щерба Л. В. Языковая система и речевая деятельность. Л.: Наука, 1974. 424 с.
10. Maslow A. Motivation and Personality. N.Y.: Harper and Row, 1970. 272 p.

## REFERENCES

1. Ball G. A. Teorija uchebnyh zadach: Psihologo-pedagogicheskij aspekt. M.: Pedagogika, 1990. 183 s.
2. Ejger G. V., Rapoport I. A. Problemnye zadachi v obuchenii inostrannym jazykam // Inostr. jazyki v shkole. M., 1992, № 5. S. 17–22.
3. Korjakovtseva N. F. Teoreticheskie osnovy organizatsii izuchenija inostrannogo jazyka uchashchimsja na baze razvitija produktivnoj uchebnoj dejatel'nosti (obshheobrazovatel'naja shkola): Dis. ... d-ra ped. nauk. M., 2003.
4. Krylova N. B. Sotsiokul'turnyj kontekst obrazovanija // Novye tsennosti obrazovanija. Soderzhanie gumanisticheskogo obrazovanija. M.: Tsentr pedagogicheskogo obrazovanija, 1996. S. 67–81.
5. Nechaev V. Ja. Sotsiologija obrazovanija. M.: Izd-vo Mosk. gos. un-ta, 1992. 198 s.
6. Petrovskij A. V. Lichnost'. Dejatel'nost'. Kollektiv. M.: Politizdat, 1982. 255 s.
7. Chernjavskaia P. K. Samorealizatsija lichnosti kak problema sotsial'noj filosofii: Avtoref. dis.... kand. filos. nauk. M., 1994. 36 s.
8. Chechulin A. V. Avtonomija individual'nosti v kul'ture: Avtoref. dis. ... kand. filos. nauk. SPb., 1993. 21 s.
9. Shcherba L. V. Jazykovaja sistema i rechevaja dejatel'nost'. L.: Nauka, 1974. 424 s.
10. Maslow A. Motivation and Personality. N.Y.: Harper and Row, 1970. 272 p.

*П. Д. Дрон*

## ПОВЫШЕНИЕ МОТИВАЦИИ К СИСТЕМАТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ В КЛУБЕ КЕРЛИНГА: ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

*Статья посвящена вопросам создания организационно-педагогических условий развития физической культуры и спорта (в частности, клуба кёрлинга) в России. Автор предлагает педагогические средства, при которых возрастает мотивация населения к занятию кёрлингом, как видом спортивно-оздоровительной деятельности. В статье представлены результаты использования специализированного курса лекций «Кёрлинг — путь к здоровью» для повышения мотивации лиц, занимающихся кёрлингом.*

**Ключевые слова:** кёрлинг, мотивация, педагогические средства.