

КОНСТИТУЦИОННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

*Работа представлена кафедрой правового регулирования экономики
Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов.
Научный руководитель – доктор юридических наук, доктор экономических наук,
профессор М. Н. Бродский*

В статье затрагивается проблематика конституционного регулирования интеллектуальной собственности в сфере обеспечения информационной безопасности. Рассмотрены вопросы отраслевой принадлежности права интеллектуальной собственности. Определена компетенция органов государственной власти в рассматриваемой сфере.

The article considers the problems of constitutional regulation of intellectual property in respect to the information security sphere. The questions of branch accessory of the intellectual property law are examined. The competence of state authorities in the concerned area is determined.

К настоящему времени в России сформирована определенная нормативно-правовая база системы обеспечения информационной безопасности РФ. Она включает в себя нормативные правовые акты общего и специального характера.

Среди нормативно-правовых актов, конституирующих систему обеспечения информационной безопасности РФ, особое положение занимает Конституция Российской Федерации¹. Она является общеправовым источником законодательства об информационной безопасности, информационного законодательства, а также законодательства, регулирующего интеллектуальную собственность, как, впрочем, и законодательства других отраслей права.

Конституция РФ содержит ряд норм, образующих конституционно-правовые предпосылки для правового регулирования правоотношений интеллектуальной собственности в информационной сфере. Правовое регулирование указанных общественных отношений отнесено к компетенции Российской Федерации (п. «и», «м», «о» ст. 71 Конституции РФ).

Конституция РФ устанавливает принцип законодательной охраны интеллектуальной собственности (ч. 1 ст. 44). Таким образом, вопросы охраны интеллектуальной собственности должны регулироваться федеральными законами.

В силу особенностей развития научного знания правовое регулирование вопро-

сов, связанных с юридическим обеспечением информационной безопасности интеллектуальной собственности, оказалось в пограничных областях правовых отраслей. Это касается прежде всего таких отраслей, как конституционное, информационное, административное и гражданское право.

Правовое положение объектов интеллектуальной собственности определяется большим числом специальных нормативно-правовых актов, которые традиционно относятся к отрасли гражданского права. Однако было бы неверно относить правовое регулирование интеллектуальной собственности исключительно к гражданско-правовой отрасли. Как уже было отмечено выше, правовое регулирование интеллектуальной собственности находится в компетенции Российской Федерации и поставлено в один ряд с уголовным, административным, трудовым, жилищным и гражданским законодательством (п. «о» ст. 71 Конституции РФ). Это позволяет, по нашему мнению, сделать вывод об определенной степени обособленности норм, посвященных интеллектуальной собственности.

В организационном отношении Конституция РФ наделяет Президента РФ полномочиями по формированию и руководству Советом Безопасности РФ (п. «ж» ст. 83 Конституции РФ). К компетенции Правительства РФ отнесено осуществление мер по обеспечению государственной безопасности (п. «д» ч. 1 ст. 114 Конституции РФ), что нашло отражение в Федеральном конституционном законе от 17.12.1997 № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации»². Попутно заметим, что согласно ст. 10 Федерального закона от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» Правительство Российской Федерации вправе устанавливать порядок проведения научных исследований и использования научных и (или) научно-технических результатов, которые могут создать угрозу безопасности Российской Федерации³.

Информационная безопасность Российской Федерации определяется состоянием защищенности ее национальных интересов в информационной сфере. Последние определяются совокупностью сбалансированных интересов личности, общества и государства. Национальные интересы в информационной сфере теснейшим образом связаны с реализацией таких конституционных прав и свобод, как право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну (ч. 1 ст. 23 Конституции РФ); право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (ч. 2 ст. 23 Конституции РФ); свобода мысли и слова (ч. 1 ст. 29 Конституции РФ); право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом (ч. 4 ст. 29 Конституции РФ); право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности (ч. 1 ст. 34 Конституции РФ); свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества (ч. 1 ст. 44 Конституции РФ) и др. При этом отметим, что на конституционном уровне особо подчеркивается, что никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них (ч. 3 ст. 29 Конституции РФ); не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию (ч. 2 ст. 34 Конституции РФ) и т. д. По данным, приводимым В. Н. Лопатиным, из 50 конституционных прав и свобод одна четвертая часть относится к собственно информационным⁴.

Несмотря на то что реализация конституционных прав и свобод российских граждан в сфере информационной деятельности находится среди важнейших задач обеспечения информационной безопасности РФ, допускаются случаи ограничения таких прав и свобод. Так, в соответствии с п. 2 Определения Конституционного Суда РФ от 19.04.2001 № 70-О, свобода слова и свобода массовой информации не должны исполь-

зоваться во вред основам конституционного строя, нравственности, правам и законным интересам других лиц, безопасности государства⁵.

Согласно ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, допускается ограничение прав и свобод человека и гражданина на основании федерального закона в той мере, в какой это необходимо в целях обеспечения безопасности государства. Однако, как указал Конституционный Суд РФ в Определении от 06.06.2002 № 133-О, публичные интересы, перечисленные в ст. 55 (ч. 3) Конституции Российской Федерации, могут оправдывать правовые ограничения прав и свобод, только если такие ограничения адекватны социально необходимому результату⁶.

В условиях чрезвычайного положения для обеспечения безопасности граждан и защиты конституционного строя в соответствии с федеральным конституционным законом могут устанавливаться отдельные ограничения прав и свобод с указанием пределов и срока их действия (ч. 1 ст. 56 Конституции РФ). Кроме того, ч. 2 ст. 74 Конституции РФ допускает возможность ограничения перемещения товаров и услуг на основании соответствующего федерального закона, если это необходимо для обеспечения безопасности. Необходимость обеспечения безопасности в отдельных случаях может служить основанием и для ограничения неприкосновенности членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы (ч. 1 ст. 98 Конституции РФ).

Как уже было отмечено выше, правовое регулирование общественных отношений в информационной сфере, складывающихся вокруг объектов интеллектуальной собственности, отнесено к компетенции Российской Федерации (п. «и», «м», «о» ст. 71 Конституции РФ).

Тем не менее в силу ч. 2 ст. 77 Конституции РФ органы исполнительной власти РФ и субъектов РФ по вопросам безопасности образуют единую систему исполнительной власти в РФ. Следовательно, вопросы государственной безопасности субъекты РФ вправе регулировать в своих законах в случаях, прямо предусмотренных федеральными законами⁷.

На примере Санкт-Петербурга среди множества нормативно-правовых актов, на региональном уровне конституирующих систему обеспечения информационной безопасности, можно отметить, в частности, следующие:

- Закон Санкт-Петербурга от 30.12.2005 № 763-115 «Об информационных ресурсах Санкт-Петербурга и информационном обеспечении органов государственной власти Санкт-Петербурга»⁸;

- Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 16.08.1999 № 36⁹, которым была одобрена концепция «Стратегия перехода Санкт-Петербурга к информационному обществу»;

- Распоряжение Администрации Санкт-Петербурга от 06.12.2002 № 2532-ра¹⁰, в соответствии с которым была создана Комиссия по защите информации в исполнительных органах государственной власти Санкт-Петербурга, к чей компетенции отнесено проведение государственной политики в области обеспечения безопасности информации в Санкт-Петербурге.

Таким образом, необходимо уточнить наш первоначальный вывод: в сфере безопасности (в том числе информационной безопасности) вопросы охраны интеллектуальной собственности должны регулироваться федеральными законами, а также законодательными актами субъектов РФ в случаях, прямо предусмотренных федеральными законами.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Конституция Российской Федерации. Официальное издание. М.: Юридическая Литература Администрации Президента РФ, 1993.

² Федеральный конституционный закон от 17.12.1997 № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 22.12.1997, № 51, ст. 5712; Федеральный конституционный закон от 31.12.1997 № 3-ФКЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный конститу-

ОБЩЕСТВЕННЫЕ И ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

ционный закон «О Правительстве Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 05.01.1998, № 1, ст. 1; Федеральный конституционный закон от 19.06.2004 № 4-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Правительстве Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 21.06.2004, № 25, ст. 2478; Федеральный конституционный закон от 03.11.2004 № 6-ФКЗ «О внесении изменения в статью 11 Федерального конституционного закона «О Правительстве Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 08.11.2004, № 45, ст. 4376; Федеральный конституционный закон от 01.06.2005 № 4-ФКЗ «О внесении изменения в ст. 7 Федерального конституционного закона «О Правительстве Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 06.06.2005, № 23, ст. 2197; Федеральный конституционный закон от 30.01.2007 № 1-ФКЗ «О внесении изменений в статьи 7 и 9 Федерального конституционного закона «О Правительстве Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 05.02.2007, № 6, ст. 680.

³ Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» // Собрание законодательства РФ, 26.08.1996, № 35, ст. 4137.

⁴ *Лопатин В. Н.* Актуальные проблемы охраны и защиты интеллектуальной собственности в современной России // Правовая охрана интеллектуальной собственности. М., 2003. С. 33.

⁵ Определение Конституционного Суда РФ от 19.04.2001 № 70-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Гребенева Ирины Георгиевны на нарушение ее конституционных прав статьей 158 Кодекса РСФСР об административных правонарушениях» // Вестник Конституционного Суда РФ, № 4, 2001.

⁶ Определение Конституционного Суда РФ от 06.06.2002 № 133-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Юрчика Андрея Анатольевича на нарушение его конституционных положений пункта 2 статьи 11 и пункта 6 статьи 83 Налогового кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс]: информ. система КонсультантПлюс: Законодательство.

⁷ Определение Верховного Суда РФ № 30-Г03-4 от 11.07.2003 [Электронный ресурс]: информ. система КонсультантПлюс: Судебная практика.

⁸ Закон Санкт-Петербурга от 30.12.2005 № 763-115 «Об информационных ресурсах Санкт-Петербурга и информационном обеспечении органов государственной власти Санкт-Петербурга» // Вестник Администрации Санкт-Петербурга. № 2. 28.02.2006.

⁹ Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 16.08.1999 № 36 «О концепции «Стратегия перехода Санкт-Петербурга к Информационному обществу» // Вестник Администрации Санкт-Петербурга. № 9. 27.09.1999.

¹⁰ Распоряжение Администрации Санкт-Петербурга от 06.12.2002 № 2532-ра «О создании комиссии по защите информации в исполнительных органах государственной власти Санкт-Петербурга» // Вестник Администрации Санкт-Петербурга. № 1. 30.01.2003.