

А. В. Хан

ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ НА ОСНОВЕ КОМПЛЕКСНО-КОМБИНИРОВАННОГО ПОДХОДА

*Работа представлена кафедрой национальной экономики СПбГПУ.
Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор М. Д. Медников*

В статье проводится обзор различных методов оценки конкурентоспособности промышленных предприятий. Предложены основные методы оценки конкурентоспособности на основе комплексно-комбинированного подхода.

The article reviews various competitiveness assessment methods for industrial enterprises. It includes the key competitiveness assessment methods based on the complex approach.

В современных условиях любое успешно функционирующее предприятие должно уметь оценивать рынок и прогнозировать его тенденции, определять свои конкурентные позиции и уметь их реализовывать, оно должно быть конкурентоспособным. Для этого крайне важно правильно оценить собственную конкурентоспособность в сравнении со своими конкурентами.

На сегодняшний день существует большое количество методов оценки конкурентоспособности предприятий. Среди них можно выделить матричные, графические методы, методы, основанные на способах определения уровня качества и/или конкурентоспособности товара и отождествлении результатов оценки с конкурентоспособностью предприятия, методы, основанные на теории эффективной конкуренции, и многие другие.

Все эти методы дополняют друг друга и имеют свои достоинства и недостатки. Большинство из них позволяет во многом ориентировочно позиционировать оцениваемое предприятие среди конкурентов на том или ином рынке товаров или услуг. При этом такое позиционирование проводится больше на качественном уровне, а не на количественном. К таким методам следует отнести матричные, графические и некоторые другие.

Следовательно, не отвергая существующий инструментальный аппарат, необходимо использовать в основном методы, позволяющие проводить оценки конкурентоспособности предприятия на основе количественных характеристик.

Общим для всех известных методов недостатком является тот, что каждый из них позволяет оценить только конкурентоспособность товара или предприятия в целом на какой-либо текущий момент. Это во многом обесценивает результаты оценки для принятия эффективного решения в стратегическом плане. Результаты оценки должны распространяться на долгосрочный период (от момента выхода на рынок и далее), обеспечивая тем самым окупае-

мость затрат по нахождению в этот временной интервал на рынке за счет объема продаж, цены и получаемой в конечном итоге прибыли. Должна учитываться динамика и темпы изменений на рынке, а это требует определения конкурентоспособности в виде диапазона (на текущий момент и прогнозируемый перспективный период), откуда вытекает новая сущность конкурентоспособности как категории, позволяющей управлять ею.

Очевидно, что вышеупомянутые методы не всегда позволяют достаточно успешно решать поставленные задачи по оценке конкурентоспособности как товара, так предприятия в целом. Особенно это относится к такому сложному объекту оценивания, каковым является конкурентоспособность предприятия, для оценки которой требуется, как правило, широкая номенклатура групп и показателей.

Свободным от многих выявленных выше недостатков может быть метод оценки конкурентоспособности промышленных предприятий, имеющий комплексно-комбинированный характер. Это значит, что такой метод должен включать самые позитивные стороны и аспекты известных способов, т. е. вобрать в себя все прогрессивное из других способов оценивания.

В первую очередь при комплексно-комбинированном подходе к оценке такой метод должен сочетать рациональное использование комбинированного, комплексного, дифференциального, экспертного, рейтингового, параметрического и других методов оценки. При этом состав и сочетание методов должны выбираться в зависимости от цели оценки конкурентоспособности.

Как показал анализ многих методов оценки, все они позволяют проводить оценивание того или иного объекта в абсолютной или сравнительной формах. Вместе с тем даже при применении абсолютной формы субъект оценки рефлексивно сравнивает оцениваемые объекты. Следовательно, без этих двух форм оценки практически обойтись невозможно.

Можно также утверждать, исходя из определения конкурентоспособности предприятия, что не учитывать весомости тех или иных свойств, описываемых параметрами и показателями, при восприятии потребителями конкурентоспособности практически нельзя. Это обуславливает целесообразность достаточно широкого использования при проведении оценки экспер-

ных методов и их разновидностей, в том числе социологического.

Если суммировать различные методы, применимые к оценке конкурентоспособности предприятия на основе комплексно-комбинированного метода с использованием номенклатуры оценочных показателей, то можно условно поделить их на количественные и качественные (табл. 1).

Таблица 1

Методы комплексной оценки конкурентоспособности промышленных предприятий

Методы	Формула получения комплексной оценки	Комментарии / область применения
<i>Количественные методы</i>		
Метод сумм и его модификации	$KO = \sum_{i=1}^n p_i$ $KO = \sum_{i=1}^n \frac{P_i}{P_{oi}}$ $KO = \sum_{i=1}^n k_i p_i$ $KO = \sum_{i=1}^n k_i \frac{P_i}{P_{oi}}$	Применяется при однонаправленных показателях. Интегральный показатель определяется суммированием фактических значений частных показателей или стандартизированных их значений. Может учитываться важность показателей с помощью весовых коэффициентов
Метод геометрической средней и некоторые его модификации	$KO = \sqrt[n]{\prod_{i=1}^n A_i}$, где $A_i = \frac{P_i}{P_{max}}$, $0 < A_i < 1$ $KO = \prod_{i=1}^n p_i$	Метод применим при малом числе однонаправленных показателей, когда их большинство близко к 1
Метод суммы мест и его модификации	$KO = \sum_{i=1}^n k_i p_i$ $KO = \sum_{i=1}^n k_i p_i m_i$, где $k_i > 1$	Применяется только при сравнительном анализе однотипных объектов и однонаправленных показателей. По каждому показателю осуществляется ранжирование объектов. Определяется номер места объекта по этому показателю
Метод расстояний с использованием Евклидовой метрики	$KO = \sqrt{\sum_{i=1}^n \left(1 - \frac{P_i}{\max p_i}\right)}$ $KO = \sqrt{\sum_{i=1}^n k_i \left(1 - \frac{P_i}{\max p_i}\right)}$, где $k_i > 1, k_i$ – целое	Учитывается близость объекта по каждому показателю к эталонному объекту

Продолжение таблицы

<i>Качественные методы</i>	
Метод бинарной композиции	Комплексная оценка определяется по специальному алгоритму (снизу вверх). Метод основан на попарном объединении частных показателей, построении таблиц решающих логических правил попарного оценивания, объединении таблиц в бинарную структуру для получения решающего правила комплексного оценивания. Метод применим для бинарной структуры показателей
Метод последовательной дихотомии	Комплексная оценка определяется по специальному алгоритму (сверху вниз). Метод основан на последовательной декомпозиции комплексных показателей на пары взаимодополняющих частных показателей и т. д. В той же последовательности формируются экспертным путем таблицы решающих логических элементов попарного оценивания показателей. Объединение таблиц в бинарную структуру образует логическое правило комплексного оценивания. Метод применим для бинарной структуры показателей
Метод логических функций	Комплексная оценка формируется по специальному алгоритму (снизу вверх по иерархии). Метод основан на последовательном качественном оценивании показателей с помощью решающих правил, описанных в виде логических функций. Логическое правило комплексного оценивания образуется как комбинация правил более низких уровней иерархии. Метод применим для любой иерархической структуры показателей и не требует ее преобразований в бинарную

Примечание: обозначения, использованные в таблице: KO – комплексная оценка; i – номер частного показателя; n – количество частных показателей; p_i – фактическое значение частного показателя; p_{oi} – базовое значение частного показателя (эталонном могут быть среднеотраслевые, плановые, нормативные, лучшие, предельно достижимые значения и т. д.); k_i – весовой коэффициент частного показателя или коэффициент сравнительной значимости; m_i – номер места оцениваемого объекта по частному показателю.

Таким образом, во всех случаях при проведении оценки конкурентоспособности предприятия следует принимать во внимание, что в совокупность оцениваемых показателей должны в максимальной мере входить те, которые интересуют потребителей. Кроме того, значения весовых коэффициентов должны отражать реалии рынка и специфики отрасли.

В любом случае, независимо от используемого конкретного метода, наибольший эффект и объективность оценки конкуренто-

способности предприятия будут достигнуты применением приемлемых для этих целей методов. При этом одни из них могут быть эффективны для одних целей и субъектов оценки, а другие – для иных. Однако наиболее предпочтительным методом для подавляющего большинства случаев может оказаться комплексно-комбинированный. Вместе с тем окончательный вывод о конкурентоспособности предприятия следует осуществлять при использовании результатов оценки, полученных несколькими методами.