

ЭССЕИСТИЧЕСКИЙ ТИП ТЕКСТА В КОНТЕКСТЕ ОСОБЕННОСТЕЙ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ

Работа представлена кафедрой английской филологии.

Научный руководитель - доктор филологических наук, профессор И. А. Широва

Философское эссе является идеальным инструментом для размышлений, однако задача вычленения его дистинктивных характеристик сложна в силу синкретичности этого типа текста. Включение текста эссе в рамки когнитивно-коммуникативной парадигмы, в частности рассмотрение его как формы объективации авторской картины мира, может способствовать успешному решению этой задачи.

A philosophic essay is an ideal instrument for reflections, however the problem of identifying its distinctive characteristics is difficult because of the syncretism of this type of text. Studying of an essay in the context of the cognitive and communicative paradigm, namely considering it as the form of representing of the author's world view, can contribute to the successful solution of the problem.

Одним из фундаментальных понятий второй половины двадцатого столетия является «текст», который несет в себе знания, образующие основу современной цивилизации¹, и выступает предметом изучения ряда наук, предопределяя междисциплинарный статус теории текста. Изучение текста как реальной коммуникативной единицы - средства передачи и получения информации² - занимает видное место в современных исследованиях. Разработка текстовой проблематики сопровождается вы-

явлением стратегий планирования и управления дискурсом и, как следствие, предполагает привлечение широкого социального контекста. Именно в текстах запечатлевается культура народа и материализуются знания, передаваемые от человека к человеку, от поколения к поколению. В тексте обнаруживают аргумент, способный повлиять на изменение картины мира в сознании субъекта, инструмент, с помощью которого реализуется социальное взаимодействие³.

Языковая личность творческого субъекта, эксплицитно заявляющего свою оценку осмысливаемой им действительноеTM, отчетливо прослеживается в тексте философского эссе. Вплоть до конца XX в. в гуманитарной традиции эссеистический текст, под которым обычно понимался публицистический текст небольшого объема, сочетающий индивидуальную позицию автора с непринужденным изложением, ориентированным на разговорную речь,⁴ исследовался как феномен и форма самосознания культуры и связывался с поиском индивидуальной идентичности, осмыслением традиций и критикой идеологий. Несмотря на включенность в разряд периферийных форм, эссе сыграло заметную роль в формировании гуманитарной мысли XX в.

Эссеистику называют одной из наименее изученных областей филологии. В последние десятилетия количество теоретических исследований в данной области существенно увеличилось, однако большинство из появившихся работ, как правило, не предполагают описания эссеистического типа текста с лингвистических позиций. Решение этой актуальной задачи осложняется существованием широкого спектра разновидностей эссе, которое может носить философский, историко-биографический, публицистический, литературно-критический, научно-популярный или беллетристический характер. «Эссеистика упорно противится сколь-нибудь четкому обозначению своей специфики, выступая скорее как некая наджанровая система»⁵. Н. М. Разикина указывает на пограничный характер эссеистических текстов. В совокупности с художественным очерком, мемуарами, дневниками и письмами писателей, перепиской ученых, историческими документальными повестями и романами эссе образуют творческий метод художественного документализма⁶.

Установление лингвистических параметров эссеистического типа текста и определение его статуса в рамках того или иного функционального стиля требуют анализа возможных пределов языкового

варьирования и также представляют значительную трудность. Эссе органично сочетает в себе отличительные признаки публицистического, научного и художественного стилей, поскольку демонстрирует синкретический тип отражения действительности: научное и художественное в нем составляют диалектическое единство⁷. Условность выделяемых лингвистами устойчивых признаков эссе, равно как и их номенклатуру связывают не только с содержательным многообразием существующих форм эссе, но и с влиянием многочисленных экстралингвистических факторов, например, таких как характер информации или ситуация общения⁸. Достаточно обширным и разнородным выглядит и инвентарь наиболее часто упоминаемых характеристик эссеистического типа текста: помимо синкретизма он включает наличие определенной темы, краткость, афористичность, установку на разговорную интонацию и лексику, персуазивность, образность, субъективность, эмоциональность, экспрессивность.

Специфика особого постижения окружающего мира и подачи материала эссеистом проявляется в субъективном подходе, обусловленном главной целью когнитивного субъекта - выразить индивидуально-личностное отношение к предмету обсуждения. Схематичность анализа и недостаток аргументации восполняются особым способом понимания действительности, который обеспечивается целостностью нравственного, эстетического и эмоционального опыта. И хотя эссеист анализирует какой-либо, преимущественно гуманитарный, объект мысли, а не собственную личность, в большей степени именно авторское «я» определяет специфику проводимого анализа⁹. Многое в развитии эссеистики связано с жизнью самих эссеистов и обстоятельствами их судьбы. Эссе демонстрирует способность охватить окружающую реальность силой мысли писателя¹⁰.

Антропоцентризм современной научной парадигмы отражается в обращении к различным аспектам коммуникативной

диады «автор-читатель», например, к проблемам образа автора и авторской интенции, авторской концептуальной системы и ее языковых репрезентаций, когнитивных основ идиостиля. Активно разрабатываются вопросы восприятия художественного произведения. Выявляются концептуальные основы различных типов текста, позволяющих описать концептуальную модель мира, конкретизируемую текстовой структурой, сам текст описывается при этом как сложное единство концептуальных основ и маркирующих их языковых средств". Значимость «человеческого фактора», подтверждаемая обозначенными выше характеристиками эссе, свидетельствует о соответствии его изучения приоритетам современного научного знания. В русле когнитивно-коммуникативной научной парадигмы находится и описание языковых средств объективации картины мира эссеиста.

Как известно, языковые единицы активизируют те сущности, знаковыми заместителями которых они являются, возбуждают в памяти связанные с ними концепты. Каждый концепт наделен определенным смысловым пространством, соотносимым с картиной мира автора, с его личностным, бытовым, интеллектуальным и эмоциональным опытом. Авторская картина мира понимается как существующая в авторском сознании духовная (ментальная) структура, а язык - как репрезентирующий ее в тексте.

Вступая в различные межкатегориальные отношения, универсальные и индивидуально-авторские концепты аккумулируют в себе новое знание об авторской кар-

тине мира, при этом каждый этнос располагает собственной системой предметных значений, социальных стереотипов и когнитивных схем: мышление человека этнически обусловлено. Основу концептосферы эссеистического типа текста всегда составляют национальные концепты, однако эссеист использует те из них, которые представляются ему наиболее уместными для решения поставленных задач. В рамках индивидуально-авторского мировидения национальные концепты переосмысляются и переоцениваются. Детерминированный текстом концепт подменяет собой значение слова, расширяет его и оставляет возможность для сотворчества.

Пытаясь постичь и истолковать окружающий мир, эссеист пропускает его через призму собственного мироощущения. Авторская картина мира как континуальная система концептов отражает сущностные свойства мира с учетом особенностей их восприятия когнитивным субъектом. Как система понятийных и эмоциональных доминант, «фиксируемых» ключевыми словами, словами-лейтмотивами, окказиональными символами и пр., эссе формирует в сознании читателя-интерпретатора представление об особенностях мировосприятия, мирооценки и мироосмысления эссеиста. Гибкость и разнообразие в выборе предметов обсуждения делают эссеистический тип текста идеальным инструментом для писателей-философов, их размышлений о человеке и его насущных проблемах, о морали и нравственности, об универсальных категориях добра и зла.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Щирова И. А., Тураева З. Я. Текст и интерпретация: взгляды, концепции, школы. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2005. С. 5.

² Черемшина О. Н. Типы и функции композиционно-речевой формы «рассуждение» в современной англоязычной прозе: Дис. на соиск. учен. степени канд. филол. наук. Л., 2004.

³ Тураева З. Я. Лингвистика текста: Лекции. СПб.: Образование, 1993.

⁴ Литературная энциклопедия терминов и понятий. М.: Интелвак, 2001. С. 1246-1247; Большая литературная энциклопедия. - М.: Слово, 2003. С. 836.

⁵ Эпиттейн М. Н. Парадоксы новизны: о литературном развитии XIX-XX в. М.: Советский писатель, 1988. С. 334.

⁶ Разинкина Н. М. Функциональная стилистика: Учеб. пособие / Н. М. Разинкина. 2-е изд., испр. и доп. М.: Высшая школа, 2004. С. 50-51.

ОБЩЕСТВЕННЫЕ И ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

- Скурко Е. М. Развитие информации в английском эссе в XVI-XIX веках: Автореф. дис. на соиск. учен. степени канд. филол. наук. М., 1984. С. 4, Константинова В. Синтаксическая характеристика эссе: Автореф. дис. на соиск. учен. степени канд. филол. наук. М., 1990.
- Вальц Г. II. Структурно-композиционные особенности текста литературно-критического эссе. Дис. на соиск. учен. степени канд. филол. наук. Л., 1990.
- Литературный энциклопедический словарь / Под общ. ред. В. М. Кожевникова. М.: Советская энциклопедия, 1987. С. 516.
- Новоселова И. Г. Развитие жанра эссе как тенденция литературного процесса (1910-1930-е гг.): Автореф. дис. на соиск. учен. степени канд. филол. наук. Владивосток, 1990. С. 22.
- Щирова И. А., Гончарова Е. А. Текст в парадигмах современного гуманитарного знания: Монография. СПб.: ООО «Снижный Дом», 2006. С. 15-16.