

**РОЛЬ МИНИСТРА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ С. С. ЛАНСКОГО В ПОДГОТОВКЕ  
КРЕСТЬЯНСКОЙ РЕФОРМЫ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА**

*Работа представлена кафедрой теории и истории государства и права  
Санкт-Петербургского института внутренних войск МВД России.  
Научный руководитель - доктор юридических наук, профессора. А. Соболев*

В статье рассматриваются наиболее актуальные проблемы подготовки крестьянской реформы в России во второй половине XIX в. и отмечается роль, которую в данном аспекте сыграл министр внутренних дел С. С. Ланской. \*

The article deals with the most essential problems of preparing peasants' reform in Russia in the second half of the 19<sup>th</sup> century and the outstanding role of the Minister of Internal Affairs S. S. Lansky in this aspect.

Во второй половине XIX в. происходит формирование нормативно-правовой базы, регулирующей общественные отношения в сфере земельных отношений. Слово ^ глия

ся социально-политические условия требовали немедленных преобразований в стране, проведения реформ, и прежде всего земельной реформы. Значительную роль по проведению преобразований по «крестьянскому делу» сыграл выходящий политический и государственный деятель - министр внутренних дел С. С. Ланской. Его активная деятельность начинается с момента вступления на престол Александр II. В марте 1856 г. на приеме дворянских депутатов в Москве Александр II заявил о своем намерении освободить крестьян, а поверенным своей мысли и соратником при приведении ее в исполнение он сделал министра внутренних дел С. С. Ланского<sup>1</sup>. Первые шаги министр внутренних дел начинают с переговоров с представителями дворянства по освобождению крестьян.

Для координации действий по совершенствованию правового механизма воздействия на земельные общественные отношения под личным председательством Александра II 3 января 1857 г. был образован Секретный комитет. Министр внутренних дел С. С. Ланской принял активное участие в выработке плана действий «для обсуждения мер по устройству быта помещичьих крестьян»<sup>2</sup>. На первом заседании Секретного комитета ему было поручено составить общее обозрение всех мер, какие были предприняты в разное время правительством по укреплению «крепостного состояния» в России. Им был проделан анализ нормативных правовых актов и подготовлена «записка о ранее предпринимаемых попытках по освобождению крестьян», которая была представлена на рассмотрение в Комитет<sup>3</sup>. В заключении данной исторической записки С. С. Ланской поставил не только вопросы, подлежащие разрешению Комитета, но и сам дал ответы на поставленные им вопросы. Он признавал невозможным в принципе выкупить «личности крепостных людей», равно как безземельное освобождение крестьян. Как средство к разрешению крестьянского

вопроса, им предлагалось предоставить крестьянам за вознаграждение в пользу помещиков «усадебную оседлость»<sup>4</sup>.

Большое значение для подготовки рескрипта об открытии губернских комитетов в Северо-Западных губерниях послужил адрес дворян Виленского генерал-губернаторства с ходатайством об освобождении крестьян, привезенный генерал-губернатором Назимовым и представленный Секретному комитету С. С. Ланским. В основании рескрипта были положены соображения министра внутренних дел, предложенные им Секретному комитету, о чем уже говорилось ранее. В этом рескрипте были указаны главные начала, на которых должно было свершиться преобразование: «Личная свобода крестьян, сохранение за помещиками права собственности на землю и наделение крестьян землей»<sup>5</sup>.

Я. А. Соловьев считал, что решительные действия министра внутренних дел С. С. Ланского, напечатавшего в одну ночь копии с рескрипта и отношения к генералу Назимову и на другой день разославшего их во все концы России губернаторам, способствовали тому, что сила оппозиционной партии, целями представителей которой было стремление остановить реформу или «если этого уже нельзя, то безземельное освобождение крестьян, с получением вознаграждения за личную свободу крепостных людей»<sup>6</sup>, значительно снизили влияние противников преобразований. Автор согласен с Ф. Еленевым в том, что опубликование рескриптов - важный момент в «крестьянском деле» и его важность заключалась не столько в их содержании, сколько в том, что они придавали «бесповоротное действие» и всенародную гласность решению Александра II освободить крестьян. Сами по себе рескрипты не решали и не могли решить ни одного из оснований будущей реформы<sup>7</sup>.

В юридической литературе недостаточно освещена деятельность министра внутренних дел в Секретном комитете по подготовке реформы. Мы знаем, что она заключалась, в частности, в борьбе С. С. Лан-

ского со слухами и опровержением секретных неверно составленных и с преувеличенными сведениями о неповиновении крестьян, а также в его еженедельных докладах императору о подобных слухах. Министром был подготовлен «общей очерк сведений» обо всех случаях неповиновения помещичьих крестьян со времени опубликования «мер к устройству крестьянского быта» по июль 1858 г. Это способствовало созданию благоприятного впечатления в российском обществе от предпринимаемых мер «по устройству крестьян». В результате «все опасения волнений и беспорядков не оправдались; общественный порядок был сохранен, почти все случаи неповиновения ограничили пределами одного имения»<sup>8</sup>. Заслуга министра внутренних дел заключалась не только в обнаружении истинного положения в стране, но и в осуществлении мер превентивного характера, направленных на укрепление правопорядка в период проведения реформ. С. С. Ланской настаивал на опубликовании как можно более широкой информации о предпринимаемых преобразованиях.

С. С. Ланской организовал «занятия» в губернских комитетах по подготовке проектов об освобождении и устройстве крестьян. Результатом его деятельности стало то, что губернские комитеты в конце 1858 – в начале 1859 г. внесли в Главный Комитет по крестьянскому делу выработанные ими проекты<sup>9</sup>. Министр внутренних дел представил план рассмотрения данных проектов, причем настоятельно высказывал мысль о необходимости привлечь к данному рассмотрению не только чиновников, но и помещиков, сочувствующих освобождению крестьян. В этом проявилось стремление С. С. Ланского обеспечить участие в дальнейшем проведении крестьянской реформы как можно более широкого круга своих соратников.

Следует заметить, что без предварительной деятельности Министерства внутренних дел, и прежде всего С. С. Ланского, невозможно было бы образование Редак-

ционных комиссий, которые продолжили проведение реформы. Редакционные комиссии состояли наполовину из представителей петербургских чиновников и наполовину из лиц, зарекомендовавших себя специалистами в крестьянском, аграрном и иных вопросах, имеющих отношение к реформам. С. А. Боголюбов состав Редакционных комиссий характеризовал «весьма разнообразным и авторитетным»<sup>10</sup>. От Министерства внутренних дел в данные комиссии вошел статс-секретарь Я. А. Соловьев, а также Н. А. Милютин, который вскоре был назначен товарищем министра внутренних дел<sup>11</sup>. Необходимо заметить, что с этого времени начинается участие Н. А. Милютина в «крестьянском деле»<sup>12</sup>.

Результатом напряженной работы министра внутренних дел стали завершение деятельности Редакционных комиссий в октябре 1860 г. и подготовка проектов нормативных правовых актов, и прежде всего Манифеста об отмене крепостного права и Положения о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости, которые стали важнейшей правовой основой проведения земельной реформы в России. Роль С. С. Ланского в подготовке и проведении земельных преобразований в России высоко оценил Александр II: «Вам, как тому Министру моих, коему вверено непосредственное ведение дел Дворянского сословия, поручаю объявить председателям и членам Комитетов и Общих комиссий мое особое благоволение за полезное их содействие в столь важном и представлявшем столь много трудностей государственном деле»<sup>13</sup>.

Обобщая вышесказанное, можно сделать вывод, что использование правовых средств, примененных министром внутренних дел С. С. Ланским, оказало воздействие на развитие аграрных отношений в Российской империи, а имя С. С. Ланского вошло в историю Российского государства как видного реформатора в области государственно-правового регулирования земельных отношений.

## ПРИМЕЧАНИЯ

- <sup>1</sup> *Соловьев Я. А.* Крестьянское дело в 1856-1859 гг. // Русская Старина. 1880. Т. XXVII. С. 321.
- <sup>2</sup> История России: Учеб. для вузов / А. А. Чернобаев, И. Е. Горелов, М. Н. Зуева и др.; Под ред. М. Н. Зуева, А. А. Чернобаева. М.: Высшая школа, 2001. С. 200.
- <sup>3</sup> *Соловьев Я. А.* Указ. соч. С. 322.
- <sup>4</sup> Там же. С. 323.
- <sup>5</sup> Святое дело. АПК // Русский Архив. 1911. Т. I. С. 499.
- <sup>6</sup> *Соловьев Я. А.* Указ. соч. С. 324.
- <sup>7</sup> *Еленев Ф.* Первые шаги освобождения помещичьих крестьян в России // Русский Архив. 1886. II. (5-8). С. 376.
- <sup>8</sup> *Соловьев Я. А.* Записки сенатора Я. С. Соловьева о крестьянском деле // Русская Старина. 1882. Т. XXXVII. С. 242.
- <sup>9</sup> ЦГА СПб. Ф. 536. Оп. № 9. Д. 8733, 8785. Оп. 4. Д. 1089.
- <sup>10</sup> Земельное право: Учебник для вузов / Под ред. С. А. Боголюбова. М.: НОРМА - ИНФРА, 1999. С. 21.
- <sup>11</sup> *Соловьев Я. А.* Указ. соч. С. 335.
- <sup>12</sup> Крестьянское дело в Главном Комитете об устройстве сельского хозяйства 1861-1882 г. // Русская Старина. 1884. Т. XLI. С. 285.
- <sup>13</sup> Сборник тзавительственш>IХраспоряжений по устройству крестьян. СПб., 1862. Т. II. Ч. 1. С. 24.