

О. А. Федорищева

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В СФЕРЕ УСЛУГ

*Работа представлена кафедрой прогнозирования и тонирования экономических и социальных систем Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов.
Научный руководитель - доктор социологических наук, профессор В. И. Сигов*

В статье рассмотрены современные проблемы развития сферы услуг, определены основные принципы развития организационно-экономических форм хозяйствования в сфере услуг, обоснована необходимость государственного регулирования процессов создания интегрированных структур в сфере услуг.

The modern problems of the service industry's development are considered in the article. The author determines the main principles of development of organizational and economic management forms in the service industry and proves the necessity of state regulation of creation of the integrated structures in the services sector.

Развитие рыночных отношений в Российской Федерации привело к значительному изменению не только условий функционирования организационно-экономических форм хозяйствования с различными формами собственности, но и механизмов управления социально-экономическими системами на всех уровнях народного хозяйства, в том числе и в сфере услуг. На современном этапе развития России сервисный сектор экономики становится все более мощной движущей силой экономического роста, обеспечивающей повышение эффективности и конкурентоспособности народного хозяйства, что делает его одним из важнейших факторов национальной безопасности и благосостояния страны, благополучия каждого гражданина.

Следует отметить, что продолжающийся кризис российской экономики во многом обусловлен слабым соответствием структуры большинства организаций сферы услуг требованиям среды, что требует обращения к новым формам и методам производства и распределения услуг, предполагает более экономный порядок расходования государственных средств по обеспечению гарантированного объема услуг населению, рационализацию сети учрежде-

ний сервисного сектора, частичную оплату услуг потребителями, учет исторических традиций, особенностей культуры, общественного сознания, психологии и жизненного уклада россиян. По мнению автора, необходимость трансформации сферы услуг связана, в частности, с децентрализацией управления сферой услуг, увеличением роли региональных и местных органов власти в решении социальных проблем, управлении предприятиями данной сферы, а также переходом к многосубъектности управления социальным воспроизводством населения.

Главная особенность трансформации отраслей сферы услуг связана с сущностными свойствами ее агрегированного продукта - совокупного человеческого капитала. Такие характеристики совокупного человеческого капитала как уровень образования и культуры, здоровье нации и ее генофонда, безусловно, являются общественными благами, а поэтому они не могут производиться в частном секторе экономики. К общественным благам следует также отнести такие услуги, производимые в социальной сфере, как начальное и среднее образование, ряд медицинских услуг (скорая медицинская помощь, родовспоможение и

др.) и т. д. Существенная доля общественных благ в общем объеме производства сферы услуг обуславливает важную роль государственного регулирования процессами развития организационно-экономических форм хозяйствования в сфере услуг¹.

В качестве ведущих принципов развития организационно-экономических форм хозяйствования в сфере услуг автор выделяет следующие: принцип приоритетности развития организаций сферы услуг, предполагающий в качестве систематизирующего фактора развития территории (региона, города) приоритет сервисного сектора, который не только в состоянии компенсировать негативные последствия интенсивного развития производства, но и обеспечить оптимальное соотношение экономических и социальных факторов; принцип ориентации на сохранение и преемственность социокультурных процессов, что позволит в ситуации активизации реструктуризационных процессов развития сферы образовательных, медицинских, досуговых и иных услуг сохранить историко-культурную самобытность региона, содействовать сохранению и развитию отечественной культуры, системы образования, науки, спорта; принцип системности, определяющий формы и границы вмешательства в процессы саморазвития организаций сферы услуг как системы, учитывающий возможные спектры их развития, собственные тенденции и механизмы саморазвития; принцип полисубъективности, обеспечивающий оптимальное сочетание регуляции и самоорганизации, прямые и обратные связи, привлечение к выработке и реализации стратегий развития организаций сферы услуг различных социальных сил; принцип программно-целевой ориентации, являющийся критерием актуальности принимаемых решений и основой концептуальное™ приоритетов развития организационно-экономических форм хозяйствования в сфере услуг. Необходимо отметить, что последний принцип выступает как концептуальная основа формирования ключевых направлений государственного регулирова-

ния развития организационно-экономических форм хозяйствования в сфере услуг и одновременно как ее содержательное основание и технологический инструмент.

Модернизация и реструктуризация сферы услуг являются на данном этапе социально-экономического развития важнейшей основой структуризации экономики, обеспечения взаимодействия субъектов социально-экономической политики, а потому должны выступать ключевыми ориентирами при стратегическом обосновании направлений развития общества и государства. При этом особое значение имеет совершенствование государственного регулирования, повышение его эффективности, в том числе применительно к решению проблем сферы услуг. На наш взгляд, первоочередным приоритетом с точки зрения направляющего воздействия государства на процессы развития данной сферы является обеспечение конкурентоспособности услуг, ее практическое решение требует внесения системных корректив, направленных на достижение эффективного сочетания различных форм и укладов хозяйствования, многообразных экономических интересов. Таким образом, речь идет о качественном улучшении государственного регулирования и поддержки интеграционного развития отраслевых систем сферы услуг. Оно осуществимо на основе долгосрочной государственной политики, включающей комплексные меры по повышению роли государства в решении социально-экономических проблем, структуризации смешанных форм собственности и хозяйствования. В аспекте государственных функций необходимо усилить поддержку взаимодействия не только государства и экономики, но также деятельности субъектов и институтов хозяйствования, от производственных до кредитных.

Отдельного рассмотрения заслуживает проблема использования корпоративного подхода в развитии сферы услуг. В условиях рынка сфера услуг представляет собой совокупность экономически независимых предприятий и организаций (хозяйствую-

щих субъектов), удовлетворяющих общественные потребности в услугах, объединенных общностью экономических интересов по наличию, формированию и поддержанию наиболее благоприятных условий их хозяйствования, функционирования и развития на данном экономическом пространстве. Современная структура управления экономикой в развитых странах носит достаточно сложный характер. В ней можно выделить, по крайней мере, три уровня. Нижний уровень - отдельные предприятия и организации, верхний уровень - государство, формирующее общие условия экономической деятельности в стране. Все пространство между верхним и нижним уровнями заполнено хозяйственными структурами, которые в той или иной степени координируют деятельность определенной совокупности предприятий. Их основной отличительной чертой является то, что по отношению к входящим в них предприятиям они выполняют достаточно выраженные распорядительные функции и внутри этих структур рыночные отношения существуют в весьма трансформированном состоянии, а во многих случаях на место рыночных отношений приходят административные указания и распоряжения. Совокупность структур среднего уровня управления полностью подпадает под понятие предприятия как экономической организации, внутри которой распределение ресурсов представляет собой результат административных решений, а не действие механизма конкуренции и основанного на ней механизма ценообразования. Такая интеграция предприятий позволяет с существенно меньшими затратами, чем рынок, обеспечивать координацию деятельности многих предприятий. Основными отличительными чертами этих структур является включение в них самостоятельных предприятий и наличие специальной деятельности по координации усилий, направленных на решение некоторой хозяйственной задачи или задач². Автор считает, что основным звеном в отечественной экономике, как и в странах с развитыми рыночными отноше-

ниями, должны выступать не отдельные предприятия и предпринимательские структуры, а значительно более мощные, устойчивые на рынке и способные к саморазвитию корпоративные образования.

Предпосылки использования корпоративного подхода обусловлены взаимодействием властных структур с предприятиями сферы услуг и их способности оказывать влияние на общественное мнение и предпочтения потребителей. В мировой практике сложились разнообразные типы интеграции предприятий, различающиеся в зависимости от целей сотрудничества, характера хозяйственных отношений между их участниками, степени самостоятельности входящих в объединение предприятий. Поиск эффективных организационных форм интеграции предприятий во многом обусловлен стремлением повысить ответственность субъектов хозяйствования за принимаемые решения, найти баланс между преимуществами централизации и децентрализации управления при объединении организаций. Наиболее значимыми среди них стали организационные структуры, возникшие в результате интеграции социальных, экономических и политических процессов. Формирование таких структур способствовало становлению и укреплению механизма распространения отраслевого влияния посредством воздействия заинтересованных групп общества через институт корпоративизма.

Формирование интегрированных структур в сфере услуг является одним из ключевых направлений современной социально-экономической политики. В числе предпосылок активизации использования механизмов интеграции для реструктурирования учреждений и организаций в сфере услуг можно выделить следующие. К настоящему моменту значительная часть учреждений и организаций все еще находится в сложном финансово-экономическом положении, во многих случаях для вывода хозяйствующих субъектов из кризиса требуются существенные объемы инвестиций. Недостаточность собственных средств

организаций для осуществления необходимых капиталовложений, недостаточное государственное финансирование и многочисленные трудности, возникающие при попытке привлечь внебюджетные средства, отрицательно сказываются на реализации инвестиционных проектов и программ. Приведенный перечень предпосылок стоит дополнить необходимостью активной позиции государства по отношению к интеграционным процессам в сфере услуг. Сохранение в сфере услуг высоких хозяйственных рисков, дефицит эффективных собственников и другие факторы, связанные с институциональным несовершенством российской экономики, не позволяют в полной мере полагаться исключительно на инициативу организаций и учреждений (их собственников) в осуществлении интеграции в данной сфере. Таким образом, кроме формирования общих благоприятных условий для рациональной интеграции субъектов социально-экономической политики, от государства нередко требуются также прямые динамичные действия по инициированию создания конкретных интегрированных структур в сфере услуги оказанию необходимого содействия их развитию.

Формирование интегрированных структур является весьма сложным и ответственным процессом. Выбор формы интеграции, определение состава участников, разработка стратегии совместной деятельности, осуществляемые на этапе создания интегрированной структуры, имеют критическое значение для всей последующей деятельности объединения. Именно на этом этапе создаются предпосылки для эффективного совместного функционирования хозяйствующих субъектов - участников интегрированной структуры, здесь же могут закладываться основы будущих конфликтов. Отметим, что оперативное создание «жестких» интеграционных структур холдингового типа для решения проблемных (программных) социально-экономических задач возможно далеко не всегда, поскольку проблема связана с решением вопроса о соб-

ственности. Зачастую предпочтительными формами интеграции оказываются финансово-промышленные группы (в учреждении центральных компаний которых принимают участие органы управления), консорциумы и контрактные группы. Принципиально важно вовлечь в совместную деятельность организаций на приоритетных направлениях стратегического развития коммерческие банки. В пределах своей компетенции органы управления могут стимулировать посредством налоговых преференций участие банковских структур в совместной деятельности³.

По нашему мнению, на современном этапе эволюции сферы услуг полностью исчерпан потенциал экстенсивных факторов роста и жестко централизованной системы управления. Управленческая реформа должна сопрягаться с разработкой и реализацией принципиально новых подходов, обеспечивающих взаимодействие субъектов хозяйствования не на административной основе, а посредством согласования их интересов на рынке услуг, в частности с использованием кластерного подхода. Кластеры в сфере услуг суть группы расположенных на одной территории, представляющих разные отрасли сферы услуг, но взаимосвязанных предприятий и организаций, характеризующихся общностью и взаимосвязанностью своей деятельности, ее нацеленностью на удовлетворение потребностей граждан в определенном виде услугах. Кластеры открывают новые возможности технологической модернизации и повышения эффективности и качества услуг: наличие в них технически передовых высококонкурентных предприятий с хорошо поставленным менеджментом неизбежно позитивно сказывается на всех прочих предприятиях, включенных в кластерные «цепочки». Существенную роль в этом отношении играет характерная относительная внутренняя информационная открытость: в их рамках гарантируется преференциальный для предприятий и организаций доступ к различным видам технико-экономической информации. Кла-

стерные информационные предпочтения обеспечиваются, в частности, территориальным взаимодействием разнопрофильных хозяйствующих субъектов, развитием неформальных контактов их менеджеров, становлением особых норм управленческой культуры.

Важнейшим преимуществом кластеризации в сфере услуг являются особые инфраструктурные и другие возможности для формирования нового бизнеса, прежде всего среднего и малого, сопряженные, в частности, со льготными условиями кредитования и предоставления консалтинговых услуг, с относительно низкими рисками. С образованием отечественные исследователи связывают и перспективы практической реализации наиболее прогрессивных маркетинговых систем, прежде всего «network-маркетинга». Социальная составляющая кластеров создает серьезный потенциал согласования интересов производителей, частного бизнеса с интересами граждан, выступающих в роли заказчиков и контролеров качества услуг. Следует отметить, что государственные и муниципальные органы управления с принципиально большей готовностью реагируют на проблемы развития кластеров в целом, нежели на «сигналы» отдельных ассоциативных организаций бизнеса и населения, а установление тесных связей производителей, поставщиков и потребителей создает основу для заключения многосторонних договоров и становления партнерских, в том числе «трипартистских», отношений.

Исследование, анализ и прогноз функционирования и развития столь сложных и слабоформализуемых систем, какими являются организационно-экономические формы хозяйствования в сфере услуг, не могут производиться на основе интуитив-

ных представлений органов управления о конечном результате. Практика последних лет показала, что и метод прямых аналогий также слабо применим в реальных условиях, а адаптация аналогов зачастую приводит к их существенному искажению и дополнительным вложениям средств, превышающим затраты, использованные на создание самих аналогов. Все это приводит к росту понимания органами управления значимости информационной и аналитической деятельности в процессе регулирования деятельности организаций сферы услуг. Практически во всех отраслевых органах управления создаются соответствующие аналитические подразделения, совершенствуется их организационное и методическое обеспечение, улучшается материально-техническая база. И тем не менее на практике подготавливаемые управленческие решения не всегда имеют достаточную аналитическую проработку, экономическое и правовое обоснование. Оставляет желать лучшего уровень методического и информационно-технологического обеспечения аналитической деятельности, процессов подготовки и принятия решений. Почти повсеместно недостаточен уровень системного проектирования больших информационных комплексов. Таким образом, к общим направлениям государственного регулирования процессов развития организационно-экономических форм хозяйствования в сфере услуг следует отнести: совершенствование правового обеспечения; развитие системы финансового обеспечения создаваемых структур; формирование эффективной кадровой политики; разработку информационного обеспечения процессов принятия эффективных управленческих решений в сфере услуг.

ПРИМЕЧАНИЕ

¹ *Бабашкина А. М.* Государственное регулирование национальной экономики. М.: Финансы и статистика, 2003.

² *Евтушенко Е. В.* Основы стратегической реструктуризации предприятия. М.: Перспектива, 2003.

³ *Спицын А.* Интеграция и модернизация экономики // *Экономист*. 2006. № 3.