

## ОДИН ИЗ ПОДХОДОВ К РАЗВИТИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

*Работа представлена кафедрой психологии Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования.*

*Научный руководитель - кандидат психологических наук, доцент И. Н. Агафонова*

**Предлагаемая модель развития коммуникативных умений младших школьников опирается на учет их индивидуально-типологических особенностей как субъектов общения в классе.**

**The offered model of development of younger schoolchildren's communicative skills bases on the account of their individual and typological features as subjects of communication in class.**

В настоящее время в психолого-педагогической литературе проблема развития коммуникативных умений младшего школьника рассматривается в контексте этического и риторического образования, социально-психологического обучения, коррекционной педагогики и др. Большинство авторов осуществляют задачу развития коммуникативных умений без учета индивидуально-типологических особенностей учащихся. В. А. Ситаров и В. Г. Маралов выделяют типы взаимодействия детей друг с другом по основаниям: дружелюбие-враждебность, общительность-замкнутость<sup>1</sup>. Данная типология ориентирована прежде всего на учет отношений ребенка к сверстникам, но не принимает во внимание

характер отношения ребенка к себе, в значительной мере определяющего коммуникативное поведение личности, не учитывает уровень развития коммуникативных умений школьников.

Мы предполагаем, что типологический подход может быть использован при изучении особенностей младших школьников как субъектов общения в классе для их учета в процессе развития коммуникативных умений. Диагностика особенностей общения учащихся проводилась в 1-2-х классах школ № 163, 207 и 210 Центрального района Санкт-Петербурга. Объем выборки составил 110 человек. В процессе исследования нами было использовано сочетание объективных и субъективных методов (со-

циометрия, анализ проективных рисунков «Автопортрет» и «Я в классе», метод экспертной оценки учителями личностных характеристик общения школьников по методике И. Н. Агафоновой<sup>2</sup>, адаптированной нами для младшего школьного возраста). На основе анализа литературы, результатов корреляционного и факторного анализа показателей личностных характеристик общения младших школьников, а также наблюдений за учащимися нами были выбраны 9 наиболее важных параметров, характеризующих младших школьников как субъектов общения в классе.: 1) степень эмоционального благополучия в общении; 2) характер отношения к себе; 3) характер отношения к одноклассникам; 4) уровень успешности в общении; 5) социометрический статус в классе; 6) степень внешних проявлений дружелюбия; 7) степень проявления неуверенности; 8) степень проявления эгоцентризма; 9) степень проявления эгоизма. Кластерный анализ показателей учащихся по пунктам 1-9 дает возможность говорить о трех типах младших школьников как субъектах общения в классе (рис. 1).

*Учащиеся первой группы - «эгоцентричный тип»* (на графике ряд 1) составили 18%

от общего числа, имеют показатели дружелюбия и неуверенности ниже средних по выборке, в то время как степень проявления эгоцентризма и эгоизма значительно превышает среднее значение. Для этой группы существенное влияние на развитие коммуникативных умений оказывает недостаточный уровень положительного отношения к себе и высокая степень эгоцентризма и эгоистических проявлений. Высокая степень эгоцентризма и эгоизма при недостаточно высоком уровне положительного отношения к себе у данной группы школьников приводит к частым проявлениям агрессии, что проявляется в низких оценках уровня успешности в общении и низком уровне социометрического статуса.

*Ко второму, «дружелюбному типу»* (на графике ряд 2) могут быть отнесены 50% школьников от всей выборки. Эту группу школьников отличает высокий уровень развития коммуникативных умений при наличии ярко выраженной позитивной Я-концепции и позитивном отношении к одноклассникам на уровне значительно выше среднего по выборке. Следствием этого также является высокий уровень удовлетворенности общением, высокий со-

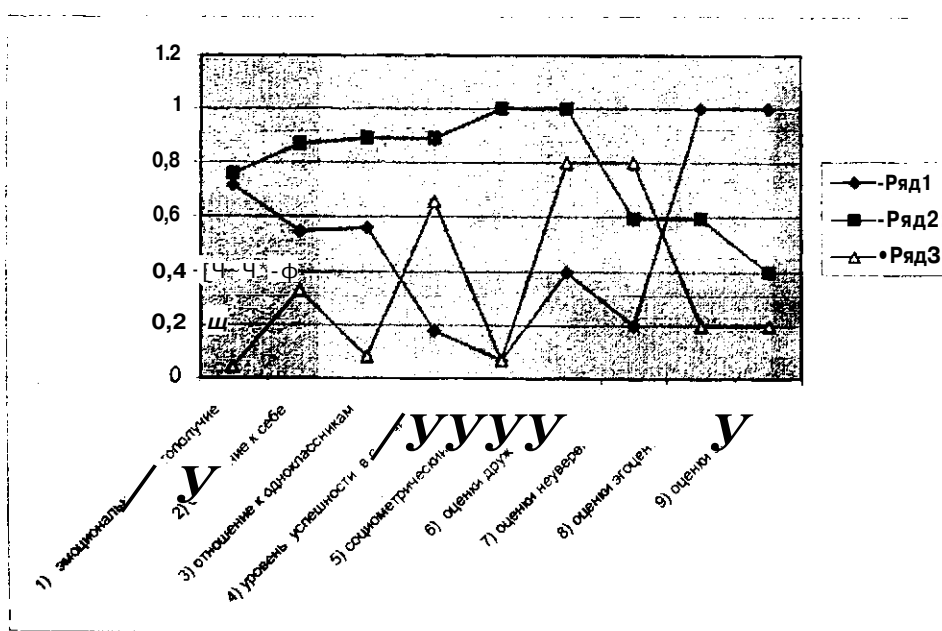


Рис. 1. Средние оценки показателей школьников как субъектов общения в классе в стандартных баллах

циометрический статус, высокие показатели дружелюбия, уровня успешности в общении и развитии отдельных коммуникативных умений.

**К третьей группе «неуверенного типа»** (ряд 3 на графике) принадлежат 32% школьников. Эти учащиеся имеют средний уровень развития коммуникативных умений при негативной Я-концепции и крайне недоверчивом, настороженном отношении к окружающим в сочетании с низким социометрическим статусом. Для них также характерен несколько выше среднего уровень внешних проявлений дружелюбия, высокая степень неуверенности и низкие показатели эгоцентризма и эгоизма.

Качественное своеобразие учащихся каждого типа определяет подходы к развитию их коммуникативных умений, поскольку выявлены корреляционные зависимости между личностными характеристиками общения школьников и уровнем развития отдельных коммуникативных умений учащихся.

Так, у младших школьников «эгоцентричного типа» наименее успешно развиты умения, связанные с сотрудничеством (вежливо обращаться к сверстникам, просить о помощи, помогать, благодарить, договариваться, подчиняться, слушать на уроке и в свободном общении). Учащимся «неуверенного типа» труднее дается развитие вербальной стороны коммуникативных умений (умения отказывать, командовать, говорить перед классом и в свободном общении). У детей, относящихся к «дружелюбному типу», имеются индивидуальные барьеры общения, которые также влияют на развитие отдельных коммуникативных умений и могут стать предметом воспитательной работы с ними. Перед началом работы с классом для учета индивидуально-типологических особенностей школьников как субъектов общения учитель фиксирует результаты своих наблюдений в виде таблицы.

Таблица 1

Пример заполнения таблицы для группы учащихся

<b>«Эгоцентричный тип» (низкий уровень успешности в общении)</b>	
<b>1) эгоцентризм, демонстративность поведения; 2) эгоизм; 3) обидчивость; 4) неоправданное упрямство; 5) агрессия в словесной форме; 6) агрессия в физической форме; 7) низкий социометрический статус; 8) низкий уровень умений взаимодействовать со сверстниками</b>	<b>Ф. И. учащихся, номера трудностей, количество человек</b> Маша Т. (1, 3, 4, 8), Костя П. (1, 4, 6, 7, 8) Коля С. (1-8) <b>Всего 3 человека</b>
<b>«Неуверенный тип» (средний уровень успешности в общении)</b>	
<b>Высокая степень проявления трудностей общения: 9) неуверенность в себе; 10) повышенная тревожность; 11) сниженный фон настроения; 12) склонность к уединению; 13) трудности в развитии речевой стороны коммуникативных умений (говорить перед другими в различных ситуациях общения и деятельности); 14) низкий социометрический статус</b>	<b>Ф. И. учащихся, номера трудностей, количество человек</b> Лена К., Саша Р., Дана В., Женья И. (9-14) <b>Всего 4 человека</b>
<b>«Дружелюбный тип» (высокий уровень успешности в общении)</b>	
<b>Отдельные трудности общения, требующие корректировки: 1-2 из перечисленных выше трудностей:</b> - трудности в освоении отдельных этикетных норм (указать в скобках) - трудности в развитии отдельных умений сотрудничества и взаимодействия (указать в скобках)	<b>Ф. И. учащихся, номера трудностей, количество человек</b> Рома Т. (упрямство, обидчивость, недостаточный уровень умения договариваться). Ира У. (сниженный фон настроения, не умеет вежливо просить о помощи). Лера Ф. (не умеет благодарить). <b>Всего 3 человека</b>

После заполнения этой таблицы педагогу, планирующему работу с детьми, гораздо легче сформулировать индивидуальные и групповые задачи по совершенствованию коммуникативной сферы учащихся. Для каждого типа школьников нами определены основные направления работы по совершенствованию их как субъектов общения в классе, сформулированы задачи, выявлена направленность содержания и предложены роли, помогающие учащимся каждого типа преодолеть

основные трудности общения и достигнуть более высокого уровня развития тех умений, которые у них развиты в меньшей степени. Здесь же отмечены планируемые изменения у школьников на рефлексивном, аффективном и поведенческом уровнях, а также роли педагога, необходимые в работе с каждым типом учащихся. Все это нашло отражение в теоретической модели развития коммуникативных умений младших школьников, представленной в табл. 2.

Таблица 2

Теоретическая модель развития коммуникативных умений младших школьников

«Эгоцентричный тип»	«Неуверенный тип»	«Дружелюбный тип»
<b>Основные направления работы учащихся:</b> преодоление эгоистической направленности, развитие способности к эмоциональной децентрации	формирование положительного отношения к себе, чувства уверенности в своих силах и положительного отношения к одноклассникам	определение и коррекция индивидуальных барьеров общения
<b>Задачи:</b> формирование адекватной самооценки и положительного отношения к одноклассникам, развитие способности к эмпатии, совершенствование умений, необходимых для сотрудничества со сверстниками (вежливо обращаться к сверстникам, просить о помощи, помогать, благодарить, договариваться, подчиняться, слушать на уроке и в свободном общении)	повышение самооценки, развитие умения устанавливать контакты с одноклассниками, повышение уровня эмоционального благополучия, развитие потребности в общении со сверстниками, совершенствование вербальной стороны умений (умения отказывать, командовать, говорить перед классом и в свободном общении)	совершенствование базовых и процессуальных коммуникативных умений, исходя из индивидуальных показателей их развития
<b>Направленность содержания:</b> творческое взаимодействие в группе, осознание влияния характера собственных действий на отношение окружающих, усиление эмпатии, внимания к окружающим, позитивное использование лидерских качеств	компетентность в различных видах деятельности, пробуждение доверия к окружающим, усиление потребности во взаимодействии с окружающими, повышение активности во взаимодействии, в речевой деятельности	творческое использование ситуаций повседневного общения и группового обучения для преодоления индивидуальных барьеров общения и тренировки необходимых коммуникативных умений
<b>Роли учащихся:</b> «внимательный слушатель», «ведомый в паре», «вежливый продавец» и «покупатель», «говорящий комплименты», «дружелюбный лидер микрогруппы», «организатор общего дела»	«доброжелательный слушатель», «успешный деятель», «рассказчик о своих увлечениях», «ведущий в паре», «ответственный за небольшую часть общего дела», «капитан, сообщающий мнение команды»	«показывающий пример уверенного поведения и дружелюбного отношения», «доброжелательный слушатель и успешный рассказчик», специальные роли для преодоления индивидуальных барьеров общения и тренировки отдельных коммуникативных умений
<b>Планируемые изменения личностных характеристик учащихся как субъектов общения:</b> а) рефлексивный компонент («мои одноклассники достойны уважения так же как и я»); б) аффективный компонент («мне нравится играть и что-то делать вместе с ребятами в классе, помогать другим»); в) поведенческий компонент (умение сочувствовать и сопереживать окружающим, работать в группе, оказывать помощь другим там, где это необходимо)	а) «я так же значим в классе, как и другие»; б) «я уверенно обращаюсь к окружающим и высказываю свое мнение»; в) уверенное поведение в ситуациях публичного выступления, проявление волевых качеств в ситуациях отказа и руководства сверстниками	а) осознание индивидуальных барьеров общения; б) «я могу справиться с трудностями»; в) уверенное владение этикетными нормами и умениями сотрудничества
<b>Роли педагога:</b> образец дружелюбного общения и заботливого отношения к окружающим; организатор творческой деятельности учащихся, проектировщик форм взаимодействия и сотрудничества	образец уверенного поведения в процессе общения; организатор коммуникативных ситуаций в малой группе и в паре; проектировщик форм, требующих тренировки монологической и диалогической речи	фасилитатор рефлексивного развития учащихся; организатор ситуаций преодоления индивидуальных барьеров общения школьников; проектировщик форм тренировки отдельных коммуникативных умений учащихся

В соответствии со структурой предлагаемой нами модели может осуществляться разработка программы занятий с учащи-

мися в коррекционной группе или план построения учебно-воспитательного процесса учителем в классе.

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> *Ситаров В. А., Маралов В. Г.* Педагогика и психология ненасилия в образовательном процессе/Под ред. В. А. Сластенина. М., 2000. С. 142-143.

<sup>2</sup> *Агафонова И. Н.* Диагностика особенностей общения дошкольников с детьми в группе детского сада: Сб. Служба практической психологии в системе образования. Выпуск 9. СПб.: СПбАПО, 2005. С. 11-15.