

9. الهواجس الإيرانية بشأن التواجد المصري في الخليج - القبس - دار القبس للطباعة والنشر: الكويت، ١٩٩٨\١٠\٢٩ - العدد ٩١١

REFERENCES

1. Georgiev A. G., Ozoling V. V. Neftjanye monarhii Aravii: problemy razvitija. M.: Nauka. Glavnaja redaktsija vostochnoj literatury, 1983. 222 s.
2. Hatami Sejed Mohammed. Strah pered burej / Per. s persid. H. Vahriza. M.: Izd-vo MGU, 2001. 128 s.
3. Blair Tony. A Journey. London: Hutchinson, 2010. 718 p.
4. Sivan Emmanuel. Religious Radicalism and Politics in the Middle East. New-York: State University of New York Press, 1990. 244 p.
5. Marschall Christin. Iran's Persian Gulf Policy: From Khomeini to Khatami. New York: Routledge Curzon, 2003. 288 p.
6. - ب : رقم ٢٠٨٣ - ١٥ كانون الأول ١٩٨١: الدار العربية للوثائق - ملف العالم العربي - البحرين - العلاقات مع إيران - بيروت
7. - ١٩٩٤ - اكتوبر ١٩٩٤، المنامة، ارشيف الوسط: المنامة، [Elektronnyj resurs]. Sistemnye trebovanija: Internet Browser. URL: <http://www.alwasatnews.com/elections/page/686317.html> (Data obrashchenija: 30.10.2012).
8. - الغتم محمد بن جاسم ، جلال محمد نعمان: نظرة إستراتيجية على مملكة البحرين و المنطقة العربية في إطار دولي - الكتاب الخامس - المنامة: مركز البحرين للدراسات والبحوث، ٢٠٠٨ - ٤١٣ ص
9. الهواجس الإيرانية بشأن التواجد المصري في الخليج - القبس - دار القبس للطباعة والنشر: الكويت، ١٩٩٨\١٠\٢٩ - العدد ٩١١

К. В. Барсов

Победитель конкурса поддержки публикационной активности молодых исследователей (проект 3.1.2, ПСР РГПУ им. А. И. Герцена)

ПРОБЛЕМА ПРЕЕМСТВЕННОСТИ В ВЫРАБОТКЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ОСНОВ БРИТАНСКИХ ВОЕННЫХ РЕФОРМ 60–70-х гг. XIX в. В ТРУДАХ ЧАРЛЬЗА И ДЖОРДЖА ТРЕВЕЛЬЯНОВ

Статья посвящена изучению трудов Чарльза (1807–1886) и Джорджа Тревелиянов (1838–1928), содержащих их размышления о принципах и перспективах реорганизации вооруженных сил. Обращение к этим трудам позволяет установить наличие различных уровней преемственности в выработке теоретических основ британских военных реформ. Мы можем считать установленной преемственность во взглядах отца и сына и рассматривать её в качестве проявления последовательной разработки теоретических основ британских военных реформ. В условиях отсутствия в 60–70-е гг. XIX в. детально разработанной доктрины военных преобразований наличие ясно обозначенных политических взглядов, профессионального опыта, положения в обществе, таланта публициста или оратора обусловили жизнеспособность и привлекательность частной реформаторской инициативы Чарльза и Джорджа Тревелиянов для современников.

Ключевые слова: Чарльз Тревелиян, Джордж Отто Тревелиян, британские военные реформы 60–70-х гг. XIX в., вооруженные силы Британской империи, теоретические основы организации обороны Британской империи.

К. Barsov

The Problem of Continuity in the Development of the Oretical Foundations of British Military Reforms of 1860–70s in Charles and George Trevelyans' Works

The article deals with the study of works written by Sir Charles Trevelyan (1807–1886) and his son George Otto (1838–1928) which contain their reflections on the principles and prospects of the British military forces reorganizing. The analysis performed demonstrates the

presence of various levels of continuity in the development of theoretical foundations of British military reforms. We can also assume that the revealed continuity in the views of the father and son may be treated as a manifestation of coherent development of the British military reforms theoretical foundations. In the absence of a developed scheme of military reorganization in the 1860–70s the presence of clearly identified political views, professional experience, social status and a talent of a publicist or speaker led to viability and attractiveness of the Trevelyan's private reform initiative for contemporaries.

Keywords: Sir Charles Trevelyan, George Otto Trevelyan, British military reforms of 1860–70s, military forces of the British Empire, theoretical foundations of British Imperial defence organizing.

Реорганизация вооруженных сил в Великобритании в 60–70-е годы XIX века являлась одним из направлений в комплексе административных преобразований, протекавших в Британской империи во второй трети столетия. Военные реформы были самым тесным образом связаны и с внутренним развитием империи, и с глобальными политическими изменениями, протекавшими в мире в обозначенный период.

Коренные перемены в административном устройстве Британской империи, затронувшие проблему реорганизации вооруженных сил Великобритании, были, в первую очередь, связаны с логикой развития институтов самоуправления переселенческих колоний в Канаде, в Австралии и в Новой Зеландии. Отныне колонии должны были самостоятельно обеспечивать безопасность собственной территории путем организации местных сил самообороны. К 1871 г. имперские гарнизоны практически полностью были выведены с территории переселенческих колоний. Иная ситуация сложилась в Индии в связи с её переходом под власть британской короны в 1859 г. Стремление предотвратить выступления, подобные восстанию 1857 г., а также осознание стратегической важности Индии в противодействии российской экспансии в Средней Азии, способствовали усилению военного присутствия на полуострове. Агрессивная политика Пруссии, увенчавшаяся созданием Германской империи, также могла послужить поводом для участия Великобритании в вооруженном конфликте на континенте. Большинство современников сходилось во мне-

нии, что к подобному развитию событий британская армия подготовлена не была.

По этой причине с момента завершения Крымской войны и вплоть до начала реформ в 1868 г. вопрос о том, какой должна была стать армия Её Величества и о роли, которая отводилась ей в обеспечении безопасности британских владений, остро волновал представителей британской политической элиты. Идея о необходимости военных преобразований «витала в воздухе»: деятельность ряда королевских комиссий, созданных еще в конце 50-х годов XIX века для решения вопросов реорганизации армии, сопровождалась публикацией многочисленных памфлетов, писем и статей в публицистических журналах. Создателями подобных проектов были, как правило, представители высших слоев британского общества, которые либо по долгу службы, либо по каким-то иным причинам проявляли интерес к проблемам организации вооруженных сил Великобритании. Одними из наиболее ярких представителей этого круга авторов явились члены семейства Тревельян — отец, сэр Чарльз, и сын, Джордж Отто.

Сэр Чарльз Тревельян (1807–1886), начавший службу рядовым клерком Ост-Индской компании, к середине столетия занимал высшие посты в правительствах Великобритании и в Британской Индии, как правило, связанные с финансами [2, р. 209; 4, р. 706–707]. За ним закрепилась слава «создателя современной государственной службы». Обращаясь к изучению деятельности сэра Чарльза в создании проектов военных реформ, необходимо учитывать его

богатый административный опыт имперского масштаба. Факт продолжительного взаимодействия Тревельяна с военным ведомством [3, р. 95], его участие в работе королевской комиссии по покупке офицерских патентов [6; 9] заставляет нас с особым вниманием подойти к изучению его взглядов на реорганизацию британских вооруженных сил.

Джордж Отто Тревельян (1838–1928) — личность не менее колоритная, чем его отец. Прежде всего, следует отметить, что матерью Джорджа стала первая жена сэра Чарльза Ханна Маколей, сестра знаменитого британского государственного деятеля и историка Томаса Маколея [4, р. 707]. Подобное родство, очевидно, сыграло свою роль — перу Джорджа Отто принадлежат несколько исторических работ, а его сын, Джордж Маколей Тревельян, стал профессиональным историком-исследователем. По всей видимости, следование традиции вообще было свойственно семейству Тревельянов: как и отец, Джордж Отто начал строить административную карьеру в Индии, а по своим политическим воззрениям был либералом [11, р. 62–102]. Существенное различие между отцом и сыном состоит в том, что сэр Чарльз сознательно избегал участия в политической борьбе [3, р. 109], в то время как Джордж Отто предпочел административной карьере место в парламенте. В 1868 г., будучи избранным в парламент во второй раз, молодой политик-либерал был назначен на пост гражданского лорда адмиралтейства, приняв активное участие в поддержке реформ, осуществленных военным министром в правительстве У. Гладстона Э. Кардуэллом.

Предпринимаемое в настоящем исследовании изучение трудов Чарльза и Джорджа Тревельянов, содержащих их размышления о принципах и перспективах реорганизации вооруженных сил, открывает возможность расширить представления об истории выработки теоретических основ британских военных реформ на начальной стадии этого процесса.

В основу настоящего исследования легли памфлеты, опубликованные сэром Чарльзом с 1858 по 1869 г. [5–9]. Число работ Джорджа Тревельяна, содержащих его взгляды по вопросу военных реформ, — гораздо скромнее [10]. Поскольку «Речи о военной реформе» были опубликованы уже во время их реализации на практике и содержали, в первую очередь, их критическую оценку, следует делать определенную оговорку, рассматривая их в качестве проектов. Тем не менее идеи, высказанные Д. Тревельяном, содержат ряд предложений по дальнейшей реорганизации вооруженных сил, что позволяет рассматривать их в качестве нужного нам источника. Их необходимо привлечь для изучения особенностей теоретического осмысления реформ в процессе их практической реализации и влияния содержащейся в них критики на дальнейшее развитие теории военных преобразований.

Анализ содержания представленных источников позволяет нам определить основные направления военных преобразований, предлагавшихся Тревельянами. В первую очередь, это, конечно же, отмена покупки офицерских патентов. Начало подобной практике было положено в середине XVII в. В те времена лендлорды, приобретающие у короны патент на создание полка, стремились компенсировать свои расходы, приглашая на службу джентльменов, способных заплатить за назначение на пост офицера. Данная система просуществовала с незначительными изменениями в течение 200 лет: войсками, участвовавшими в Крымской кампании, командовали офицеры, платившие за продвижение по службе в мирное время. Значительные потери британцев общественное мнение связало с некомпетентностью отдельных командующих, а ужасы восстания в Индии заставили их задуматься о необходимости коренных преобразований в армии.

В речи, произнесенной в Селкирке 11 октября 1870 г., Джордж Тревельян отметил,

что сохранение этой системы препятствовало обеспечению взаимодействия регулярной армии и вспомогательных вооруженных сил, созданных с целью обеспечения безопасности Великобритании [10, р. 10; 11]. «Невозможно призвать нацию к жертве, которой станет увеличение численности и реорганизация милиции, до тех пор, пока командование армии остается разновидностью монополии», — заявил младший Тревелиан, выступая в Брайтоне 23 октября 1870 г. [10, р. 25].

Предложения по отмене покупки офицерских патентов присутствовали практически во всех работах Тревелиана-отца, однако необходимость данной реформы сэра Чарльз формулировал иначе. Во-первых, армия должна была представлять все британское общество, а не только его верхи и низы [7, р. 6–8; 8, р. 101–102; 9, р. 2–4]. Во-вторых, отмена покупки патентов потребовала бы от офицеров большей профессиональной подготовки, что, несомненно, сказалось бы на эффективности британских вооруженных сил [7, р. 36; 7, р. 28–29; 8, р. 101–102; 9, р. x–xi, 2–4]. В-третьих, так же, как и сын, Чарльз Тревелиан рассматривал существование системы в качестве препятствия на пути организации взаимодействия между регулярной армией и вспомогательными войсками [7, р. 63; 9, р. 13; 10, р. 25]. При этом, однако, он опасался распространения покупки патентов офицерами, перешедшими под власть британской Короны индийской армии, отличавшихся, по мнению сэра Чарльза, большим профессионализмом [9, р. 21, 68].

Весьма типичными для сторонников либеральных реформ того времени являлись обвинения, выдвинутые Д. Тревелианом в адрес герцога Кембриджского, главнокомандующего армией Великобритании [10, р. 4, 10, 25–28]. Герцог Георг снискал себе славу главного противника реформ и соответственно сторонника системы покупки офицерских патентов. К слову, сэр Чарльз также упоминал в одном из своих памфле-

тов о нежелании герцога Кембриджского реформировать армию, но делал это гораздо осторожнее, чем его сын [9, р. ix]. Несмотря на то, что в Брайтоне младший Тревелиан выступил с конструктивным предложением о сокращении срока полномочий главнокомандующего, критика герцога была в первую очередь направлена на порицание его личных качеств [10, р. 25–28]. Подобные выпады, достаточно едкие, вероятнее всего, являлись сугубо риторическим приемом. Несмотря на это, они послужили поводом для публикации ответного памфлета лорда Юстаса Сесила — подполковника, парламентария и члена одного из наиболее знатных консервативных семейств. Сесил выступил в защиту герцога, попутно описав исключительные преимущества покупки офицерских патентов [1], что также может служить своеобразным примером преемственности, только консервативной.

Выступая в Селкирке и Брайтоне, Джордж Тревелиан предложил реорганизовать армию по территориальному принципу, что обеспечило бы прохождение службы новобранцев неподалеку от мест их проживания [10, р. 12, 31]. Данный шаг также позволял наладить более тесное взаимодействие между армией и милиционными войсками — одной из разновидностей вспомогательных вооруженных сил. Ранее подобная необходимость отмечалась и сэром Чарльзом, однако он считал ее применимой не только для обеспечения безопасности метрополии [5, р. 69, 78], но и рассматривал ее как основу пополнения индийских гарнизонов новобранцами [5, р. 70]. Отметим, что для проектов старшего Тревелиана вообще характерно было рассмотрение проблем реорганизации британской армии в имперской перспективе. Он одобрял вывод имперских гарнизонов с территории переселенческих колоний, поскольку «наилучшим способом защиты наших колоний должно стать эффективное сосредоточение войск в метрополии и достаточное количество быстрых пароходов, наподобие тех, что созданы для

отправки войск в Индию» [5, р. 70]. Отсутствие обращения к имперской проблематике в трудах Джорджа Тревельяна можно связать либо со спецификой аудитории, которой были адресованы его речи, либо с нехваткой богатого административного опыта отца.

Общим не только для Тревельянов, но и для многих других либералов, в том числе У. Гладстона и Э. Кардуэлла, являлось стремление снизить расходы на содержание вооруженных сил. Наиболее четко оно обозначено у Джорджа Тревельяна в ранее упомянутой речи, произнесенной в Селкирке, где в качестве удачного примера он привел сокращение расходов адмиралтейства [10, р. 6–8]. Более того, оба Тревельяна сходились в мысли о невозможности достаточно эффективного сокращения военных расходов при сохранении упомянутой выше системы покупки офицерских патентов [5, р. 79–81; 10, р. 15–18].

Таким образом, обращение к трудам Чарльза и Джорджа Тревельянов позволяет установить наличие различных уровней преемственности в выработке теоретических основ британских военных реформ. Во-первых, заслуживает особого внимания последовательное развитие идеи о необходимости тех или иных преобразований, осуществленное в трудах Чарльза Тревельяна. Начав в конце 1850-х годов с рассмотрения частных проблем реорганизации вооруженных сил [6; 8; 9], к моменту начала военных реформ в Великобритании в 1868 г., сэр Чарльз выработал завершенную систему взглядов, содержащую комплекс предложений по реорганизации британской армии [5; 7]. Более того, согласно принципам, сформулированным старшим Тревельяном, роль британской армии не ограничивалась обеспечением безопасности метрополии. Напротив, взаимодействуя со вспомогательными вооруженными силами и с военно-морским флотом, а также обеспечи-

вая военное присутствие Великобритании в Индии, армия Её Величества выступала в качестве инструмента, обеспечивавшего безопасность всей империи [5, р. 70].

Во-вторых, мы можем считать установленной преемственность во взглядах отца и сына и рассматривать её в качестве проявления последовательной разработки теоретических основ британских военных реформ. Их внедрение в общественное сознание осуществлялось посредством публикации памфлетов и публичных выступлений. Проекты сэра Чарльза впервые стали достоянием общественности задолго до осуществления преобразований Э. Кардуэллом. На основании того, что ключевые предложения Тревельянов — отмена покупки офицерских патентов, реорганизация армии по территориальному принципу, а также «сверхзадача» большинства современных им либералов — снижение военных расходов — оказались выполненными в ходе реформ Кардуэлла, мы имеем возможность предположить, что деятельность парламентария Джорджа Тревельяна носила характер «посредничества» в принятии взглядов отца британской общественностью, членами либеральной партии и правительства.

В-третьих, мы видим, что при отсутствии в 60–70-е годы XIX века разработанной доктрины военных преобразований, решающую роль в выработке теоретических основ реорганизации вооруженных сил Великобритании играла деятельность инициативных представителей высших слоев британского общества. Наличие ясно обозначенных политических взглядов, профессионального опыта, положения в обществе, таланта публициста или оратора обусловили жизнеспособность и привлекательность частной реформаторской инициативы Чарльза и Джорджа Тревельянов для современников.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Cecil E.* Speeches on army reform by G. O. Trevelyan examined and considered. Lnd., 1871. 22 p.
2. Dictionary of national biography. Vol. 57. Lnd., 1899. 460 p.
3. *Hart J.* Sir Charles Trevelyan at the Treasury // *The English Historical Review*. Vol. 75. No. 294. January, 1960. P. 92–110.
4. *McRae M.* Sir Charles Trevelyan's Indian letters, 1859–1865 // *The English Historical Review*. Vol. 77. No 305. October, 1962. P. 706–12.
5. Society for the Encouragement of Arts, Manufactures, and Commerce. Report of meetings held on February 17th & 19th, and March 1st, 1869, when a paper on the economy and efficiency of a national army, in connection with the industry and education of the people, was read by Henry Cole; with speeches by Sir Charles Trevelyan. Lnd., 1869. 116 p.
6. *Trevelyan C.* Letter on army purchase, addressed by C. Trevelyan to the Secretary of State for War [J. Peel], in reply to the report of a War Office Committee, 1st February 1859. Lnd., 1859. 52 p.
7. *Trevelyan C.* The British army in 1868. Lnd., 1868. 79 p.
8. *Trevelyan C.* The letters of 'Indophilus' to the 'Times'. 3rd ed. Lnd., 1858. 110 p.
9. *Trevelyan C.* The purchase system in the British army. Lnd., 1867. 83 p.
10. *Trevelyan G. O.* Speeches on Army Reform: delivered since the session. Lnd., 1870. 40 p.
11. *Trevelyan L.* A very British family. The Trevelyans and their world. Lnd., 2006. 272 p.