

REFERENCES

1. *Vygotskij L. S.* Pedagogicheskaja psihologija. M., 1926.
2. *Gilinskij Ja. I.* Sociologija naselenija. Proizvol pravoohranitel'nyh organov glazami grazhdan. SPb.: IS RAN, 2006. S. 430.
3. *Kagan M. S.* Filosofija kul'tury. SPb.: Petropolis, 1996. S. 387–388.
4. *Kljuchevskij V. O.* Aforizmy. Istoricheskie portrety i etjudy. Dnevniki. M.: Mysl', 1993. S. 275.
5. *Kosals L. Ja., Ryvkina R. V.* Stanovlenie institutov tenevoj ekonomiki v postsovetskoj Rossi i // Sotsis: Soc. issled. M.: 2002. № 4. S. 13–21.
6. *Marks K., Jengel's F.* Soch. T. 23. S. 62.
7. *Mnatsakanjan M. O.* Sotsial'noe povedenie, social'nye obshchnosti, sotsial'naja real'nost' // SOCIS. 2003. № 2. S. 21–27.
8. *Prigozhin A. I.* Sushchnost' perehodnyh protsessov // Sotsiologija perestrojki / Otv. red. V. A. Jadov. M.: Nauka, 1990. S. 103.
9. Federal'nyj zakon ot 07.02.2011. N 3-FZ «O politicii» // Sobranie zakonodatel'stva RF. 2011. N 7. St. 900.

В. Т. Дронов

КУЛЬТУРНО-ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ ПОДХОД И ЕГО НЕОБХОДИМОСТЬ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ СОЦИОЛОГИИ

Современная российская социальная наука претерпела радикальные мировоззренческие изменения. В результате этого социогуманитарное образование перешло с доктринальной модели на полипарадигмальную. В статье проводится мысль о необходимости разработки культурно-цивилизационного подхода, включая теоретические, методологические и методический уровни формирования профессиональных компетенций. Для решения данной фундаментальной задачи предлагается ряд приоритетов и система балансов для комплексной педагогической практики.

Ключевые слова: мировоззренческая трансформация, полипарадигмальная организация социального знания, цивилизационная грамотность выпускника-специалиста, социальный капитал цивилизации, праксиологические характеристики социогуманитарного знания, структура профессиональных компетенций, метод балансов как вид образовательной технологии.

V. Dronov

Cultural-civilizational Approach in Contemporary Russian Sociological Thinking

The current Russian social science has undergone a drastic attitude change. As a result, a social and humanitarian education was transferred from the doctrinal model to the multiparadigmatic one. The article inquires into the necessity of working out the cultural and civilizational approach in social science at theoretical and methodological levels. Some priorities and balanced pedagogical practices are proposed to realize these aims.

Keywords: ideological transformation, multiparadigmatic organization of social knowledge, cultural competences of graduates, the social capital of civilization, praxeological characteristics of sociohumanitarian experiences, the structure of professional competences, balance method as an educational technology.

Должное понимание современных методологических проблем в преподавании социологии требует их рассмотрения в тесной

связи с социологической теорией и методикой. Многие отечественные авторы едины в критическом диагнозе современ-

ного состояния социологического образования. Менее ясным является вопрос о том, в каком направлении проводить усовершенствование.

Одна из базовых методологических и методических проблем состоит в том, что при общем согласии относительно элементов, составляющих социологию как науку, целостная картина логики и важности частей строится произвольно. Достаточно сравнить разные учебники, и мы увидим их значительное несовпадение.

В результате радикальных мировоззренческих и парадигмальных трансформаций социологическое образование столкнулось с ранее не известными теоретическими, методологическими и методическими проблемами. Одной из них является факт полипарадигмальности, что обеспечивает широту подходов, но не обеспечивает критерии для выбора господствующей парадигмы. Анализ других социокультурных условий показывает, что развитое социологическое мышление тесно связано с историей страны, с её ментальностью, с классовым и экономическим своеобразием, несмотря на ряд общемировых глобальных свойств.

Специфика и определенная сложность решения вынесенной в название статьи задачи — в том, что на современном социологическом поле в России действуют три фундаментальные парадигмы социального знания — формационная, системная и цивилизационная. Вследствие в силу ряда известных обстоятельств их значимость определяется авторскими установками. Подобная ситуация приводит к потере твердых научных позиций в правильности предпринимаемых действий.

Господствующая в России в XX в. классово-формационная социологическая методология не получила до сих пор должной оценки и все ещё остается популярной. Наряду с ней получила распространение либеральная социальная философия, с одной стороны, и системная методология, — с другой [7, с. 128]. Приобретает все большее

влияние цивилизационное мышление в социальном конструировании реальности [3, с. 84].

Цивилизационная установка стиля социологического мышления помогает решить еще одну образовательную задачу — формирование гражданского сознания, ответствующего вызовам, с которыми сталкивается конкретное российское общество. Глубокое гражданское чувство невозможно сформировать в полной мере вне цивилизационного контекста. Эту задачу нельзя решить путем обращения к историческим примерам славного отечества. При этом нельзя не отметить, что история — это в высшей степени интерпретирующая наука, взгляды которой на прошлое подвержены значительным изменениям [2, с. 77]. Несомненно, что в отнесении истории к наукам социальным или гуманитарным просматривается стремление исследователей быть более творческим свободным гуманитарием или объективным социальным методологом [4, с. 59–92]. Задача социологии как самостоятельной науки состоит в том, чтобы дать соответствующий теоретико-методологический инструмент для анализа наличной, а не исключительно прошлой социальной реальности.

Историзм — неотъемлемая черта социологического мышления, но история не должна подменять социологию, подобно тому как абстрактные в отношении общества естественнонаучные аналогии и системные модели не могут объяснить живую современность. В обществе XXI века одной из центральных является идея изменения и сохранения социума, с одной стороны, с другой, — существует реальная проблема соотношения общемирового сознания с личностно-индивидуальным, с личностной идентичностью. В частности, вторая идея представлена в известной работе А. Печчеи “Человеческие качества” [6, с. 180–210]. Действительно, указанные вопросы касаются всего человечества, каждого человека. Однако решающим, с нашей точки зрения, является

цивилизационный контекст, который и предваряет эмпирический ситуативный анализ структур жизненного мира и других конкретных вопросов. В противном случае "новый гуманизм" вернет нас к абстрактным моделям социализма вне культурно-цивилизационного контекста [8, с. 253–275].

Российская цивилизация как предмет социологии находится в особенно трудном положении. В рамках континентального физического пространства Россия значительной частью относится к Европе. Кроме того, значимые культурные традиции связывают Россию с Европой. Но в качестве общества Россия — самостоятельная цивилизация. Однако Россию рассматривают нередко упрощенно, как недостаточно развитое европейское общество. При этом звучат двусмысленные высказывания о стремлении России в Европу, в общий европейский дом. Все это, безусловно, искажает реальное положение дел и может влиять на появление пессимистических настроений и настроений денационализации сознания. Задача социологии состоит в признании и разработке понимания духовного, социального и цивилизационного своеобразия России, которое сохранилось в течение тысячелетий.

Как известно, тема эта не нова, однако актуальна и сегодня. Так, славянофилы разрабатывали важные и для современности идеи о специфике российской цивилизации. И. В. Киреевский в одной из своих статей показывает два исторических корня, из которых формировались две могучие цивилизации — европейская и российская [5, с. 116–128]. Нельзя не отметить роль российского марксизма, который однозначно рассматривал Россию с европоцентристских позиций. В этом плане В. Ленин разрабатывал формационную теорию, доказывая возможность и необходимость применения марксизма к России в формах классовой борьбы, гражданской войны, революции и др.

Изменения в российской системе образования вызваны и другими существенными

факторами. Произошли радикальные мировоззренческие изменения в обществе. Социогуманитарное образование перешло от доктринальной модели социальной науки к полипарадигмальной. В условиях мировоззренческого плюрализма меняется понятие социологической грамотности, а социологическое образование выходит на проблему стиля социологического мышления.

Понятие стиля многозначно. Так, говорят о консервативном или современном стиле в одежде, в поведении. Соответственно разграничивается материальная (или духовная, или социальная) субстанция и её форма. Применительно к социологии это означает, что существуют социальные проблемы (явления, отношения, действия) и способы (формы) их решения. Например, одни и те же проблемы индустриального общества могут решаться по-разному, с учетом цивилизационных особенностей общества.

Применительно к образованию тема стиля научного мышления обсуждалась в отечественной традиции. Так, различают гуманитарный и естественнонаучный стили мышления, критический и позитивный стиль, конкурентный, или партнерский, стиль социальных взаимодействий в разных обществах. Признаками стиля социального мышления обладает и так называемый основной вопрос социологии о первичности духовных или материальных ценностей, определяющих мышление и действие. Как известно, указанный вопрос в свое время разрабатывал В. Ленин для борьбы с представителями отечественной социологии.

В сложившейся ситуации возможно говорить о необходимости развивать цивилизационную грамотность выпускников как одну из составляющих социологической подготовки. Подготовка социологов с развитым цивилизационным стилем социологического мышления — это задача достаточно долговременная. В общем, она опирается на предпосылку увеличения социального капитала в результате подобной переориентации. Речь идет о том, что социально

значимые высказывания должны обладать цивилизационным смыслом. На наш взгляд, именно такого рода социологическое образование закладывает не только профессиональный, но и социальный код в конкретных практиках социолога. Характерно, что переход с одной, коммунистической, формационной теоретической позиции на противоположную, либеральную, обошел стороной цивилизационные предпосылки возможности той и другой. Качественное социогуманитарное образование является не менее важным для здорового общества, чем естественнонаучное.

Следует сказать, что для критического отношения к социологии имеются свои основания. Причина этого, на наш взгляд, состоит, в том числе, в слабой связи социологической теории с цивилизационной спецификой России. Однако остается открытым вопрос о том, в чем может состоять иное содержание социологической теории для России, и, в самом деле, нельзя же считать соединение либерализма с олигархическим капитализмом позитивной российской особенностью. Здесь мы хотели бы сначала подчеркнуть самое необходимость цивилизационного подхода, а затем рассматривать его содержательную часть. Лишь таким образом можно более полно реализовать принцип единства социальной науки и социальной практики.

Несмотря на свою известность, этот принцип содержит в себе определенные методические затруднения. Так, в фундаментальном исследовании "Наука и технологические исследования" концепция науки рассматривается именно в единстве эпистемических и технологических критериев [11, р. 652–671].

Однако для целей социологического образования требуется еще один критерий науки и научности — праксиологический. Тем самым образование выходит на проблему практического разума [1, с. 100–128].

Современное профессиональное образование, в том числе и высшее, строится в ви-

де совокупности компетенций. Упомянутые критерии современной науки — эпистемический, технологический и праксиологический должны быть представлены на уровне образовательных результатов, то есть в виде ключевых компетенций. Цивилизационная грамотность — одна из таких компетенций, которая охватывает все три уровня. С другой стороны, современная профессия есть новая интегративная система, объединяющая ранее отдельные области знания.

Все передовые страны включились в конкуренцию за присутствие собственного социального капитала на мировом рынке профессий. Мнение о том, что специалист достигает успеха исключительно благодаря развитию его человеческого капитала было бы явно ограниченным. Вопрос гораздо сложнее. В действительности конкурируют цивилизации в виде конкретных социальных капиталов. Россия, благодаря богатым природным ресурсам, вступила в этот процесс с некоторым опозданием. С нашей точки зрения, отток человеческого капитала, особенно молодых специалистов, происходит вследствие недостаточных представлений о том, что такое российский социальный капитал. Взяв любой так называемый "стандартный" американский учебник по социологии, мы легко убедимся, что известная методологическая оппозиция либерализм — реализм решается открыто и с гордостью в пользу либерализма.

Важность обращения к методическим вопросам в преподавании социологии вызвана масштабными изменениями в мире и попытками выработать принципы глобального образования. Так, Ассоциацией европейского образования в сотрудничестве с другими европейскими и международными организациями разработана стратегия интернационализации (глобализации) высшего образования (см. [12]). Учитывая время, прошедшее с момента выхода данных исследований и рекомендательных материалов, можно ощутить результаты изменений

в отечественной системе высшего образования.

Итак, система методических принципов, используемых в современном высшем образовании, не сводится только к достижению общих профессиональных компетенций [10, с. 197]. В границах общих требований присутствуют содержательные приоритеты, для осуществления которых необходим достаточно универсальный принцип балансов. Несмотря на возможную дискуссионность содержания того и другого, их использование играет положительную роль.

Среди приоритетов хотелось бы указать систему требований, разработанную одним британским гуманитарным центром для своих выпускников. Их полезность — в том, что их можно применять в разных цивилизационных условиях [13, р. 90–114]. Первым качеством, которое должно быть сформировано у выпускника, авторы считают исследовательское качество. Это качество проявляется в научной самостоятельности, в желании и в умении учиться, иметь ясно выраженные познавательные установки, разрабатывать новые идеи и проблемы. Вторым качеством авторы называют качество мыслителя, которое включает в себя критические и творческие способности, способность решать комплексные сложные и важные проблемы, давать экономическое, организационное и нравственное обоснование принимаемым решениям. Третье качество — коммуникативное: выпускник должен владеть больше чем одним (родным) языком, владеть разными способами коммуникации, в том числе в условиях межкультурного партнерства. Далее идет требование принципиальности, что выражается в честности, справедливости, в уважении работы других, в ответственности за собственные поступки и их последствия. Наконец, выпускник должен иметь укорененность в собственной культуре при непредвзятости к другим; он должен быть открыт миру, проявлять понимание и сочувствие в оказании помощи тем, кто в этом нуждается

ся. Как видим, данная система компетенций носит характер идеального образа специалиста, призванного служить другим. Очевидно, что в конкретных условиях могут и должны быть расставлены другие, в том числе дополнительные, приоритеты, но указанные — необходимы.

Для решения подобных задач требуются многообразные действия, причем, достаточно сбалансированные. В подробном виде метод балансов применительно к образованию нам не встречался, поэтому мы предлагаем к рассмотрению некоторые возможные варианты. Первым видом баланса можно назвать соотношение рекомендаций болонского стандарта и достижений российского образования. Так, несомненным достоинством прежней вузовской системы являлся углубленный эпистемический анализ социальных явлений, правда, при ограниченном разрешенном поле изучения. Содержание баланса может состоять в совмещении большей широты предмета и методов с традициями прежней эпистемологии.

Вторым видом, осуществляющим баланс, может быть соотношение критического и позитивного в анализе реальных социальных проблем. Данный вопрос является не только методическим, но и теоретико-методологическим.

Критика вообще является началом действительного научного мышления [9, с. 184–195]. Что касается собственно методической составляющей в формировании данной компетенции, то процесс нам представляется трехступенчатым: он включает усвоение информации из оригинального источника, дистанцированный критический анализ рассматриваемой позиции и конструирование собственной положительной системы предложений для решения данного вопроса.

Третьим видом баланса может быть требование совмещения диалоговой и монологической форм взаимодействия преподавателя с аудиторией. Необходимость развития диалоговой формы в образовательном про-

цессе вместо принятой ранее монологической очевидна современной общественности. Современный человек — публичный человек, он должен владеть навыками публичного общения. Монологическая модель дискурса сформировалась для требований и условий средних веков в условиях ограниченных источников информации и доктринальной системы образования. Полипарадигмальная система обучения гораздо более сложна. Чтобы избежать крайностей, необходимо помнить об опасности беспорядочного участия всех желающих (crowdsourcing) и о наличии в группах так называемых лидеров общественного мнения (headliners). Все это требует от преподавателя владения разнообразными технологиями, чтобы достичь намеченных эпистемических и праксиологических результатов.

Четвертым видом баланса мы считаем соотношение используемых источников отечественных авторов и зарубежных. Не секрет, что значительная часть рекомендуемых учебников имеет западное происхождение. Их идеи часто являются предпочти-

тельными и более авторитетными. Однако обоснованность применения опыта изучения западных обществ к России само требует изучения. В сущности, здесь сталкиваются два подхода к трактовке современных обществ: с позиции индустриальной и с позиции цивилизационной модели. Думается, в данном вопросе особенно актуально выполнение требования, предъявляемого к университетскому образованию: сначала — углубленное научное исследование, затем — чтение лекций.

Есть и другие виды баланса, такие, как соотношение аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы, соотношение письменных вариантов и выступлений и др., но они являются скорее методическими, чем научно-методическими, и поэтому мы их здесь подробно не рассматриваем. В целом же, методическая преподавательская деятельность в ее многомерности не должна быть подчинена приоритету формирования цивилизационного стиля социологического мышления и не должна ограничиваться рассказами о том, кто что написал.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Бурдые П.* Практический смысл / Пер. с фр. СПб.: Алетейя, 2001.
2. *Гемпель К.* Мотивы и охватывающие законы в историческом объяснении // *Философия и методология истории: Сб. статей / Под ред. И. С. Кона.* М.: Прогресс, 1977.
3. *Горюнков С.* Глобальный кризис как шанс поумнеть. СПб.: Нравственный мир, 2009.
4. *Миронов Б. Н.* Историк и социология. Л.: Наука, 1984.
5. *Киреевский И. В.* О характере просвещения Европы и его отношении к просвещению России // *В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией.* М.: Логос, 1997.
6. *Печчеи А.* Человеческие качества. М., 1989.
7. *Постнеклассические практики: Опыт концептуализации / Под общей ред. В. И. Аршинова и О. Н. Астафьевой.* СПб.: Мирь, 2012.
8. *Проблемы гуманитарного познания.* Новосибирск: Наука, 1986.
9. *Социология второй пол. XX — нач. XX в. / Рук. Ю. Н. Давыдов.* М.: Гаудеамус, 2010.
10. *Blackwell Encyclopedic Dictionary of Human Resource Management.* Ed. by L.H. Peters... [et al]. Mass.: 2000.
11. *Handbook of science and technology studies.* Ed. by Sheila Jazanoff ... [et al]. Sage Publications, L.: 1995.
12. *Strategies for Internationalization of Higher Education.* Ed. by Hans de Vit. Amsterdam, 1995.
13. *Theory of Knowledge. Course Companion.* Ed. by E. Dombrowski... [et al]. Oxford, 2007.

REFERENCES

1. *Burd'e P.* Prakticheskij smysl / Per. s fr. SPb.: Aletejja, 2001.

2. *Gempel' K.* Motivy i ohvatyvajushchie zakony v istoricheskom objjasnenii // Filosofija i metodologija istorii: Sb. statej / Pod red. I. S. Kona. M.: Progress, 1977.
3. *Gorjunktov S.* Global'nyj krizis kak shans poumnet'. SPb.: Nравstvennyj mir, 2009.
4. *Mironov B. N.* Istorik i sotsiologija. L.: Nauka, 1984.
5. *Kireevskij I. V.* O haraktere prosveshchenija Evropy i ego otnoshenii k prosveshcheniju Rossii // V poiskah svoego puti: Rossija mezhdru Evropoj i Aziej. M.: Logos, 1997.
6. *Pechchei A.* Chelovecheskie kachestva. M., 1989.
7. Postneklassicheskie praktiki: Opyt kontseptualizatsii / Pod obshej red. V. I. Arshinova i O. N. Astafevoj. Spb.: Mir, 2012.
8. Problemy gumanitarnogo poznaniya. Novosibirsk: Nauka, 1986.
9. Sotsiologija vtoroj pol. XX — nach. XX v. / Ruk. Ju. N. Davydov. M.: Gaudeamus, 2010.
10. Blackwell Encyclopedic Dictionary of Human Resource Management. Ed. By L. H. Peters... [et al]. Mass.: 2000.
11. Handbook of science and technology studies. Ed. By Sheila Jazanoff ... [et al]. Sage Publications, L.: 1995.
12. Strategies for Internationalization of Higher Education. Ed. By Hans de Wit. Amsterdam, 1995.
13. Theory of Knowledge. Course Companion. Ed. by E. Dombrowski... [et al]. Oxford, 2007.

В. Б. Исаева

СОВРЕМЕННЫЕ КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ МОДЕЛИ СОЦИОЛОГИИ КОНВЕРСИИ

Статья посвящена проблеме концептуализации процесса религиозной конверсии в современной социологии. Конверсия трактуется как обращение в нетрадиционные религии (новые религиозные движения и инокультурные мировые религии). Автор выделяет и подробно рассматривает три значимых концептуальных модели конверсии: интегративную, рыночную и биографическую.

Ключевые слова: социология конверсии, процесс религиозной конверсии, концептуальная модель, этапы конверсии, рациональный выбор, функции конверсии.

V. Isaeva

Modern Conceptual Sociological Models of Religious Conversion

The article considers modern conceptual models of religious conversion. Conversion is understood as an affiliation with non-conventional religions (new religious movements and foreign universal religions). Integrative, market and biographical analytic models are distinguished and described.

Keywords: sociology of conversion, process of religious conversion, conceptual model, stages of conversion, rational choice, functions of conversion.

Диверсификация форм религиозности во второй половине XX века и научный интерес к взаимосвязи социальных и религиозных процессов содействовали образованию самостоятельной социологической дисциплины — социологии конверсии. В англо-американской научной традиции ещё в

1960-е гг. начинается активное социологическое изучение нетрадиционной религиозности с применением специфической методологии и с выработкой соответствующей теории. Преимущественно на материалах эмпирических исследований новых религиозных движений (НРД) в 1960–1980-е гг.