

13. *Muhina V. S.* Vozrastnaja psihologija: fenomenologija razvitija, detstvo, otrochestvo. M.: Academia, 2011. 453 s.
14. Prakticheskaja psihodiagnostika. Metodiki i testy / Red. D. J. Rajgoroskogo. Samara: Izd. dom «BA-RAH», 1998. 672 s.
15. *Petrenko V. F.* Psihosemantika soznaniya. M.: Izd-vo MGU, 1988. 207 s.
16. *Platonov K. K.* Sistema psihologii i teorija otrazhenija. M.: Nauka, 1982. 309 s.
17. Psihologija. Slovar' / Pod red. A. V. Petrovskogo, M. G. Jaroshevskogo. M.: Politizdat, 1990. 494 s.
18. Psihologija cheloveka ot rozhdenija do smerti / Pod red. A. A. Reana. SPb.: «prajm-EVROZNAK», 2005. 416 s.
19. Psihologicheskaja nauka v Rossii XX stoletija: Problemy teorii i istorii / Pod red. A. V. Brushlinskogo. M.: Institut psihologii RAN, 1997. 576 s.
20. *Rybalko E. F.* Vozrastnaja i differentsial'naja psihologija: Uchebnoe posobie. — L.: Izd-vo LGU, 1990. 252 s.
21. *Fara M. G., Medvedev D. A.* Psihogennaja determinatsija nevroticheskikh rasstrojstv u shkol'nikov Respubliki Jemen // Vestnik Pomorskogo universiteta. Serija «Gumanitarnye i social'nye nauki». № 2. 2010. С. 159–165.
22. *Flotskaja N. Ju.* Vozrastnaja dinamika razvitija polovoj identichnosti // Vestnik Pomorskogo universiteta. Serija «Fiziologicheskie i psihologo-pedagogicheskie nauki». 2003. №1(3). S. 52–59.
23. *H'ell L., Zigler D.* Teorii lichnosti. SPb.: Piter, 1997. 608 s.

В. И. Долгова

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ УЧАСТИЯ МАГИСТРАНТОВ В ФОРМИРОВАНИИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Представлено «дерево целей», в котором предусмотрены текущие и ротационные экспертизы магистрантами основной образовательной программы (экспертиза распределения компетенций между дисциплинами, учебно-методических комплексов дисциплины, учебно-методических материалов, курсов по выбору, магистерских диссертаций, выбора научного руководителя, заданий для самостоятельной работы, научно-исследовательской практики, готовности к внедрению рекомендаций вуза, сетевого взаимодействия, уровня профессионально важных качеств магистрантов, комфортности и безопасности образовательной среды). Выявлено закономерное влияние участия магистрантов в формировании основной образовательной программы на групповые экспертные оценки, на развитие учебно-познавательной мотивации, на изменение уровней коммуникативных и организаторских склонностей.

Ключевые слова: *основная образовательная программа, экспертная оценка, группа, мотивы учебно-профессиональной деятельности, коммуникативные и организаторские склонности.*

V. Dolgova

Psychological effects of students' participation in the development of the basic educational program

The article presents the “tree of aims”, which provides undergraduates' current and rotary examination of a basic educational program (examination of the distribution of competences

between the disciplines, educational complexes, teaching materials, elective courses, master's theses, the supervisor's tasks for independent work, research practices, readiness to implement the recommendations of the university, networking, level of professionally important qualities of undergraduates, comfort and safety of the educational environment). The influence of regular undergraduates' participation in the development of the basic educational program on the group expert evaluations, on the development of educational and cognitive motivation, on changing levels of communicative and organizational aptitudes has been revealed.

Keywords: *main educational program, expert evaluation, group, reasons of educational and professional activities, communicative and organizational inclinations.*

Актуальность участия студентов магистратуры в формировании основной образовательной программы обусловлена законом РФ «Об образовании», Федеральным Законом «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», а также международными документами в сфере высшего образования. Названные документы определяют и современное звучание основных терминов, которые мы используем в статье: основная образовательная программа (далее ООП) представляет собой комплект нормативных документов, определяющих цели, ожидаемые результаты, содержание, условия и технологии реализации процесса обучения и воспитания; компетенция — совокупность знаний, навыков, умений, владений, формируемых в процессе обучения той или иной дисциплине, а также способность к выполнению какой-либо деятельности в определенной области. В соответствии с приказом № 376 Министерства образования и науки РФ (от 16 апреля 2010 г.) «Об утверждении и введении в действие Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 05.04.00 психолого-педагогическое образование (квалификация (степень) «магистр»)» вуз обязан обеспечить обучающимся реальную возможность участвовать в формировании своей программы обучения.

Реальная возможность участвовать в формировании своей программы обучения согласуется и с учебно-профессиональной мотивацией студентов. Нами (с помощью

методики изучения мотивов учебно-профессиональной деятельности студентов (А. А. Реана, В. А. Якунина) [9]) были вывлены мотивы, занимающие доминирующие и «аутсайдерские» позиции в мотивационной структуре магистрантов. Полученные результаты позволяют отметить, что категория ведущих мотивов, определяющих отношение магистрантов к профессиональному обучению, представлена как внутренними («стать высококвалифицированным специалистом», «приобрести глубокие и прочные знания», «получить интеллектуальное удовлетворение»), так и внешними положительными мотивами («обеспечить успешность будущей профессиональной деятельности», «успешно учиться»). По мере профессионализации магистрантов учебно-познавательная мотивация сменяется мотивацией учебно-профессиональной, и это является важным показателем их профессионального самоопределения. У большинства магистрантов в ходе профессионального обучения идет процесс «кристаллизации профессиональной направленности личности» (Э. Ф. Зеер) [5]. И особенно эта тенденция проявляется в процессах участия самих магистрантов в формировании ООП.

Проведенное нами моделирование названных процессов определяется логикой так называемого «дерева целей» участия магистрантов в формировании своей ООП.

Как метод планирования «дерево целей» основывается на теории графов и представляет собой траекторные, определяющие направление движения к заданным стратеги-

ческим целям и точечные, определяющие достижение тактических целей, которые характеризуют степень приближения к заданным целям по заданной траектории.

Генеральная цель: организовать участие магистрантов в формировании ООП.

1. Экспертиза распределения компетенций между дисциплинами ООП.

1.1. Экспертное заключение о том, насколько компетенции, включаемые в УМКД, отражают интересы магистрантов.

1.2. Рейтинг распределения компетенций.

1.3. Экспертное заключение о выборе компетенций по каждой дисциплине.

1.4. Предложения преподавателю по оптимизации системы компетенций по дисциплине.

2. Экспертиза учебно-методического комплекса дисциплины.

2.1. Экспертиза раздела «Учебная программа».

2.2. Экспертиза раздела «Пояснительная записка».

2.3. Экспертиза раздела «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины».

2.4. Экспертиза раздела «Образовательные технологии».

2.5. Экспертиза раздела «Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)».

2.6. Экспертиза раздела «Содержание курса».

2.7. Экспертиза раздела «Формы обучения».

2.8. Экспертиза раздела «Тематический план».

2.9. Экспертиза раздела «Содержание модульной (рабочей) программы».

2.10. Экспертиза раздела «Оценочные средства итоговой аттестации по дисциплине».

2.11. Экспертиза раздела «Методические материалы».

2.12. Анализ согласованности разделов между собой.

3. Экспертное заключение о том, насколько учебно-методические материалы позволяют осваивать изучаемый материал и формировать нужные компетенции.

3.1. Отражение современного уровня развития науки.

3.2. Логическая последовательность изучения учебного материала.

3.3. Использование современных методов образования.

3.4. Использование современных технических средств образовательного процесса.

4. Экспертная оценка магистрантами апробации материалов учебно-методического комплекса дисциплины (УМКД) на первом потоке.

4.1. Самооценка усвоения учебного материала студентами.

4.2. Экспертиза соответствия плана проведения всех учебных занятий их фактическим срокам.

4.3. Экспертиза логической последовательности изложения учебного материала.

5. Ротационная экспертная оценка магистрантами апробации материалов УМКД.

5.1. Внесение изменений в материалы УМКД с целью улучшения качества преподавания.

5.2. Включение в УМКД новых материалов, отражающих современное состояние дисциплины.

6. Экспертиза магистрантами курсов по выбору.

6.1. Формирование соответствующих этому курсу по выбору компетенций.

6.2. Формирование знаний и умений по теории и практике системного подхода.

6.3. Формирование знаний и умений по теории и практике прогнозирования.

6.4. Формирование знаний и умений по теории и практике инновационной деятельности

6.5. Оригинальность курса по выбору.

7. Экспертиза студентами магистерских диссертаций.

7.1. Четкость формулировки темы диссертации.

7.2. Обоснованность актуальности темы.

7.3. Корректность целей выпускной работы.

7.4. Изучение достаточного объема научной и методической литературы по теме.

7.5. Осмысление и критическая оценка изученной литературы.

7.6. Системный подход к магистерскому исследованию.

7.7. Организация констатирующего эксперимента.

7.8. Организация формирующего эксперимента.

7.9. Используемые методы.

7.10. Корректность обсуждения результатов исследования.

7.11. Направленность работы на внедрение инновационных технологий.

8. Экспертиза выбора научного руководителя.

8.1. Соответствие научной специальности руководителя теме магистерской диссертации.

8.2. Наличие у научного руководителя монографий по теме магистерской диссертации.

8.3. Наличие у научного руководителя статей по теме магистерской диссертации.

9. Экспертиза заданий для самостоятельной работы.

9.1. Инновационность заданий для самостоятельной работы.

9.2. Системность заданий для самостоятельной работы.

9.3. Практическая значимость заданий для самостоятельной работы.

10. Экспертиза рекомендованной литературы.

10.1. Актуальность рекомендованной литературы.

10.2. Научность рекомендованной литературы.

10.3. Целостность рекомендованной литературы.

10.4. Доступность рекомендованной литературы.

11. Экспертиза научно-исследовательской практики.

11.1. Инновационность научно-исследовательской практики.

11.2. Системность научно-исследовательской практики.

11.3. Преобразующее взаимодействие в процессе научно-исследовательской практики.

12. Экспертиза готовности к внедрению рекомендаций вуза в практику.

12.1. Дерево целей внедрения инновационных технологий.

12.2. Заявка на внедрение инновационных технологий.

12.3. Программно-целевой комплекс внедрения инновационных технологий.

13. Экспертиза сетевого взаимодействия.

13.1. Влияние сетевого взаимодействия на отбор учебной информации.

13.2. Влияние сетевого взаимодействия на отбор научной информации.

13.3. Влияние сетевого взаимодействия на отбор мотивирующей информации.

13.4. Влияние сетевого взаимодействия на отбор оценочной информации.

14. Экспертиза уровня профессионально важных качеств магистрантов.

14.1. Академические знания магистрантов.

14.2. Прикладные знания магистрантов.

14.3. Деловые качества магистрантов.

14.4. Морально-психологические качества магистрантов.

14.5. Интегративные качества магистрантов.

15. Экспертиза комфортности и безопасности образовательной среды.

15.1. Учет индивидуально-типологических особенностей магистрантов.

15.2. Организация режима аудиторной и внеаудиторной работы.

15.3. Организация самостоятельной работы.

15.4. Организация участия магистрантов в конференциях.

15.5. Организация участия магистрантов в конкурсах грантов.

16. Экспертиза «дерева целей» участия магистрантов в формировании ООП.

16.1. Анализ декомпозиции «дерева целей».

16.2. Анализ особенностей технологий целеполагания.

16.3. Предложения по коррекции «дерева целей».

«Дерево целей» представлено в Приложении к УМКД, задания по участию магистрантов в формировании ООП запланированы в разделе «Темы для самостоятельной работы» УМКД. Защиты проектов экспертного заключения проходят на практических занятиях. Консультации по составлению экспертных заключений магистранты могут получить в рабочее время по утвержденному графику.

Экспертизу «дерева целей» участия магистрантов в формировании ООП предваряют практические занятия и консультации по освоению методологии и алгоритма построения «дерева целей» участия магистрантов в формировании ООП.

Экспертное заключение, как правило, содержит восемь разделов.

1. Анализ формулировки «генеральной цели», ее соответствие ФГОС.

2. Анализ целостности декомпозиции «генеральной цели» на подцели второго уровня (1, 2, 3, ..., 16).

3. Анализ целостности декомпозиции целей второго уровня на подцели третьего уровня (1.1, 1.2, 1.3, ..., 16.3)

4. Анализ соответствия целей содержанию участия магистрантов в формировании ООП.

5. Защита проекта «дерева целей» участия магистрантов в формировании ООП

(оригинального или исправленного варианта предложенного нами проекта).

6. Составление на базе «дерева целей» программы изучения эффективности участия магистрантов в формировании ООП.

Обсуждаемое участие магистрантов в формировании ООП большей частью является групповым явлением, поэтому существенное значение для дальнейшего обсуждения имеет анализ сложившихся научных взглядов на эффективность групповой деятельности. Всякая человеческая форма психики первоначально складывается как внешняя, социальная форма общения между людьми, как трудовая или иная деятельность, и лишь затем, в результате интериоризации, становится компонентом психики отдельного индивида (Л. С. Выготский [3], П. Жане [4], Ж. Пиаже [7]). Получены выводы о большей успешности деятельности группы, чем независимых субъектов (М. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури [8]). Еще В. М. Бехтеревым было установлено, что наблюдательность, точность восприятия и оценок, продуктивность памяти, внимание, быстрота решения простых задач в условиях групповой деятельности оказываются выше, чем при индивидуальной работе [2]. Это явление называется групповой эффективностью. Групповая эффективность зависит от многих причин (от уровня развития группы, от ее особенностей, от группового ценностного стандарта) [6].

Эффективность групповой деятельности магистрантов, выполняющих одно и то же задание, зависит, в свою очередь, от уровня развития каждого члена группы [10], от образовательной среды [1], от базового образования магистранта. Количество членов группы, оказывающих максимальное давление на человека, равно трем, поэтому для выполнения экспертизы ООП мы объединяли в группы по три магистранта не только с разными способностями, но и с разным базовым образованием, и с разным уровнем необходимых склонностей (исследовательских, проектировочно-прогностиче-

ских, конструктивных, коммуникативных, организаторских, рефлексивных).

Обнаружилось, что групповое участие магистрантов в формировании ООП приводит к заметному изменению уровней коммуникативных и организаторских склонностей магистрантов. Среднее значение коэффициента коммуникативных склонностей (полученного с помощью методики «Коммуникативные и организаторские склонности» Б. А. Федоришина [11]) до начала экспертного взаимодействия составило 0,60; после него — 0,73.

Количество студентов с «высоким» уровнем коммуникативных склонностей возросло на 21,4%, с уровнем «выше среднего» — также возросло на 3,6%; число магистрантов со «средним» уровнем коммуникативных склонностей уменьшилось на 3,6%, с уровнем «ниже среднего» — уменьшилось на 4,8%, с «низким» уровнем — уменьшилось на 16,7%.

Использование Т-критерия Вилкоксона позволило получить следующие результаты: Тэмп. = 274,5; Ткр. = 302 ($p < 0,05$); 252 ($p < 0,01$); Тэмп. < Ткр. (0,05).

Среднее значение коэффициента организаторских склонностей до начала экспертного взаимодействия — 0,59, после него — 0,69.

Количество магистрантов с «высоким» уровнем организаторских склонностей возросло на 7,1%, с уровнем «выше среднего» возросло на 15,5%; число магистрантов со «средним» уровнем организаторских склонностей увеличилось на 3,6%, с уровнем «ниже среднего» уменьшилось на 3,6%, с «низким» уровнем уменьшилось на 22,6%.

Применение Т-критерия Вилкоксона в группе магистрантов дало следующие результаты: Тэмп. = 248,5; Ткр. = 336 ($p < 0,05$); 281 ($p < 0,01$); Тэмп. < Ткр. ($p < 0,01$).

Параллельно были выявлены достоверно преобладающие по интенсивности положительные сдвиги на уровнях значимости ($p < 0,05$) по коммуникативным склонностям и ($p < 0,01$) по организаторским склонностям. Следовательно, формирование коммуникативных и организаторских склонностей у магистрантов, принимающих участие в формировании ООП, оказалось эффективным.

Получены многочисленные отзывы, в которых участие магистрантов в формировании ООП оценивается только положительно.

Например, *«Проделанная работа научила анализировать матрицу компетенций, предоставила возможность почувствовать себя в роли преподавателей, принять участие в организации образовательного процесса. Мы получили возможность участия в построении и изменении индивидуальной образовательной траектории. Данная работа способствовала развитию нашего научного потенциала и формированию профессионального мастерства».*

В целом можно сделать вывод о закономерном влиянии участия студентов магистратуры в формировании основной образовательной программы:

— на групповые экспертные оценки (групповые экспертные оценки надежнее индивидуальных, групповая экспертиза протекает быстрее);

— на развитие учебно-познавательной мотивации, она сменяется мотивацией учебно-профессиональной, что является важным показателем профессионального самоопределения;

— на изменение уровней коммуникативных и организаторских склонностей магистрантов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Баева И. А. Психологическая безопасность образовательной среды как ресурс психического здоровья субъектов образования // Психологическая наука и образование. 2012. № 4. С. 11–17.

2. Бехтеревские чтения в Елабуге: Материалы международной научной конференции. Елабуга: Изд-во ЕГПУ, 2008. 292 с.
3. *Выготский Л. С.* Педагогическая психология. М.: Педагогика-Пресс, 1999. 536 с.
4. *Жане П.* Психологическая эволюция личности / Пер. с фр. М.: Академический проект, 2010. 398 с.
5. *Зеер Э. Ф.* Психология профессий. М.: Академический проект; Фонд «Мир», 2008. 336 с.
6. *Кричевский Р. Л., Дубовская Е. М.* Социальная психология малой группы: Учебное пособие для вузов. М.: Аспект Пресс, 2001. 318 с.
7. *Пиаже Ж.* Психология интеллекта / Пер. А. М. Пятигорского. СПб., 2003. 192 с.
8. *Мескон М., Альберт М., Хедоури Ф. М.* Основы менеджмента. М.: Вильямс, 2006. 704 с.
9. Методика изучения мотивов учебной деятельности (модификация А. А. Реана, В. А. Якунина) Электронный ресурс. — Режим доступа: [//http://psylist.net/praktikum/00108.htm](http://psylist.net/praktikum/00108.htm). Дата доступа: 08.05.2010.
10. *Регуш Л. А.* Практикум по наблюдению и наблюдательности. СПб.: Питер, 2001. 176 с.
11. *Федоришин Б. А.* Оценка коммуникативных и организаторских склонностей (КОС). Электронный ресурс. Режим доступа: [//http://psylist.net/praktikum/00219.htm](http://psylist.net/praktikum/00219.htm). Дата доступа: 20.05.2010.

REFERENCES

1. *Baeva I. A.* Psihologicheskaia bezopasnost' obrazovatel'noj sredy kak resurs psihicheskogo zdorov'ja subjektov obrazovaniia // Psihologicheskaia nauka i obrazovanie. 2012. № 4. С. 11–17.
2. Behterevskie chteniia v Elabuge: Materialy mezhdunarodnoj nauchnoj konferentsii. Elabuga: Izd-vo EGPU, 2008. 292 s.
3. *Vygotskij L. S.* Pedagogicheskaja psihologija. M.: Pedagogika-Press, 1999. 536 s.
4. *Zhane P.* Psihologicheskaia evoljutsija lichnosti / Per. s fr. M.: Akademicheskij proekt, 2010. 398 s.
5. *Zeer Je. F.* Psihologija professij. M.: Akademicheskij proekt; Fond «Mir», 2008. 336 s.
6. *Krichevskij R. L., Dubovskaja E. M.* Sotsial'naja psihologija maloj grupy: Uchebnoe posobie dlja vuzov. M.: Aspekt Press, 2001. 318 s.
7. *Piazhe Zh.* Psihologija intellekta / Per. A. M. Pjatigorskogo. SPb., 2003. 192 s.
8. *Meskon M., Al'bert M., Hedouri F. M.* Osnovy menedzhmenta. M.: Vil'jams, 2006. 704 s.
9. Metodika izuchenija motivov uchebnoj dejatel'nosti (modifikatsija A. A. Reana, V. A. Jakunina) Elektronnyj resurs. — Rezhim dostupa: [//http://psylist.net/praktikum/00108.htm](http://psylist.net/praktikum/00108.htm). Data dostupa: 08.05.2010.
10. *Regush L. A.* Praktikum po nabljudeniju i nabljudatel'nosti. SPb.: Piter, 2001. 176 s.
11. *Fedorishin B. A.* Otsenka kommunikativnyh i organizatorskih sklonnostej (KOS). Elektronnyj resurs. — Rezhim dostupa: [//http://psylist.net/praktikum/00219.htm](http://psylist.net/praktikum/00219.htm). Data dostupa: 20.05.2010.

В. А. Самойлова

АДАПТАЦИЯ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ И ПРОБЛЕМА ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ

Проявления амбивалентности в общественном сознании и поведении россиян отражают трудности процесса социальной адаптации в современных условиях. Психологическое здоровье личности, которое предполагает реализацию стратегии активной адаптации, рассматривается как значимый фактор развития современного общества. На материале эмпирических исследований анализируются условия семейного