

## ИССЛЕДОВАТЕЛИ ГУМАНИТАРНЫХ ОБЛАСТЕЙ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ О СУЩНОСТНЫХ ПРИЗНАКАХ СООБЩЕСТВА

*Работа представлена кафедрой педагогики.*

*Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Р. У. Богданова*

**В статье рассматривается понимание сущностных признаков сообщества исследователями гуманитарных областей научного знания – философии, социологии, психологии и педагогики. В результате анализа выполненных ими работ выявлены сущностные признаки сообщества, которые наиболее продуктивны для исследования воспитательного потенциала студенческого сообщества в педагогическом вузе.**

**The article reveals the understanding of essential characteristics of community by researchers of humanitarian sciences such as philosophy, sociology, psychology and pedagogy. As a result of such researches some essential characteristics of community which are most effective from the point of view of educational potential for student's community in pedagogical high school have been discovered.**

Основным ресурсом и основной производящей силой нового, постиндустриального общества становятся человеческий потенциал и отношения людей – в том числе в контексте существования, развития и безопасности общества, страны, государства и нации. Вследствие этого на первый план выходит социальное взаимодействие людей во всем спектре его разнообразия, необходимость достижения его продуктивного характера на базе согласования их интересов, ценностей, целей, критериев. Особое значение в связи с этим приобретает соорганизованная коллективная деятельность в созидательном сообществе.

Предметом нашего исследования является воспитательный потенциал студенческого сообщества в современных условиях. В связи с этим нам необходимо выявить сущностные признаки человеческого сообщества, которые будут ориентирами для определения основных признаков студенческого сообщества.

В результате анализа толкований слова «сообщество» в толковых, философских и социологических словарях были выявлены следующие общие значения этого слова: общность условий жизни, интересов и целей членов сообщества.

Рассмотрим понимание сущностных признаков сообщества исследователями гуманитарных областей научного знания – философии, социологии, психологии и педагогики, и выделим из них продуктивные для выполнения нашего исследования.

В философии изучением «феномена человеческого сообщества» занимались Н. Е. Автономова, А. Бадью, Ж. Батай, М. Бланшо, А. Бросс, М. Вебер, Э. Дюркгейм, Т. Кун, Н. С. Ладыжец, Ж. Л. Нанси, Ж. Рансьер, А. К. Спиркин, Р. Хамман и др. Как отмечает Т. Р. Гайнутдинов, понятие «сообщество» с самого начала своего употребления использовалось в таком количестве значений, что его можно описать как всеобъемлющее. Это объясняется тем, что социальный конструкт, описываемый данным словом, постоянно изменяется и развивается. Ученый понимает сообщество как со-вместность людей, находящихся во взаимодействии в некотором пространстве в течение определенного времени и связанных между собой общими целями или интересами. Сообщество есть открытость и форма выхода к другому, посредством которой осуществляется всякий со-вместный опыт, включая и тот опыт, который является трансценденцией к другому как он

есть<sup>1</sup>. Ж. Л. Нанси пишет, что «мы как минимум есть вместе с другими, есть совместно. <...> Мы существуем со-обща, со-вместно с другими. Что значит “со” в обоих случаях? <...> “С”, “со” или “со-обща”, очевидно, не значит ни “одни с другими”, ни “одни вместо других”, оно подразумевает наличие внешнего. <...> Но это последнее не означает просто “находиться рядом”, “быть рядом-положенным”. Логика этого “со” – со-бытия ... представляет собой уникальную логику, логику внутренне-внешнего»<sup>2</sup>.

А. Г. Спиркин отмечает, что сообщество употребляется применительно к человеческим объединениям – группам разной величины и принципов объединения, например, научное сообщество, журналистское сообщество. «В обыденном сознании понятие “общество” нередко фигурируют в смысле “объединение” какого-то числа людей для определенных целей: спортивное общество, общество художников. Но эти общества или сообщества являют собой составные части общества как множества, образующего целое государство»<sup>3</sup>.

Н. С. Ладыжец считает, что сообщество – «социальная группа с общими интересами, проживающая в определенной местности и по общим законам», «группа внутри большого сообщества, имеющая специализированные интересы в узкой сфере деятельности»<sup>4</sup>.

На основе проведенного анализа можно выделить следующие продуктивные для выполнения нашего исследования сущностные признаки сообщества, названные в исследованиях философов. Сообщество – человеческое объединение – социальная группа разной величины и принципов объединения. Это проживающая по общим законам со-вместность людей, находящихся во взаимодействии в определенном пространстве и времени, связанных между собой общими целями или интересами, в нем осуществляется разнообразный со-вместный опыт, со-бытие. Это может быть группа внутри большого сообщества, имеющая специализированные интересы в узкой сфере деятельности.

В социологии исследованию проблем сообщества посвящены работы П. Вайнгарта, Е. Линдемана, М. Малкея, Н. Маллинза, М. Полани, Ф. Тенниса, М. Хенриксона, Дж. Хиллэри, Я. Щепаньского и др. История изучения сообщества в западной и американской социологической литературе насчитывает около двух столетий. В социологии исследованы структура, функционирование и коммуникация сообщества, внутрисообщностные изменения (П. Янг), различные типы сообщества и общество как целое (Р. Симпсон), общность интересов и законов проживания в сообществе (Р. К. Мертон). Современные западные социологические теории рассматривают сообщество как социальное объединение, характеризующееся совместными интересами, сотрудничеством, общими нормативными образцами социальных, а иногда и экономических отношений, наличием форм группового внутрисообщностного контроля, постоянно подчеркиваемой относительной автономией по отношению к обществу в целом.

Ф. Теннис под сообществом понимает ближайшую среду человека, к которой относятся семья, родственники, друзья. С его точки зрения, сообщество является частью общества. Важным отличием сообщества от общества является то, что общество всегда социальная организация, сообщество таковым выступает не всегда. Общность может строиться по следующим основаниям: на географической близости, на психологической близости, на кровнородственной близости (семья), на духовной близости (круг друзей и единомышленников)<sup>5</sup>.

Я. Щепаньский отмечает, что «сообщество» означает особую территориальную общность. Ученый определяет сообщество как «специфического рода группу». «Сообщество, следовательно, невелико, поэтому в нем создается чувство общности и соседская связь, вызванная близостью проживания и сходством повседневных дел, постоянными личными контактами, сходным стилем жизни, множеством общих местных дел, общей системой ценностей»<sup>6</sup>.

Проведенный анализ исследований социологов позволяет выделить существенные признаки сообщества, среди которых наиболее продуктивные для нашего исследования следующие. Сообщество – ближайшая среда человека, социальное объединение, характеризующееся общей системой ценностей и стилем жизни, совместными интересами, общими повседневными и местными делами, постоянными личными контактами, сотрудничеством, общими нормативными образцами социальных отношений, наличием форм группового внутрисообщественного контроля. Сообщества могут быть разных типов.

В психологии исследованию проблематики, связанной с сообществом, посвящены работы Е. И. Исаева, В. И. Слободчикова, Г. А. Цукерман, А. П. Чернявской и др.

В. И. Слободчиков отмечает, что ориентация на другого человека присуща каждому. Ученый подчеркивает, что именно в сообществе создаются условия для нормального развития и полноценной жизни человека, т. е. для его социализации, вхождения в мир культуры, приобщения к общественным ценностям и индивидуализации, обретения самостоятельности, оформления уникальности и неповторимости<sup>7</sup>.

Г. А. Цукерман исследует «учебное сообщество» в школьном образовании. Ею выделены черты учебного сообщества, которые обеспечивают эмоциональную поддержку каждому учащемуся, являются источником мотивации и развития децентрации, а также мощным ресурсом обучения. Содержанием обучения становятся социальные навыки, социально-психологические компетенции и коммуникация<sup>8</sup>.

В работе А. П. Чернявской выделены существенные признаки, характеризующие школьное сообщество: сотрудничество, взаимосвязь учеников и преподавателей в творческом решении их проблем, взаимное доверие, соблюдение всеми членами сообщества этических и моральных норм, совместная постановка целей. Она подчеркивает, что для сообщества характерен особый стиль отношений: личностно-ориенти-

рованных, аутентичных, заботливых, внимательных по отношению друг к другу<sup>9</sup>.

Для нашего исследования продуктивны такие существенные признаки сообщества, выделенные учеными-психологами, как принятие друг друга членами сообщества, духовная связь между ними, доверие, сопереживание, эмоциональная поддержка, личностно-ориентированный, аутентичный, заботливый, внимательный по отношению друг к другу стиль отношений. В сообществе вырабатываются общие нормы, цели, ценности, смыслы общения и взаимодействия. Это мощный ресурс достижения социальных целей обучения. В нем создаются условия для нормального развития и полноценной жизни человека, обретения уникальности и неповторимости.

В педагогике разные аспекты развития сообществ исследовали Р. У. Богданова, Б. А. Дейч, В. А. Караковский, В. С. Селиванов, А. В. Мудрик, И. В. Серебрякова и др.

Р. У. Богданова, рассматривая сообщество детей и взрослых, считает, что это добровольное объединение группы школьников и педагогов на основе их общей ценностно-смысловой личностной направленности, стремления созидательно решить определенные проблемы, которые являются для них личностно-значимыми<sup>10</sup>. Непосредственные личные контакты, взаимное приятие, взаимопонимание, внутренняя расположенность каждого друг другу, относительно небольшой количественный состав (примерно 20–30 человек) характерны для участников сообщества. Жизнедеятельность сообщества аккумулирует в себе деятельность, общение, отношения. Вместе с тем она предполагает широкий контекст жизненных ситуаций, обстоятельств, «встреч», событий. Р. У. Богданова выделяет такие признаки организации сообщества, как наличие педагога-лидера, наличие группы школьников, наличие взрослых, дети и взрослые объединены созидательным образом жизни, сообщество может иметь отличительную символику.

По мнению Б. А. Дейча, сообщество – группа людей, объединившихся на основе общего вида деятельности и интересов или для реализации общих целей<sup>11</sup>. Ученый выделяет такие признаки сообщества, как наличие общих интересов, дел или целей, высокая степень контактности между членами сообщества, наличие общей, организованной согласно интересам или целям, деятельности, традиций и правил совместного общения и жизнедеятельности.

И. В. Серебрякова под сообществом понимает группу людей, объединенных совместной деятельностью и общением, в ходе которых складываются нормы поведения и групповые ценности, а профессиональное сообщество рассматривает как «объединение специалистов одной профессиональной области, имеющих общий предмет деятельности – общие методы работы, этику, субъект-субъектное общение в ходе совместной деятельности»<sup>12</sup>.

Обобщая результаты разных исследований в педагогике, можно определить следующие сущностные признаки, присущие сообществу: общие цели, ценности, жизненные смыслы, интересы, совместная деятельность, межличностное общение на основе взаимопонимания и внутренней расположенности друг к другу, символика и традиции. В сообществе вырабатываются общие нормы поведения, законы и правила совместного общения. В сообщество объединяются для решения личностно-значимых проблем.

Анализ философской, социологической, педагогической литературы позволил выявить сущностные признаки человеческого сообщества. Эти признаки можно представить через следующие ключевые слова: человеческое объединение, социальное объединение, социальная группа разной величины и принципов объединения, ближайшая среда человека, общность условий жизни, со-вместность людей, общие интересы, цели, ценности, жизненные смыслы, совместная деятельность, межличностное общение и взаимодействие, разнообразный со-вместный опыт, со-бытие, общий стиль жизни, совместные повседневные и местные дела, решение личностно-значимых проблем, постоянные личные контакты, сотрудничество, общие нормы поведения, законы и правила совместного общения, общие нормы социальных отношений, формы группового внутрисообщностного контроля, принятие друг друга, доверие, сопереживание, эмоциональная поддержка, духовная связь, взаимопонимание и внутренняя расположенность друг к другу, личностно-ориентированный, аутентичный, заботливый, внимательный по отношению друг к другу стиль отношений, символика и традиции, ресурс достижения социальных целей обучения, условия для нормального развития и полноценной жизни человека, обретения уникальности и неповторимости.

Эти сущностные признаки человеческого сообщества будут для нас ориентирами при определении основных признаков студенческого сообщества.

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Гайнутдинов Т. Р. Сообщество и событие в пространстве современного социально-философского знания: Автореф. дис. ... канд. филос. наук. Ярославль, 2006.

<sup>2</sup> Нанси Ж. Л. О со-бытии // Философия Мартина Хайдеггера и современность. М.: Наука, 1991. С. 96.

<sup>3</sup> Спиркин А. Г. Философия: Учебник. 2-е изд. М.: Гардарики, 2002. С. 514.

<sup>4</sup> Ладыжец Н. С. «Сообщество» и «научное сообщество»: тенденции концептуальных изменений // Вестник Удмуртского университета. 2005. № 2 . С. 3.

<sup>5</sup> Кравченко А. И. История зарубежной социологии: для студентов по специальности «Социология» и «Социальная антропология». М.: Культура; Академический проект, 2005.

<sup>6</sup> Щепаньский Я. Элементарные понятия социологии. М.: Прогресс, 1969. С. 120.

<sup>7</sup> Слободчиков В. И. Очерки психологии образования. Вып. 2. Биробиджан: Изд-во БГПИ, 2002. (Серия «Материалы для педагогических размышлений»).

## ОБЩЕСТВЕННЫЕ И ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

---

<sup>8</sup> Цукерман Г. А. Учебное сообщество – путь к учебной самостоятельности // Начальная школа. 2003. № 46. Режим доступа: <http://nsc.1september.ru/2003/46/>

<sup>9</sup> Чернявская А. П. Школьное сообщество как основа формирования активной жизненной позиции учащихся // Ярославский педагогический вестник. Режим доступа: [http://www.yspu.yar.ru/vestnik/pedagoka\\_i\\_psichologiy/1\\_1/](http://www.yspu.yar.ru/vestnik/pedagoka_i_psichologiy/1_1/)

<sup>10</sup> Богданова Р. У. Как созидать вместе: Книга для педагога об организации созидательной жизни школьников. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2001.

<sup>11</sup> Дейч Б. А. Социальная педагогика и дополнительное образование: Учеб. пособие. Новосибирск: НГПУ, 2005.

<sup>12</sup> Серебрякова И. В. Становление профессионального сообщества специалистов системы сопровождения (на примере образовательной системы Сургута): Дис. на соис. ученой степени канд. пед. наук. Сургут, 2005. С. 91.